

населению.

Для обеспечения охраны окружающей среды, важное значение имеют сосредоточение туристических объектов в определенных зонах с хорошо развитой инфраструктурой, осуществление постоянного контроля за экологическими воздействиями и внесение своевременных изменений в развитие туризма с целью исключения или сведения к минимуму его отрицательных воздействий. При условии грамотного развития «зелёный» туризм может сыграть свою роль в разрешении современного социально-экологического кризиса.

Список использованных источников

1. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев. Выступление на 25-й сессии Генеральной Ассамблеи Всемирной туристской организации. Народное слово, № 219 (8520), 17.10.2023г.
2. Мирзиёев Ш.М. Стратегия Нового Узбекистана. – Ташкент: Издательство «Узбекистан», 2021. – С. 17.
3. Абдуллаева, М. Создание туристического бренда Узбекистана: возможности и вызовы. Sabar.asia. Ташкент. – 2022 г.
4. Аблаизов, А. А. Проблемы организации и развития экотуризма в Узбекистане. Самаркандский институт экономики и сервиса. Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. – 2019. – Т.4. – № 4.
5. Тухлиев, Н., Абдуллаева, Т. Экологический туризм: сущность, тенденции и стратегия развития. – Т.: Государственное научное издательство «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2006 г. – с. 26.
6. Эштаев, А. А. Парадигма маркетинговых отношений на рынке туристических услуг / Научный журнал «Экономика и образование». 2010. – № 5.

УДК 331.5

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ

Холиков С. У., докторант, Кариева Г. А., к.э.н., доц.

*Ташкентский государственный аграрный университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Реферат. В статье проводится всесторонний анализ занятости населения как ключевой экономической категории. Рассматриваются различные концепции и модели регулирования рынка труда, применяемые в экономически развитых странах. Особое внимание уделено адаптации международных практик к национальным условиям с целью сокращения уровня безработицы и повышения доли занятости в социально значимых секторах. Исследуются структурные особенности безработицы, механизмы её преодоления и потенциал использования передового мирового опыта для повышения устойчивости рынка труда в нашей стране.

Ключевые слова: трудовая занятость, уровень безработицы, функционирование рынка труда, государственные и частные инициативы по обеспечению занятости, стратегические модели регулирования трудовой деятельности, международные практики и их адаптация к национальным условиям.

Обеспечение стабильной занятости в современных экономических условиях представляет собой одну из центральных задач макроэкономического регулирования, оказывая значительное влияние на динамику социально-экономического прогресса. В этом контексте вопросы трудоустройства приобретают особую актуальность, так как они непосредственно затрагивают уровень жизни и финансовую устойчивость граждан. В рамках стратегических инициатив, предложенных Президентом Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёевым в стратегии развития «Узбекистан-2030», особый акцент сделан на создание эффективных механизмов трудоустройства, рост доходов населения, повышение

их платежеспособности, сокращение социального неравенства и снижение уровня незанятости. Эти направления направлены на развитие инфраструктуры рынка труда и обеспечение его сбалансированного функционирования.

Структурные преобразования в экономике диктуют необходимость детального изучения процессов трудовой активности, что требует всестороннего анализа методологических подходов и теоретических концепций в данной области. Как экономическая категория, занятость населения представляет собой многогранное явление, формирующееся под влиянием различных социально-экономических факторов и механизмов государственного регулирования.

В современных промышленно развитых странах сформировались различные подходы к регулированию занятости населения, отражающие особенности национальных экономик. Исследователи, изучая взаимосвязь между экономическим ростом, трудоустройством и уровнем производительности, выделяют несколько моделей государственной политики в сфере занятости. Среди них наиболее распространены следующие: американская модель, характерная для США; скандинавский подход, применяемый в таких странах, как Швеция, Финляндия, Дания и Норвегия; англо-саксонская модель, используемая в Великобритании, Канаде и Ирландии; континентальная или немецкая система, представленная в Германии, Австрии, Бельгии, Нидерландах, Швейцарии и частично во Франции; а также японская модель. В некоторых исследованиях американский и англо-саксонский подходы рассматриваются как единая концепция, тогда как другие специалисты выделяют всего три ключевых направления – американское, скандинавское и европейское. В нашей исследовании рассмотрим подходящие для нашей Республики.

В основе американской модели лежит принцип минимального вмешательства государства в рынок труда. Ее особенностями являются высокая гибкость занятости, значительная территориальная и профессиональная мобильность работников, а также жесткие механизмы контроля со стороны работодателей. В этой системе уровень безработицы остается сравнительно высоким, однако он компенсируется активным созданием новых рабочих мест. Главный акцент делается на индивидуальный карьерный рост сотрудников и повышение их конкурентоспособности на рынке труда.

Одним из ключевых элементов американского подхода является развитая система профориентации, которая играет важную роль в подготовке кадров. Специализированные центры, действующие при университетах и колледжах, помогают студентам определить профессиональное направление, а частные агентства способствуют поиску подходящей работы. Дополнительно в стране функционирует широкая сеть учебных центров, организованных при Министерстве труда, где ежегодно около миллиона человек проходят курсы профессиональной переподготовки. Такой механизм позволяет сократить затраты на обучение специалистов примерно на треть, а каждый вложенный в тестирование доллар приносит значительный экономический эффект, достигающий тысячи долларов.

Скандинавская модель, ярким представителем которой является шведский подход, базируется на трех фундаментальных принципах: всеобщая трудовая занятость, гарантированная государственная поддержка населения и равные условия для достижения экономического благополучия. Основной акцент данной системы направлен на предотвращение безработицы, а не только на борьбу с ее последствиями, что позволяет минимизировать социальные и экономические риски.

Одной из ключевых особенностей этой модели является приоритетное финансирование программ трудоустройства. Около 70 % выделяемых средств направляются на организацию рабочих мест в государственном секторе, поддержку процессов внутренней миграции трудоспособного населения, а также создание условий для переселения семей из регионов с переизбытком рабочей силы в регионы, испытывающие нехватку специалистов. Дополнительно предусмотрены механизмы оперативного информирования граждан о доступных вакансиях, а также программы профессионального обучения и переквалификации для лиц, потерявших работу или оказавшихся под угрозой увольнения. Такой комплексный подход позволяет не только поддерживать низкий уровень безработицы, но и обеспечивать экономическую стабильность и социальное равенство в обществе.

Континентальная модель занятости, распространенная в Западной Европе, ориентирована на рост производительности труда и доходов, допуская умеренное сокращение рабочих мест. Безработица рассматривается как ключевая социально-экономическая проблема, требующая государственного регулирования, особенно в

контексте конкуренции с мигрантами.

Во Франции действует многоуровневая система управления занятостью. В рамках программы «Новые услуги – новые рабочие места» государство компенсирует до 80 % затрат предприятий на трудоустройство молодежи.

Германия реализует неолиберальный вариант модели, стимулируя создание рабочих мест, модернизацию предприятий и избегая массовых увольнений через налоговые льготы. Финансируются кооперативы на базе банкротных компаний, где трудоустраиваются опытные специалисты без предпринимательских навыков.

Недостатком модели является высокая стоимость пособий для безработных, что увеличивает нагрузку на бюджет. Однако такой подход способствует социальной стабильности и устойчивому экономическому развитию.

Для формирования устойчивого рынка труда в Узбекистане необходимо внедрение комплексных мер, учитывающих международный опыт. Одним из ключевых направлений является активизация инвестиционной деятельности, направленной на расширение возможностей трудоустройства. Для поддержки предпринимательства следует разработать систему налоговых стимулов, что позволит создать благоприятные условия для роста малого и среднего бизнеса. Развитие программ профессиональной подготовки и переподготовки станет важным инструментом повышения конкурентоспособности работников и адаптации их квалификации к требованиям экономики. Существенное внимание должно быть уделено механизмам материальной поддержки работодателей, привлекающих к работе социально уязвимые слои населения. Важным шагом станет укрепление международного сотрудничества в сфере трудовой миграции, что обеспечит легальную занятость и повысит уровень социальной защищенности граждан. Дополнительно необходимо создавать рабочие места в таких секторах, как здравоохранение, образование, жилищное строительство и коммунальная сфера, что не только сократит безработицу, но и повысит качество жизни населения. Использование эффективных зарубежных практик в сочетании с национальными особенностями позволит выстроить гибкую систему регулирования занятости, обеспечивающую устойчивый экономический рост и социальную стабильность.

Список использованных источников

1. Закон Республики Узбекистан «О занятости населения» (в новой редакции). – Т., 1998. – С. 4–10.
2. Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158 «Узбекистан-2030».
3. Абдурахмонов, К. Х. Экономика труда (учебник). – Т. : Труд. – 2009. – 512 с.
4. Артыкова, Д. А. Формирование занятости населения в Республике Узбекистан. – Т. : Фан, 2005. – С. 56–59.
5. Бреев, Б. Д. Безработица в современной России. – М. : Наука, 2005. – 272 с.
6. Белоус, И. Опыт стран ЕС в сфере социальной поддержки населения. // Мир финансов. – 2006. – № 4. – С. 165–169.
7. Дружинина, В.В. Обеспечение сбалансированности местного рынка труда: зарубежный опыт. // Научный Вестник Херсонского государственного университета. – 2014. – № 6. – С. 124–128.
8. Зайцева, К. В. Управление трудовой занятостью в условиях смешанной экономики: монография. – Донецк: МЧП «ВИК», 2003. – 294 с.
9. Костин, Л. А., Зущина, Г. М., Султанова, Р. М. Рынок труда и теория занятости: учебное пособие. – М.: АТиСО, 1997. – 424 с.
10. International Labour Organization [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm>. – Дата доступа: 12.03.2025.