

Список использованных источников

1. Тулинов, А. Б., Корнеев А. А., Шпагина И. В. Специализированные сервисные центры как основа устойчивого развития промышленного сервиса в Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – № 2 (63). – С. 187–195.
2. Гончаров, А. Б., Тулинов, А. Б. К вопросу создания сервисных центров комплексного обслуживания промышленных предприятий // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2009. – №. 4. – С. 5–11.
3. Корнова, Г. Р., Логинова, Е. В. Взаимосвязь корпоративной культуры и развития трудового потенциала работника сервисной организации // Управленец. – 2013. – № 2 (42). – С. 70–78.
4. Логинова, Е. В., Козырева, Е. А. Основные тенденции рынка продаж трубной продукции // В сборнике: Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2024. – С. 105–107.

УДК 338

СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Селезнева М. В., ст. преп.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. Статья посвящена вопросам обоснования стратегических решений. Автором выделены классические методы стратегического анализа, интеграция которых с современными цифровыми моделями анализа позволяет повысить обоснованность стратегии развития организации.

Ключевые слова: стратегический анализ, управленческие решения, цифровые методы анализа информации, развитие.

Современные условия ведения бизнеса отличаются повышенной динамикой рынков, усложнением технологических процессов и высокой конкуренцией. Внешняя среда (макроэкономическая, политико-правовая, социальная, технологическая) зачастую становится источником серьёзных колебаний, поэтому компаниям необходимо не только углублённый анализ, но и точное прогнозирование, позволяющее формировать гибкие и адаптируемые стратегические решения. При этом важнейшим фактором остаётся взаимодействие с государственными институтами, поддерживающими программы экономического развития и инноваций, так как именно через них предприятия могут получать доступ к льготам или грантам, способствующим повышению конкурентоспособности [1]. Практика показывает, что опора исключительно на классические методы планирования уже не обеспечивает достаточного уровня устойчивости; требуются комплексные и междисциплинарные подходы, охватывающие как внутренние процессы, так и внешние тенденции развития отрасли.

Исследователи всё чаще выделяют экосистемный подход, в рамках которого помимо экономических параметров учитываются сетевые взаимодействия с клиентами, партнёрами, научным сообществом и органами власти [2]. Такая модель особенно актуальна в условиях цифровизации, когда платформа для обмена данными и опыта может стать серьёзным конкурентным преимуществом. Одновременно с этим сохраняется ценность классических инструментов анализа (PEST/PESTEL, SWOT), поскольку они дают первичную диагностику потенциала рынка и внутренних ресурсов. Однако в ситуациях с высокой степенью подвижности внешней среды, вызванной геополитическими сдвигами, изменениями в законодательстве и потребительских предпочтениях, возникает потребность в сценарных методах. Как отмечают отдельные авторы, традиционные подходы лучше всего работают в сочетании со сценарным анализом, способным моделировать различные варианты будущего и снижать уровень неопределённости [3]. Такой гибридный подход к стратегическому развитию облегчает проактивное управление и обеспечивает своевременную реакцию на нестабильность.

Важную роль в формировании внутренних механизмов адаптации продолжает играть SWOT-анализ: он удобен для быстрой ревизии сильных и слабых сторон компании, а также возможностей и угроз. Тем не менее на практике его эффективность сильно возрастает, если компания готова интегрировать результаты с другими методиками: «20 ключей» помогают оценить глубинные процессы и определять приоритеты совершенствования организационной структуры. Одновременно PEST (или PESTEL) даёт возможность в систематизированном виде учитывать политико-правовую, экономическую, социальную и технологическую среду, формируя у менеджмента более целостное представление о потенциальных рисках. Согласно исследованиям, наиболее успешные компании регулярно обновляют эти данные, используя цифровые инструменты мониторинга, которые анализируют огромные массивы статистических и поведенческих сведений [5]. Это позволяет оперативно фиксировать даже незначительные сдвиги и корректировать планы на ранних этапах, избегая крупных потерь и стимулируя рост.

Во многих работах подчёркивается необходимость дополнения традиционных аналитических схем «Delphi»-методикой, предполагающей сбор коллективного экспертного мнения в сочетании с обработкой больших данных. Такой симбиоз человеческой экспертизы и алгоритмических предиктивных моделей даёт более точную оценку вероятностей кризисных сценариев, учитывает эмоциональные и поведенческие аспекты потребительского поведения, а также технологические тренды, которые могут ощутимо влиять на отрасль [6]. При этом ключевую роль играет организационная культура, ориентированная на открытость и взаимное обучение. Сотрудники, обладающие необходимой подготовкой, могут быстро интерпретировать результаты машинного анализа, предлагать корректирующие меры и поддерживать гибкость планирования. В компаниях, где ценится творчество и совместное решение проблем, внедрение прогнозно-аналитических платформ обычно идёт легче, а получаемые инсайты успевают превратиться в конкретные управленческие инициативы.

Сценарный анализ, особенно при условиях высокой неопределённости, даёт компаниям возможность готовить несколько вариантов стратегического развития: от оптимистичного до пессимистичного, с промежуточными сценариями между этими крайностями [3, 4]. Благодаря этому можно заранее создавать резервы, прорабатывать варианты для перенастройки цепочек поставок или оперативного изменения маркетинговых стратегий. Те предприятия, которые внедряют в свою работу цифровые платформы для обмена данными и аналитики, получают дополнительное преимущество: в режиме реального времени отслеживаются ключевые индикаторы, и в случае резких рыночных флуктуаций можно быстро активировать соответствующий сценарный план. Практика показывает, что подобная подготовленность существенно сокращает расходы на антикризисные меры и снижает нагрузку на управленческие структуры.

Список использованных источников

1. Лукинова, О. А. Управление компаниями в рамках экосистемного подхода в цифровой экономике / О. А. Лукинова, Н. Д. Писаренко, О. А. Апалихина, Н. В. Плужникова // Финансовые рынки и банки. – 2023. – № 2.
2. Плахин, А. Е. Идентификация субъектов сетевого взаимодействия в промышленности региона / А. Е. Плахин, М. В. Селезнева // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 7 (122). – С. 70–82.
3. Управленческий инструментарий социально-экономической трансформации: монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, доц. А. Е. Плахина. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 315 с.
4. Управление процессами устойчивого развития: микро, мезо и макроуровень: монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, доц. А. Е. Плахина. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 282 с.