

Список использованных источников

1. Мочерный, С. В. Экономическая теория: учебник / С. В. Мочерный, В. Н. Некрасов, В. Н. Овчинников, В. В. Секретарюк. – Москва: ПРИОР, 2000. – 211 с.
2. Яценко, Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н. Е. Яценко. – Санкт-Петербург : Лань, 1999. – 528 с.
3. Терзиев, В. К. Социальная эффективность как мера деятельности в социум / В. К. Терзиев, Е. Н. Стоянов // Междунар. науч. журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 3. – С. 225–234.
4. Краснов, А. Н. Система показателей эффективности региональной социально-экономической политики на примере национальных проектов / А. Н. Краснов // ФГБОУ ВПО «Владимирский Государственный Университет имени Столетовых». – 2012. – С. 5–9.
5. Серов, В. М. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие / В. М. Серов. – Москва: ИНФРА-М, 2000. – 271 с.
6. Семенов, А. К. Основы менеджмента: учебник / А. К. Семенов, В. И. Набоков // Основы менеджмента: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Дашков и К°, 2008. – 556 с.
7. Румянцева П. В Структура социальной идентичности личности: возрастная динамика/ П. В. Румянцева, А. В. Микляева / Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009 – №5 – С. 129–131.
8. Карпачева Н. В. Проблема взаимодействия школы и социальной среды педагогическом учении Джона Дьюи / Н. В. Карпачева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – С. 92–94.
9. Министерство социальной политики Дании – URL: <http://www.detsocialeindeks.dk>. (дата обращения: 01.05.2025).
10. Благоев Ю. Е. Доклад о социальных инвестициях в России – 2008 / Ю. Е. Благоев, С. Е. Литовченко, Е. А. Иванова. – Москва: Ассоциация Менеджеров, 2008. – 92 с.
11. Магазин инвестиционных фондов: [сайт] – URL: <http://www.fundmanager.bip.ru>. (дата обращения: 01.05.2025).

УДК 339.13

БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Кузавко А. С., к.э.н., доц.

*Смоленский государственный университет,
г. Смоленск, Российская Федерация*

Реферат. В статье приводятся основные школы, посвященные исследованию межгосударственной интеграции. Приведен анализ российских работ в области межгосударственной интеграции. Аргументирована целесообразность российско-белорусского взаимодействия.

Ключевые слова: российско-белорусская интеграция, теория межгосударственной интеграции, приграничье.

Третье десятилетие XXI века стало поворотным в повестке межгосударственной интеграции. То, к чему десятилетиями шло мировое экономическое сообщество стало, если не исчезать, то однозначно трансформироваться. Следует отметить, что идеи глобализма никуда не исчезли, а скорее стали носить фрагментарный характер. Страны по-прежнему стремятся к экономической интеграции, но с учетом своих политических интересов. Это формирует «островную глобализацию», поляризируя мир экономически и политически. Способствует этому процессу и «четвертая промышленная революция», создавая условия для неоиндустриализации развитых стран и снизившая экономическую целесообразность международного разделения труда.

Специфической особенностью проработки теоретических основ международной экономической интеграции с самого начала являлось различие исследователей во взглядах не только на механизмы и характеристики данного феномена, но в целом на его сущность

[1, с. 4]. Приведем краткий исторический экскурс по теории межгосударственной интеграции, описав основных представителей научного сообщества, занимавшихся данной тематикой и их взгляды (табл. 1).

Таблица 1 – Зарубежные взгляды на межгосударственную экономическую интеграцию

Период	Исследователи	Взгляды
1940-е – 1960-е	Джейкоб Вайнер [2], Джеймс Мид [3], Вильгельм Рёнке [3], Тибор Скидовски [4], Бела Балашша [5]	Неолибералисты Интеграция – такое положение вещей, когда между различными национальными хозяйствами возможны столь же свободные и выгодные торговые отношения, как и те, которые существуют внутри национального хозяйства [6]. У поздних неолибералистов под интеграцией понимается процесс и означает меры, призванные устранить дискриминацию между хозяйственными единицами, относящимися к разным государствам. Рассматриваемая в качестве состояния она может быть представлена как отсутствие различных форм дискриминации между национальными хозяйствами
1950-е – 1980-е	Харис С.Е. [7] Стритен П. [8], Ян Тинберген	От неокейнсианства к дирижизму Доказывали необходимость согласования экономических политик государств, выступали за формирование надгосударственных органов власти в интеграционных объединениях государств. По их мнению, интеграция преследует четыре основные цели – экономический рост, принцип равноправия (в экономической деятельности), более равномерное распределение доходов, большая свобода выбора. Выделены «позитивная» и «негативная интеграция». По мнению Тинбергена, «проблема интеграции представляет собой часть более общей проблемы выработки оптимальной политики», причем такой политики, «которая выражает оптимум централизации» [9]. На основании идей дирижистов о гармонизации экономической, социальной и других сфер в интегрирующихся странах строилась европейская модель объединения государств
1950-е – 1970-е	Гуннар Мюрдаль, Андре Маршалль	Структурализм Считали, что интеграция может привести к углублению неравенства в доходах, диспропорциям в развитии и размещении производства. Поэтому полная либерализация рыночных процессов в интеграционном пространстве казалась им не правильной. Отстаивали необходимость регулирования интеграционных процессов. «Современная интеграция – это интеграция национальных хозяйств, а не интеграция рынков, которая представляет собой лишь псевдоинтеграцию» [10]. Г. Мюрдаль определял интеграцию как реализацию «равенства шансов... существенным элементом которой является смягчение социальной жесткости, которая мешает индивидуумам свободно выбирать условия их труда и жизни», причем возможна она только при условии создания «базиса международной солидарности» [11]
1980-е	С. Рольф	Корпорационализм Транснациональные корпорации выступают инициатором и движущей силой межгосударственной интеграции. В результате этих процессов выравнивается стоимость труда, стоимость капитала, уровень развития технологий и другие экономические факторы

Источник: [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11].

Разнообразие научных представлений об интеграционных процессах можно встретить и в трудах отечественных ученых. Теория экономической интеграции является междисциплинарной. Она затрагивает экономические, политологические, социологические и другие направления науки. Начало исследований в российской науке было основано на изучении европейского опыта интеграции. В полном объеме изучение западной интеграционной модели отечественные ученые смогли начать в 70-е годы, в следствии политико-идеологических факторов, связанных с холодной войной. До этого в оценках советских ученых в основном преобладал скептический подход к перспективам интеграционных процессов между капиталистическими странами. «Поэтому, – правомерно отмечает Ю. В. Шишков, – в советском руководстве основное внимание обратили на западноевропейские интеграционные альянсы, которые были восприняты как попытка «американского империализма» усилить свои геостратегические позиции или в лучшем случае как защитные меры исторически обреченного капитализма перед лицом победной поступи «мирового социализма». Это и предопределяло идеологические рамки любых исследований интеграции в Советском Союзе, в том числе и в новорожденном ИМЭМО РАН» [12].

В начале XXI века российские исследователи пришли к теоретической дилемме в попытке определить соотношение интеграции, интернационализации и глобализации экономики. Эти процессы одновременно развивались в мировом пространстве. Интеграционные объединения, тот же Европейский союз, вступали в глобальные организации, например, ВТО, тем самым способствуя глобализации. При этом развитие и расширение географии работы транснациональных компаний приводило к повышению интернационализации экономического пространства. При этом формировалась общая культура потребления, даже тех товаров, которые противоречили национальным традициям, например, джинсы. В качестве ответа, на описанную дилемму, можно привести мнение Ю. В. Шишкова: «Если глобализация – это новое качество интернационализации на стадии предельно возможного развития ее вширь, то интеграция – наивысшая ступень развития ее вглубь» [13].

Третье десятилетие XXI-ого века ознаменовалось сворачиванием процесса глобализации. Произошло это не столько по экономическим причинам, сколько по политическим. Введенные западными странами рестрикции в отношении одной из крупнейших экономик мира, просто не могло не запустить процесс глобального передела сфер влияния. Спровоцированное деление на блоки усиливает интеграционные процессы внутри них. Подтверждением этому, в том числе, является новый рост интереса России и Беларуси к формату сотрудничества в рамках Союзного государства в 2020-х годах.

В рамках работы главным объектом исследования выступает интеграционный процесс между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Проблематике Союзного государства посвящено большое количество экономических и политологических исследований, в том числе подготовленных в разные годы учеными Института экономики РАН Л. Вандомским, Ю. Годиным, М. Головинным, Л. Косиковой, Е. Ленчук, А. Пылиным, Д. Ушкаловой, Б. Фрумкиным, Е. Фурман, Б. Шмелевым, А. Шурубовичем.

«При создании Союзного государства Беларусь и Россия руководствовались как общими, так и собственными интересами. К общим интересам относится стремление обеспечить безопасность и активизировать постсоветские интеграционные процессы. Руководство обоих государств испытывало определенную неловкость от своей роли в распаде СССР. Беларусь и Россия близки по государственной идентичности, которая строится на гражданской основе» [14]. Беларусь считает себя частью Русского мира в его этнокультурном понимании и ориентирована на традиционные для русской цивилизации ценности [15]. Однако следует понимать, что эту точку зрения разделяют не все граждане. Украинский опыт показывает, что при значительном внешнем финансировании братский народ можно превратить во враждебно настроенное общество неготовое не только к экономической интеграции, но и обрывающие даже родственные коммуникации.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-10163, <https://rscf.ru/project/23-78-10163/>.

Список использованных источников

1. Ушкалова, Д. И. Теоретические подходы к исследованию международной экономической интеграции / Д. И. Ушкалова, М. Ю. Головин. – М.: Институт экономики РАН, 2011. – 44 с.

2. Viner, J. The Customs Union Issue / J. Viner. – New York, Carnegie Endowment for International Peace, 1950.
3. Meade, J. E. Problems of economic union / J.E. Meade. – London : Allen & Unwin, 1953.
4. Roepke, W. International Order and Economic Integration / W. Roepke. – Dordrecht Holland: D. Reidel Publishing Company, 1959.
5. Scitovsky, T. Economic Theory and Western European Integration / T. Scitovsky. – Stanford: Stanford University Press, 1958.
6. Balassa, B. The Theory of Economic Integration / B. Balassa. – Homewood, IL: Richard D. Irwin, 1961.
7. Roepke, W. International Order and Economic Integration / W. Roepke – Dordrecht-Holland: D. Reidel Publishing Company, 1959. – P.223.
8. Harris, S. E. International and Interregional Economics / S.E. Harris. – New York: McGraw-Hill, 1957.
9. Streeten, P. Economic Integration, Aspects and Problems / P.Streeten. – Leyden : A.W.Sythoff, 1964.
10. Tinbergen, J. International Economic Integration / J.Tinbergen. Amsterdam: Elsevier, 1954.
11. Marchal, A. L'Integration territoriale / A.Marchal. Paris: Presses universitaires de France (Vendôme, Impr. des P.U.F.), 1965. – P.34.
12. Myrdal, G. An International Economy, Problems and Prospects / G.Myrdal. – New York: Harper & Brothers Publishers, 1956.
13. Шишков, Ю. В. Отечественная теория региональной интеграции: опыт прошлого и взгляд в будущее / Ю.В. Шишков // МЭиМО, № 4. – 2006. – С. 54.
14. Шишков, Ю. В. Интеграционные процессы на пороге XXI века / Ю.В. Шишков. – М.: НП «III тысячелетие», 2001. – 17 с.
15. Вардомский, Л. Б. Союзное государство Беларусь – Россия за четверть века: от столкновения интересов к новой модели сотрудничества / Л. Б. Вардомский // Мир перемен. – 2024. – № 4. – 77 с.
16. Алейникова, С. М. Русский мир: белорусский взгляд / С. М. Алейникова. – Минск. Республиканский институт высшей школы. 2017. – С. 124–163.

УДК 334.724:336(470)

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Козловская В. А., студ., Коршун П. Г., студ., Лебедева С. О., к.э.н., доц.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье проанализированы проблемы финансирования бюджетных организаций Республики Беларусь, а также предложены способы улучшения их финансового состояния.

Ключевые слова: бюджетная организация, финансирование, расходы республиканского бюджета.

С момента обретения независимости Республика Беларусь следует модели социально ориентированной рыночной экономики, которая доказала свою эффективность и жизнеспособность. Социально ориентированная экономика представляет собой тип экономической системы, характеризующийся высоким уровнем развития в экономической, политической и социальной сферах. Она направлена на достижение высокого уровня благосостояния, качества жизни, социальной справедливости и защиты граждан. Ключевой чертой белорусской экономики является её социальная направленность, которая предполагает предотвращение значительного социального неравенства, а также поддержание на высоком уровне систем социального обеспечения, здравоохранения, образования и культуры.

В последние годы в нашей стране наблюдается множество преобразований, включая значительные изменения в системе бюджетного финансирования организаций.