

гибкой в освоении новых технологий и открытой к инновациям, активно использует цифровые инструменты для запуска и масштабирования собственных бизнес-идей (табл. 2).

Таким образом, цифровизация экономики создает новые возможности для формирования экосистемы молодежного предпринимательства. Она позволяет:

- автоматизировать процессы управления бизнесом;
- расширить доступ к финансовым ресурсам через онлайн-платформы;
- обеспечить доступ к глобальным рынкам через цифровые каналы продаж;
- предоставить инструменты для анализа данных и принятия решений.

Экосистема – это сложная, динамичная и самоорганизующаяся система, которая объединяет множество взаимосвязанных элементов. Её сущность заключается в интеграции ресурсов, взаимодействии участников и способности адаптироваться к изменениям. Формирование экосистемы молодежного предпринимательства в условиях цифровизации экономики Республики Беларусь является стратегически важной задачей и требует комплексного подхода, включающего государственную поддержку, развитие образовательных программ, создание цифровых инструментов и популяризацию предпринимательской культуры. Реализация данной концепции позволит не только раскрыть потенциал молодого поколения, но и обеспечить устойчивое развитие экономики страны в долгосрочной перспективе.

Список использованных источников

1. Moore, J. F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition // J. F. Moore. – Harvard Business Review. – № 71, 1993.
2. Социально-экономические экосистемы в свете системной парадигмы // Системный анализ в экономике – 2018: сборник трудов V Международной научно-практической конференции – биеннале (21–23 ноября 2018) / под общ. ред. Г. Б. Клейнера, С. Е. Щепетовой. – М.: Прометей, 2018. – С. 5–14.
3. Шкарупета, Е. В., Бачурин, Д. Н. Концептуальные положения экосистемного подхода к управлению развитием экономических систем в условиях цифровой трансформации // Организатор производства. – 2020. – Т. 28. – № 3. – С. 7–15.
4. Ачаповская, М. З. Цифровизация экономики как драйвер инновационного развития / М. З. Ачаповская // Банкаўскі веснік. – 2019. – С. 52–58.

УДК 330.131.5

СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ПОНЯТИЕ И АВТОРСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ

Назаров А. С., студ., Краенкова К. И., к.э.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрено понятие социальной эффективности с точки зрения различных авторов, представлено авторское определение. Обозначена актуальность и необходимость изучения данной темы. Предложен авторский подход к оценке социальной эффективности в организациях.

Ключевые слова: социальная эффективность, анкетирование, интегральная оценка, развитие.

На сегодняшний день уделяется огромное внимание не только экономической, но и социальной эффективности. Экономическая эффективность является материальной основой решения социальных проблем. В свою очередь, социальное развитие общества (рост благосостояния народа, его образовательного и культурного уровня, сознательного отношения работников к труду) существенно влияет на повышение эффективности общественного производства. В мировой практике не сформировалось единого подхода к понятию «социальная эффективность» (табл. 1).

Таблица 1 – Понятия «социальная эффективность»

Автор	Подход к определению
1 группа – Результат соответствия социальным потребностям	
Мочерный С. В.	Социальная эффективность – это соответствие результатов хозяйственной деятельности основным социальным потребностям и целям общества, интересам отдельного человека [1]
Яценко Н. Е.	Социальная эффективность – это соответствие результатов хозяйственной деятельности социальным целям общества [2]
Терзиев В. К.	Социальная эффективность – результат, отвечающий целям общественного развития [3]
2 группа – Социальные результаты деятельности	
Краснов А. Н.	Социальная эффективность как сочетание: а) полученного социального эффекта к величине затраченных для его достижения материальных или иных средств или ресурсов; в) сэкономленных средств или ресурсов к ожидаемым затратам для достижения заранее запланированного социального эффекта [4]
Серов В. М.	Социальная эффективность отражает социальные результаты реализации производственных инвестиционных проектов (создание новых рабочих мест, сокращение безработицы в регионе, снижение социальной напряженности и т. д.) и реализации чисто социальных инвестиционных проектов – вложений в развитие сферы социального обслуживания населения [5]
Семенов А. К.	Социальная эффективность менеджмента – выражает социальный результат управленческой деятельности [6]
3 группа – Степень социального развития личности	
Румянцева Е. Е.	Социальная эффективность как обуславливает влияние системы долговременного ухода на изменение уровня жизни получателей социальных услуг и отражение его на качестве жизни непосредственно вовлеченных участников и остальных членов социума (изменение величины средней заработной платы, развитие социальной инфраструктуры, повышение доступности и качества предоставляемых услуг и т. п.) [7]
Дьюи Дж.	Социальная эффективность как цель образования должна состоять в развитии способности свободно и полно участвовать в общей деятельности [8]

Источник: составлено автором на основе [1–8].

Изучение ряда определений и их обобщение позволяет предложить следующее авторское мнение относительно сущности понятия «социальная эффективность»:

Социальная эффективность отражает степень достижения социальных целей организации при оптимальном использовании ресурсов.

В мире существует множество подходов к оценке социальной эффективности организации. Например, социальный индекс, разработанный Министерством социальной политики Дании в 2007 году (Social Index, далее – SI) [9], который позволяет оценить степень социальной ответственности организации, в которой приоритетное внимание уделяется кадровой политике, социальным программам и преодолению различных форм дискриминации на рабочем месте. Индекс SI позволяет показать степень ответственности организации по отношению к сотрудникам и «внешним» группам заинтересованных сторон. Ассоциация менеджеров России представила в «Докладе о социальных инвестициях в России – 2008» методику измерения индекса социальных инвестиций российского бизнеса [10]. Данный индекс представляет собой непосредственную оценку финансовых затрат российских компаний на социальные программы и инициативы. Индекс социальных инвестиций предполагает диагностику как абсолютной, так и относительной величины денежных сумм, выделяемых компаниями на социальные программы. Индекс Корпоративной Филантропии (CPI), разработанный Walker Information под эгидой Совета Фондов (США), основывается на оценке деятельности компании различными группами заинтересованных сторон [11].

Однако, эти методики невозможно применить в национальной практике и поэтому авторами предложен подход, который предполагает оценку социальной эффективности с использованием комплексного подхода, который включает:

1. Расчет показателей с использованием бухгалтерской и статистической отчетности организации.

2. Анкетирование работников.

В данном исследовании будет представлена авторская методика анкетирования сотрудников для оценки социальной эффективности организации. Для чего была составлена анкета, состоящая из 15 вопросов (табл. 2).

Таблица 2 – Наименование вопросов

Наименование вопроса
Есть ли в вашей организации доска почета и как часто она обновляется?
Предусмотрена ли у вас медицинская страховка?
Оцените по 3х бальной шкале корпоративную жизнь
Оцените по 3х бальной шкале психологического комфорта в коллективе
Оцените по 3х бальной шкале возможность карьерного роста в организации
Оцените от 1 до 3 условия труда на предприятии (освещение, вентиляция, отопление, оборудование)
Наличие и доступность программ повышения квалификации и переподготовки
Участие предприятия в решении социальных проблем местного сообщества
Есть ли в вашей организации абонементы и скидки в тренажерный зал
Оцените от 1 до 3 уровень информированности сотрудников об экологической политике предприятия
Наличие и эффективность мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду (очистные сооружения, утилизация отходов, энергосбережение и т. д.):
Оцените от 1 до 3 работу профсоюзной организации
Проводятся ли у вас спортивные мероприятия
Оцените от 1 до 3 уровень организации питания работников:
Укажите, к какой категории персонала Вы относитесь: рабочий, служащий или руководитель

Составлено автором.

Каждый вопрос оценивается по трёхбалльной системе, а сами вопросы посвящены социальному развитию организации, условиям труда и удовлетворенности персонала (работа профсоюзной организации, доступность программ переподготовки, уровень организации питания, медицинское обслуживание, психологический климат в коллективе и др.)

Далее для каждого вопроса экспертным методом устанавливался его вклад в оценке уровня социальной эффективности и рассчитывается интегральный показатель по формуле (1):

$$K = \sum_{i=1}^n WiKi, \quad (1)$$

где Wi – количество баллов за i -й вопрос, Ki – вклад данного вопроса.

В ходе исследования была установлена связь интегрального показателя с уровнем социальной эффективности в организации и предложена градация оценки (табл. 3).

Таблица 3 – Связь интегрального показателя с уровнем социальной эффективности

Значение интегрального показателя	Уровень социальной эффективности в организации
до 5	Низкий уровень
5–10	Средний уровень
10 и выше	Высокий уровень

Составлено автором.

Таким образом, предложенный подход к оценке социальной эффективности позволяет комплексно оценить политику организации, так как учитывает доступность информации и мнение различных стейкхолдеров.

Список использованных источников

1. Мочерный, С. В. Экономическая теория: учебник / С. В. Мочерный, В. Н. Некрасов, В. Н. Овчинников, В. В. Секретарюк. – Москва: ПРИОР, 2000. – 211 с.
2. Яценко, Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н. Е. Яценко. – Санкт-Петербург : Лань, 1999. – 528 с.
3. Терзиев, В. К. Социальная эффективность как мера деятельности в социум / В. К. Терзиев, Е. Н. Стоянов // Междунар. науч. журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 3. – С. 225–234.
4. Краснов, А. Н. Система показателей эффективности региональной социально-экономической политики на примере национальных проектов / А. Н. Краснов // ФГБОУ ВПО «Владимирский Государственный Университет имени Столетовых». – 2012. – С. 5–9.
5. Серов, В. М. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие / В. М. Серов. – Москва: ИНФРА-М, 2000. – 271 с.
6. Семенов, А. К. Основы менеджмента: учебник / А. К. Семенов, В. И. Набоков // Основы менеджмента: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Дашков и К°, 2008. – 556 с.
7. Румянцева П. В Структура социальной идентичности личности: возрастная динамика/ П. В. Румянцева, А. В. Микляева / Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009 – №5 – С. 129–131.
8. Карпачева Н. В. Проблема взаимодействия школы и социальной среды педагогическом учении Джона Дьюи / Н. В. Карпачева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – С. 92–94.
9. Министерство социальной политики Дании – URL: <http://www.detsocialeindeks.dk>. (дата обращения: 01.05.2025).
10. Благоев Ю. Е. Доклад о социальных инвестициях в России – 2008 / Ю. Е. Благоев, С. Е. Литовченко, Е. А. Иванова. – Москва: Ассоциация Менеджеров, 2008. – 92 с.
11. Магазин инвестиционных фондов: [сайт] – URL: <http://www.fundmanager.bip.ru>. (дата обращения: 01.05.2025).

УДК 339.13

БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Кузавко А. С., к.э.н., доц.

*Смоленский государственный университет,
г. Смоленск, Российская Федерация*

Реферат. В статье приводятся основные школы, посвященные исследованию межгосударственной интеграции. Приведен анализ российских работ в области межгосударственной интеграции. Аргументирована целесообразность российско-белорусского взаимодействия.

Ключевые слова: российско-белорусская интеграция, теория межгосударственной интеграции, приграничье.

Третье десятилетие XXI века стало поворотным в повестке межгосударственной интеграции. То, к чему десятилетиями шло мировое экономическое сообщество стало, если не исчезать, то однозначно трансформироваться. Следует отметить, что идеи глобализма никуда не исчезли, а скорее стали носить фрагментарный характер. Страны по-прежнему стремятся к экономической интеграции, но с учетом своих политических интересов. Это формирует «островную глобализацию», поляризируя мир экономически и политически. Способствует этому процессу и «четвертая промышленная революция», создавая условия для неоиндустриализации развитых стран и снизившая экономическую целесообразность международного разделения труда.

Специфической особенностью проработки теоретических основ международной экономической интеграции с самого начала являлось различие исследователей во взглядах не только на механизмы и характеристики данного феномена, но в целом на его сущность