

позволяя отличать правильное поведение от неправильного и раскрывать психическую природу поведения. К морально-психологическим основам эффективной управленческой деятельности исследователи (Р.Л. Кричевский, 1994; украинская исследовательница Л.Э.Орбан-Лембрик, 2003) относят общие моральные качества, конкретные и специфические, что определяет моральное лицо руководителя [5; 6]. Морально-психологические основы, профессионализм управленческой деятельности составляют психологическое сопровождение этой деятельности, повышая ее эффективность и качество.

#### Список использованных источников

1. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В. И. Даль. – Москва : ЭКСМО, 2008. – 736 с.
2. Турлак, Т. А. Психолого-педагогические основы профессионализма специалиста / Т. А. Турлак // Проблема человека в современном социально-гуманитарном знании : материалы Международного научно-практического семинара, Витебск, 14 мая 2010 г. Ч.1 // УО «ВГТУ». – Витебск, 2010. – С. 129-132.
3. Семенчукова, И. Ю. Направления реализации партнерских отношений ВУЗ – организация в системе дополнительного образования учреждения образования «Витебский государственный технологический университет» / И. Ю. Семенчукова. – Материалы республиканской научно-практической конференции «Качество дополнительного образования взрослых: обучение, наука, инновации». Минск, БНТУ, 23 мая 2012 г. – Минск, 2012. – С. 216-219.
4. Лученкова, Е. С. Этика и психология делового общения : практикум для слушателей ФПК и ПК / Е. С. Лученкова, Т. А. Турлак. – Витебск, УО «ВГТУ», 2012. – 105 с.
5. Кричевский, Р. Л. Если Вы – руководитель ... (элементы психологии менеджмента в повседневной работе) / Р. Л. Кричевский. – Москва, 1994. – 112 с.
6. Орбан-Лембрик, Л. Э. Психология управления : пособие / Л. Э. Орбан-Лембрик. – Киев : Академиздат, 2003 (украинский язык). – 568 с.

УДК 321.01

## ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ

*К.ф.н., доц. Уткевич В.А.*

*Витебский государственный университет имени П. М. Машерова*

В своем исследовании мы будем исходить из основополагающего методологического положения о том, что основную роль в построении любого независимого государства играет такая реально составляющая мышления любого народа, которую И. Л. Солоневич назвал «духом». «Решающим фактором всякого государственного строительства, – отмечал он, – является психология, «дух» народа-строителя... Географические и климатические условия могут помогать строительству, как они помогали Риму, и могут мешать строительству, как они мешают нам. Но эти условия не могут ничего создать и не могут ничему помешать» [1, с. 21 – 22].

Мы полагаем, что адекватное познание духа народа возможно лишь при понимании его не только в качестве чисто психологического феномена. В него входят и некоторые другие достаточно существенные компоненты, в числе которых в первую очередь необходимо указать на воспринятую народом в качестве органической составляющей своего метафизического бытия, идеологию национальной государственности.

Укажем на то, что любой процесс формирования государственной идеологии основывается на совокупности определенных принципов, на таких внутренних и внешних методологических регуляторах, которые позволяют направлять его в предварительно выбранное русло. Кроме того, всякая государственная идеологическая система в идеале должна подготовить молодое поколение к будущей самостоятельной жизни именно в

своем государстве, а не за его пределами. Следовательно, основные методологические принципы формирования этой системы во многом обязаны совпадать с теми принципами, на основе которых строится государственное образование. В качестве таковых нами выбраны принципы «приоритета телеологичности над научностью»: «определяющей роли должного по отношению к сущему»; «определяющей роли идеального по отношению к материальному».

При анализе принципа приоритета телеологичности над научностью, автор будет исходить из принципиальной невозможности наличия элементов осмысляющего мышления в научном познании. «Отношение науки к мышлению, – отмечал М. Хайдеггер, – лишь тогда истинно и плодотворно, когда становится видна пропасть, существующая между наукой и мышлением, притом такая пропасть, через которую невозможен мост» [2, с. 138]. А так как любая идеология всегда носит осмысляющий характер, то, следовательно, наука не может играть в ее формировании никакого существенного характера. Телеологическое понимание бытия, напротив, всегда носит осмысляющий характер. Таким образом, именно оно способно оказывать важнейшее влияние на поведение как отдельных индивидов, так и социальных организмов в целом.

Принцип определяющей роли должного по отношению к сущему, на наш взгляд, можно сформулировать следующим образом: для оптимизации процесса становления государственной идеологии необходимо построить данный процесс таким образом, чтобы подлинное понимание телеологического (то есть должного) смысла онтологического бытия отдельного государства или народа являлось главной целью этого формирования, а осмысление же конкретно-исторических реалий бытия (то есть сущего) служило бы лишь в качестве средства практической реализации телеологического смысла.

Конечно, в реальной жизни государство не строится только лишь на одних идеологических соображениях. На самом деле определенное значение в этом процессе играют и чисто прагматические мотивы. Вот почему автор утверждает лишь то, что сама идеология должна быть в своей сущностной основе телеологична, а не финитно пракиологична.

И, наконец, третий принцип определяющей роли идеального над материальным оказывается настолько тесно взаимосвязанным со вторым, что можно объединить их в единый принцип определяющей роли должного (то есть идеального) над сущим (материальным). Сформированная на данном принципе государственная идеология будет воздействовать на отдельного человека и на целые социальные сообщества не обещанием существенного улучшения материальных условий его жизни, а путем непосредственного влияния на его сознание с помощью идеальных телеологических целей.

В заключение подчеркнем, что в Беларуси необходимо ввести ряд жестких ограничений в идеологической сфере. Если мы хотим видеть наш народ свободным, живущем в реально независимом государстве, то для достижения данной цели следует оградить подрастающее поколение от чуждых нашим традициям внешних идеологических влияний. Навязываемые нам извне требования размывания выработанных в течение многих столетий четких мировоззренческих границ направлены на идеологическую оккупацию Беларуси, уничтожение ее независимости. Нельзя отгородиться от всего мира непроницаемой идеологической стеной, но необходимо разумное использование мирового опыта, коррелировании его с системой традиционных ценностей нашего народа.

#### Список использованных источников

1. Солоневич, И. Л. Народная монархия / И. Л. Солоневич. – Москва : Феникс, 1991.
2. Хайдеггер, М. Разговор на проселочной дороге / М. Хайдеггер. – Москва : Высшая школа, 1991.