

Однако, необходимо учитывать тот факт, что сократическая беседа может применяться не со всеми клиентами и не всегда может быть эффективна при некоторых видах психологических расстройств. Опытный терапевт со временем овладевает мастерством ведения сократического диалога, что помогает ему эффективно задавать вопросы и подводит клиента к самостоятельному решению проблемы.

Таким образом, мы можем утверждать, что сократический диалог в психотерапии является продуктивным методом, использование которого может повысить качество терапевтического процесса и значительно углубить осознанность клиента, и как следствие – привести его к решению возникших проблем и улучшить качество жизни.

Список использованных источников

1. Бурдин М. В., Игнатова Е. С., Психологическое консультирование и психотерапия: технология сократического диалога: учеб. пособие / М. В. Бурдин, Е. С. Игнатова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2019. – 88 с.
2. Успенский С. Основы Сократовской беседы. Сократический диалог и сократический метод в простом изложении. / С. Успенский. – Москва, 2022 – 84 с.

УДК 667.023.77

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ В СИСТЕМЕ ЖИЗНЕННОГО МИРА СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ТРАНСПОРТА)

Матвеева Н. Ю., к.с.н., доц., Быков М. Ю., к.и.н., доц.

*Российский университет транспорта (МИИТ),
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. В статье представлены результаты социологического опроса студентов Российского университета транспорта, рассмотренные на основе концепции жизненного мира. В исследование включены следующие социально-политические аспекты: материальные условия жизни, социальное самочувствие, настроения, отношения в коллективе, общественно-политические позиции и активность студентов. Согласно выводам исследования, жизненный мир обучающихся основан на социальных коммуникациях, в которых они весьма успешны. В качестве трудностей выступают проблемы материального обеспечения, медицинского обслуживания, нехватки времени и ресурсов для самореализации, в то время как система социально-политических и нравственных ценностей в качестве четких жизненных ориентиров представлена недостаточно.

Ключевые слова: жизненный мир, студенчество, молодёжь, социальные проблемы, социальная коммуникация, социально-политическая активность.

Социальная концепция жизненного мира представляет собой сложную интегральную характеристику личности или группы, позволяющую изучить её более комплексно, увидеть смысловые и причинные взаимосвязи установок и деятельности. Жизненный мир всегда интерсубъективен, он есть результат коллективного опыта, а, значит, служит источником общих ценностей.

Аналитический подход, основанный на этой категории, особенно актуален при его использовании для теоретической интерпретации результатов социологических опросов. Дело в том, что опросы, как правило, включают множественные аспекты мнений респондентов, которые не всегда интегрированы в единую модель, или систему. Жизненный мир, взятый в нескольких проекциях или аспектах, помогает найти взаимосвязи между разрозненными, на первый взгляд, позициями и мнениями. Такой подход реализован и в проведенном исследовании, когда изучался жизненный мир студентов в социально-политической плоскости, которая включала материальные условия, беспокоящие проблемы, социальное самочувствие, отношения в коллективе, политические взгляды, а также предпочитаемые формы социально-политической активности.

В ходе опроса студентов дневной формы обучения (бакалавриат, специалитет, магистратура) Российского университета транспорта, проведённого летом 2023 г. (498 респондентов), выяснилось, что подавляющее большинство студентов удовлетворены своей жизнью (73,6 %), испытывает уверенность в завтрашнем дне (61,7 %). Напротив, не удовлетворены своей жизнью только 19,9 % респондентов, не уверены в завтрашнем дне – 21,9 %.

Со времени поступления в вуз студенты испытывают, по преимуществу, положительные эмоции: «удовлетворенность жизнью» и «наполненность жизни событиями, общением» (по 35,9 %), «радость, счастье» (22,9 %), «защищенность, уверенность в будущем» (13,8 %). Негативные эмоции, правда, также присутствуют: «бесперспективность», «апатию» отметили 14 % респондентов, «подавленность», «депрессию» – 12,3 %, «злость» и «раздражение» – 7,7 %, одиночество и ненужность – 6,9 %.

В процессе социальной коммуникации с преподавателями, друзьями, персоналом учебной части студенты не испытывают трудностей. Так, считают, что у них прекрасные отношения с преподавателями 52,1 %, в целом неплохие – 45 % опрошенных, указывают на прекрасные отношения с другими студентами 54,4 %, на в целом неплохие – 42,2 %.

Из перечня 27-и проблем студентам было предложено выбрать не более семи наиболее беспокоящих. Такими оказались: нехватка времени (42,2 %), безработица среди молодёжи, сложности с трудоустройством (35,5 %), напряженная политическая ситуация (33,7 %), материальные трудности (33,1 %), здоровье их самих или кого-то из членов их семьи (30,8 %), плохое бесплатное медицинское обслуживание и обеспечение лекарствами (26,6 %), невозможность реализации своего личностного потенциала (26,2 %).

Хотя студенты, согласно опросу, успешны в своих социальных контактах, они не испытывают большого желания принимать участие в общественно-политической жизни. лишь 29,8 % хотели бы активно участвовать в общественно-политической жизни вуза, страны, города, в то время как не хотели бы этого делать 33,5 %, а затруднились ответить на этот вопрос более трети опрошенных (36,7 %).

При этом значительная доля студентов оценивает возможности для участия в общественно-политической жизни страны как достаточные (42,2 %). На недостаточность таких возможностей указали 32,6 % респондентов, ещё 25,2 % затруднились ответить на этот вопрос. Каким же образом предпочли бы студенты реализовывать свои потребности в общественно-политической активности? Опрос показал, что хотели бы работать в общественных организациях 22,9 %, принимать участие в выборах органов государственной власти 22,5 % из них. Еще 17,2 % хотели бы иметь членство в политических партиях, союзах, движениях, 10,1 % предпочли бы работать в органах местного самоуправления, 9,7 % – участвовать в управлении коллективами, в которых они учатся, и столько же – работать в выборных органах государственной власти. Совсем немногие хотели бы работать в социально-территориальных сообществах (4,1 %), а на желание принимать участие в политических акциях (митингах, шествиях, демонстрациях) указали всего 3,7 % опрошенных.

Сформулировать свои политические предпочтения не смогли 64,2 % респондентов: 35,8% сказали, что они вне политики, 28,4 % затруднились ответить на данный вопрос. Из оставшихся 35,8 % опрошенных 12,6 % указали на патриотические, 10,8 % – на социал-демократические, 7,3 % – на либеральные, 4,1 % – на коммунистические, и 1,2 % – на монархические взгляды.

Хотелось бы отметить, что жизненный мир студентов – это интеграл их прошлого опыта, настоящего, и ожидаемого или планируемого будущего. В настоящем, как им кажется, их мир наполнен общением, создающим иллюзию насыщенности эмоциями и продуктивности. Тем не менее, трудности при реализации личностного потенциала указывают на наличие у них некоторых социально-коммуникативных проблем, связанных как с их личными обстоятельствами, так и с недостатком методов выявления талантов молодежи со стороны общества в целом. При этом студенты обычно акцентируют внимание на внешних возможностях для реализации личностного потенциала, таких как доброжелательная обстановка, не исключая и конкуренцию [1]. Коммуникации в университете призваны повышать ценности саморазвития, личную ответственность студентов, формировать целеполагание и мотивацию при реализации личностного потенциала [2]. Перспективы развития являются ориентирами жизнедеятельности, выступая в качестве целей, и, одновременно, формируя чувство уверенности в завтрашнем дне [3]. Планирование будущего – это часть личностной социализации, включающая умение ставить осознанные

цели и достигать их. Согласно данным исследований, на то, чем будут заниматься молодые люди, оказывают значительное воздействие их ожидания относительно будущего [4].

Восприятие общества и себя в нём очень сильно зависят от возможностей социально-политического участия, собственной активности и понимания её ценностей и смыслов. Наш опрос показал, что потенциал общественно-политической активности студентов достаточно высок, однако во многом не раскрыт, и по ряду причин значительная часть молодёжи отстраняется от участия в ней. Формирование конструктивной общественно-политической позиции молодых людей обогащает их жизненный мир, давая возможности позитивного вклада в социальное развитие. Опыт общественной деятельности развивает лидерские качества, умение управлять коллективом, проектами, взаимодействовать с другими группами, воплощать в жизнь идеи и планы.

Таким образом, на основе полученных данных, можно утверждать, что социальные отношения, коммуникации играют центральную роль в жизненном мире студентов. Именно здесь молодёжь чувствует себя наиболее успешно и уверенно, общение приносит ей реализацию основных социальных потребностей. Настроения и чувства, зависящие от социальных отношений (коммуникаций с друзьями, преподавателями), также являются благополучной сферой жизненного мира, дающей студентам мотивацию для деятельности, и защищающей их от деструктивного поведения, конфликтов.

Актуальной составляющей жизненного мира современной молодежи является материальная действительность. Можно утверждать, что финансово-экономические проблемы обучающихся создают ощущение материальной зависимости от близких, мотивируют их поиск временного трудоустройства (подработки), что иногда обуславливает снижение мотивации к учёбе, дефицит временных ресурсов, ложные жизненные приоритеты будущего.

Социально-политические аспекты жизненного мира студентов, проявляющиеся в их желании или нежелании принимать участие в социально-политической деятельности, характеризуются наибольшей размытостью, и находятся, так сказать, на периферии. Часть студентов намеренно дистанцируется от такого участия, тем самым искусственно ограничивая свой жизненный мир, лишая его важных содержательных моментов. Многие из них списывают свою пассивность на внешние обстоятельства, считая, что возможности такого участия недостаточны. Периферийность социально-политических смыслов в структуре жизненного мира студентов подтверждается также нечеткостью их идеологических представлений.

Список использованных источников

1. Суворова Е. В., Андреева О. В., Емец Т. В. Профессионально-личностный потенциал и параметры оценки его развития // Перспективы науки и образования. – 2019. – №3 (39). – С. 88–100. doi: 10.32744/pse.2019.3.7.
2. Шутенко Е. Н., Шутенко А. И. Механизмы активизации личностного потенциала студентов в условиях цифровизации вузовского обучения // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 10. – С. 91–114. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-10-91-114.
3. Friedland L. & Morimoto S. The Changing Lifeworld of Young People: Risk, Resume-Padding, and Civic Engagement. Circle Working Paper 40. Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement (CIRCLE), University of Maryland, 2005. Электронный ресурс: <https://eric.ed.gov/?id=ED491129> (дата обращения 14.09.2024).
4. Пушкарева Г. В., Михайлова О. В., Батоврина Е. В. Политические ориентации российского студенчества: региональный срез // Южно-российский журнал социальных наук. – 2021. – Т. 22. – № 1. – С. 19–33. DOI: 10.31429/26190567-22-1-19-33.