

- Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
2. Ходор, Г. Н. Государственная политика в области охраны историко-культурного наследия – фактор национальной безопасности // Историческая политика и память о прошлом в контексте обеспечения национальной безопасности (ко Дню народного единства и 145-летию со дня рождения Ф. Э. Дзержинского) : материалы межведомств. науч.- практ. конф., Минск, 20 сент. 2022 г. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско [и др.]. – Минск, 2022. – С. 148–154.
  3. Историко-культурное наследие [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/social/culture/istoriko-kulturnoe-nasledie>. – (дата обращения: 19.04.2025).
  4. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 23 января 2021 г. № 53. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100057&p1=1> (дата обращения: 09.04.2025).

УДК 271.22(476.1)

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО УЧИЛИЩНОГО СОВЕТА В 1887–1888 УЧЕБНОМ ГОДУ**

***Восович С. М., к.и.н., доц.***

*Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрена компетенция Минского епархиального училищного совета, попытка совершенствования его работы в 1887–1888 учебном году и его упразднение.

Ключевые слова: Минский епархиальный училищный совет, Минское Свято-Николаевское епархиальное братство.

В конце XIX в. в управлении церковными школами правящим архиереям Русской Православной церкви помогали епархиальные училищные советы. Не исключением была и Минская епархия. В начале 1887–1888 учебного года в состав Минского епархиального училищного совета входило 90 человек. 59 из них – это были наблюдатели церковно-приходских школ. В течение рассматриваемого периода вместо умершего местного землевладельца К. А. Вошинина были назначены протоиерей Г. Шелютин и инспектор народных училищ С. О. Кваснецкий. В результате к концу 1887–1888 учебного года совет уже состоял из 91 человека. Председателем совета на протяжении всего рассматриваемого времени был ректор Минской духовной семинарии протоиерей А. Конский, а членом-делопроизводителем – семинарский инспектор А. Черницын.

Не располагая значительными денежными средствами (всего лишь 122 руб. 33 коп. в рассматриваемый год), Минский епархиальный училищный совет в основном сосредоточил свою активность на организационных вопросах. Назначал и увольнял учителей церковно-приходских школ и школ грамоты, рассматривал отчеты наблюдателей церковно-приходских школ, определял денежные пособия и распределял их по церковным начальным учебным заведениям. Назначал комиссии для проведения экзаменов на получения льготы по исполнению военной обязанности, рассматривал протоколы этих комиссий, выдавал свидетельства выпускникам, получившим такую льготу, разрешал и устранял различные недоразумения.

Испытывая недостаток средств, Минский епархиальный училищный совет сумел добиться увеличения количества как самих церковных школ, так и обучавшихся в них учеников. В 1887–1888 учебном году церковных школ стало 1156: на 97 учебных заведений больше, чем в 1886–1887 учебном году. Причем впервые была открыта на территории Минской епархии двухклассная церковно-приходская школа: Еремичская в Новогрудском уезде [1, с. 54–55].

Что касается учащихся, то их количество увеличилось с предшествовавшим годом на 1989 человек и достигло 18733. Подавляющее большинство из них составляли мальчики:

С целью более правильного и успешного руководства церковными школами по предложению епископа Минского и Туровского Варлаама 10 октября 1887 г. между членами Минского епархиального училищного совета были распределены различные обязанности. Открытие и закрытие школ, устройство школьных помещений было поручено протоиерею Свято-Екатерининского собора Никонору Смоличу. Заведывание денежными средствами совета возлагалось на ректора Минской духовной семинарии протоиерея А. Конского. Устройство книжных складов и выписка книг для их пополнения передавались смотрителю Минского духовного училища священнику И. Борковскому. Назначение и увольнение учителей доверялось священнику Прилукской церкви Иосифу Железняковичу, устройство церковных хоров – священнику А. Юрашкевичу, организация внебогослужебных собраний – священнику Ф. Миткевичу. А инспекторам народных училищ Н. Акаронко и Г. Тарановичу было поручено определить в каждом уезде приход для открытия двухклассных церковно-приходских школ с целью подготовки учителей церковных начальных учебных заведений. Все выбранные лица, предварительно ознакомившись с поступавшими документами, касавшихся их деятельности, должны были делать заключения и выносили их на обсуждение всех членов совета [1, с. 17–18].

Для предварительной проработки наиболее важных вопросов были созданы специальные комиссии. Так, комиссия в составе священников А. Юрашкевича и П. Крылова, семинарского учителя пения Р. Юноцкевича составила программу летних курсов церковного пения. Ректор семинарии протоиерей А. Конский и священник Ф. Миткевич не только разработали еженедельное расписание уроков в церковно-приходских школах, но и составили список наиболее удобных учебных пособий из числа одобренных Святейшим Синодом.

Помимо этого священник Ф. Миткевич лично составил «Программу внебогослужебных собраний и чтений въ воскресные и праздничные дни по Минской спархii, съ указанiемъ потребныхъ къ тому руководствъ и пособiй» и «Дополнительную записку къ программѣ», а священник И. Борковский – «Правила для завѣдыванiя книжными складами» [1, с. 20].

Минский епархиальный училищный совет в указанный учебный год не только активно занимался церковно-школьными делами, но и внес существенный вклад в развитие епархиальной братской организации. Специальная комиссия под председательством делопроизводителя совета А. Черницына в составе священников И. Борковского и П. Афонского составила проект нового устава Минского Свято-Николаевского братства. После рассмотрения проекта устава членами Минского епархиального училищного совета данный документ был утвержден епископом Минским и Туровским Варлаамом 15 апреля 1888 г. Следует заметить, что под председательством А. Черницына священник И. Борковский, инспектор народных училищ Н. Акаронко и А. Свечников составили правила ведения денежной отчетности Свято-Николаевского братства.

Минский епархиальный училищный совет действовал до 9 мая 1888 г. В указанный день состоялось его объединение с Минским Свято-Николаевским епархиальным братством. Церковно-школьные дела перешли в ведение Свято-Николаевского братского союза.

Основанием для объединения стало сходство целей указанных церковных организаций и господствовавших в них дух «христiанской любви къ ближнему» [1, с. 21]. Стремление дать местному православному населению возможность активного участия в организации церковных школ, книжных складов и внебогослужебных собраний подтолкнуло епископа Минского и Туровского Варлаама объединить Минской епархиальный училищный совет с Минским Свято-Николаевским епархиальным братством. К тому же последнее объединение в указанное время переживало далеко не лучшие времена.

Таким образом, деятельность Минского епархиального училищного совета в 1887–1888 учебном году была сосредоточена на развитии церковно-школьного дела на территории Минской епархии. Недостаток средств сдерживал деятельность указанного епархиального органа. Епархиальное руководство старалось усовершенствовать его работу. С целью повышения эффективности развития церковно-школьного дела, активизации работы книжных складов и проведения внебогослужебных бесед Минский епархиальный училищный совет был объединен с Минским Свято-Николаевским епархиальным братством.

#### Список использованных источников

1. Извлечение из отчета о состоянии церковно-приходских школ и школ грамоты Минской епархии за 1887/8 учебный год // Минские епархиальные ведомости. – 1889. – № 1 (часть неофициальная). – С. 12–24, № 2 (часть неофициальная). – С. 54–65.

УДК 347.2

## ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА НЕДВИЖИМОСТИ В ВИДЕ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ

**Злобина М. Д., студ., Усманова Э. М., студ., Кониная Е. А., к.э.н., доц.**

**ФГБОУ ВО УдГАУ, г. Ижевск, Российская Федерация**

Реферат. В статье рассматриваются правовые механизмы обеспечения защиты недвижимости в виде линейных объектов и анализируются недостатки и проблемы действующего российского законодательства в этом процессе.

Ключевые слова: гражданское право, недвижимость, Российская Федерация, правовая защита, линейные объекты.

В современном мире линейные объекты и сооружения становятся все более значимыми. Важно учитывать индивидуальные подходы как к пространственному размещению этих объектов, так и к формированию земельных участков, на которых они находятся. Это обстоятельство требует разработки специализированных методов и способов формирования таких земельных участков. В связи с этим было проведено исследование действующего законодательства Российской Федерации в отношении линейных объектов, в ходе которого была выявлена проблема отсутствия точного определения линейного объекта в правовых нормах, а также обозначена необходимость постановки на кадастровый учет этих объектов и земельных участков, на которых они расположены.

Целью нашей работы стало исследовать и систематизировать правовые механизмы, которые обеспечивают защиту недвижимости в виде линейных объектов, а также выявить актуальные проблемы и недостатки действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать научно-методическую литературу по теме исследования.
2. Выяснить правовую защиту линейных объектов недвижимости.

Материалы и методы. Использовался метод информационного поиска. Работа построена на анализе литературных материалов по теме «правовая защита недвижимости»

Результаты исследования. При решении правовых вопросов, непосредственно связанных с использованием линейных объектов (дорог, путепроводов, железных дорог, канализационных коллекторов, линий электропередач, газопроводов и т.д.), законодатели сталкиваются с рядом проблем, связанных с отсутствием данных в законодательстве, в которых не существует четкой нормативной базы.

Исходя из определения словаря финансовых и юридических терминов: «Линейный объект – сооружение инженерно-технического обеспечения, транспорта, связи, электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения, характеризующееся линейно протяженной конфигурацией, длина которого несоизмеримо превышает геометрические параметры своего поперечного сечения (ширину, высоту, диаметр)» [6].

В российском законодательстве существует несколько нормативных актов, касающихся линейных объектов недвижимости, таких как Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2003 №190-ФЗ и Федеральный закон от 21.12.2004 №172-ФЗ. Однако, несмотря на наличие этих документов, наблюдается неопределенность в их определениях и требованиях. В таблице 1 мы сравнили ключевые параметры, касающиеся линейных объектов, чтобы выявить различия и возможные правовые неясности, которые могут возникнуть в процессе проектирования таких объектов.

На основе вышеизложенного и учитывая тот факт, что в современном российском законодательстве отсутствует единое унифицированное определение линейного объекта, что является существенным пробелом и порождает ряд проблем в практическом применении, предлагается следующее определение линейного объекта с его последующим закреплением в положениях Земельного кодекса Российской Федерации: «Линейным объектом признается рукотворный объект, имеющий значительную протяженность и