

б) маркетологов для реализации всего комплекса маркетинговых функций начиная с рыночных исследований и заканчивая сервисным сопровождением потребления;

в) представителей финансово-экономической службы, компетентных в вопросах ценообразования, оценки затрат и эффективности инновационного продукта.

Такая группа должна быть подчинена непосредственно руководителю предприятия и может привлекать необходимых сотрудников для информационно-консультативного обеспечения своей деятельности.

По мере достижения требуемой рыночной настройки инновационной деятельности предприятия матричная структура может стать основой для последующей интеграции функций маркетинга и функций, выполняемых службой НИОКР, как важнейшего конкурентного преимущества инновационно-активного предприятия [1, 2].

Литература

1. *Вертакова, Ю. В.* Управление инновациями: теория и практика : учеб. пособие / Ю. В. Вертакова, Е. С. Симоненко. — М. : Эксмо, 2008. — 432 с.
2. *Маркетинг инноваций : учебн. и практикум для академического бакалавриата* / под общ. ред. Н. Н. Молчанова. — М. : Юрайт, 2015 — 528 с.

**Л. В. Прудникова
Т. В. Жиганова
ВГТУ (Витебск)**

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Устойчивое развитие организации — это управляемое сбалансированное развитие организации, осуществляемое благодаря активной инновационной политике и обеспечивающей поступательный рост конкурентоспособности. Для управления устойчивым развитием необходимо оценивать параметры, характеризующие состояние инновационного потенциала промышленной организации, активность и эффективность его использования во взаимосвязи с уровнем устойчивого развития.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа было выявлено, что на устойчивое развитие (оценка финансовой (рентабельность активов и др.), производственной (материалоотдача и др.), экологической (соотношение объема производства и выбросов и др.), технико-технологической (коэффициент обновления основных средств и др.), рыночной (рентабельность продаж и др.), социальной (соотношение принятых и уволенных работников и др.) устойчивости

промышленности Витебской области за 2010–2014 гг. прямое достаточно сильное влияние оказал научно-технический потенциал (доля нематериальных активов в долгосрочных активах, затраты на приобретение новых и высоких технологий и др.). Сильное прямое влияние на устойчивое развитие, по видам экономической деятельности, оказали такие факторы, как финансовый потенциал (коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, чистая прибыль) (DC, DA, DK, DM); эффективность инновационной деятельности (производительность труда по инновационной продукции; число организаций, имеющих вес в результате осуществления инновационной деятельности сокращение энергозатрат и др.) (DA, DH, DK, DL, E); инновационная активность (удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, уд. вес экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции и др.) (DH, E); научно-технический потенциал (DA, DM); кадровый потенциал (удельный вес затрат на повышение квалификации персонала в совокупных затратах организаций, удельный вес работников, имеющих высшее образование и др.) (DA, DB). Проведенный корреляционный анализ свидетельствует о наличии достаточно тесной прямой связи между устойчивым развитием и инновационной деятельностью в 37,5 % видов экономической деятельности (DA, DB, DH, DJ, DL, E). Средний уровень взаимосвязи устойчивого развития и инновационной деятельности был выявлен также в 37,5 % видов экономической деятельности (C, DC, DF, DG, DD). Это свидетельствует о том, что при активизации инновационной деятельности в выделенных видах экономической деятельности региона повысится уровень устойчивого развития. Проведенные исследования показали, что наличие тесной связи между устойчивым развитием и инновационной деятельностью наблюдалось не по всем видам экономической деятельности, относимым к V технологическому укладу (DF, DG, DK, DL, DM). Так, например, в DM и DK была выявлена слабая корреляция между устойчивым развитием и инновационной деятельностью, сопровождающаяся наличием сильной связи между устойчивым развитием и инновационным потенциалом, что свидетельствует о недостаточной активности и продуктивности инновационных процессов, протекающих в этих видах экономической деятельности. В традиционных видах экономической деятельности наиболее тесная взаимосвязь устойчивого развития и инновационной деятельности наблюдалась в DA, DB, DC, DH. При этом наблюдаемое замедление темпов устойчивого развития в традиционных видах экономической деятельности соответствует замедлению темпов развития инновационной деятельности в исследуемом периоде. Таким образом, региональным и отраслевым органам управления необходимо активизировать деятельность в области стимулирования инновационной активности промышленных организаций Витебской области и тем самым повышать уровень их устойчивого развития.