

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л.В. Прудникова,

Т.В. Жиганова,

А.М. Орлова,

Витебский государственный технологический университет, Беларусь

Важное место среди экономических показателей оценки деятельности коммерческой организации занимает результативность. Она является одним из основных целевых показателей деятельности организации и характеризует степень реализации запланированных целей, достижение конкретных результатов и уровень отдачи используемых ресурсов, с позиции оптимальности их использования и взаимозависимости с внешней средой.

Измерение результативности функционирования организации, как многоэлементной категории, возможно благодаря набору определенных критериев и показателей. Проведенные исследования показали, что мнения авторов расходятся в том, какие и какое количество показателей оптимально для оценки результативности деятельности организации. Мнения авторов разделились - это должны быть только количественные показатели, либо только качественные, либо и количественные, и качественные.

Результаты исследований показали, что большинство авторов предлагают использовать для анализа результативности качественный показатель - рентабельность и его составной элемент - прибыль, выделяя различные ее виды. Многие исследователи сошлись во мнении о необходимости использования для оценки результативности такого показателя, как доходы, характеризующие результат функционирования организации. Большое значение в оценке результативности ученые отводят такому критерию как инновативность, тем самым отводя значительную роль способности и готовности организации к инновациям и рискам, к гибкому реагированию на изменения внешней среды. Ряд исследователей в своих работах предлагают отождествлять оценку результативности с эффективностью или определять результативность как составной элемент эффективности.

По нашему мнению, оценка результативности функционирования организации должна включать систему относительных показателей, в числителе которых, необходимо использовать абсолютные показатели, характеризующие результат и экономический эффект. К ним относятся: коэффициент отдачи активов (рассчитанный на основе дохода, добавленной стоимости и прибыли), коэффициент отдачи потребленных и примененных ресурсов (рассчитанный на основе дохода, добавленной стоимости и прибыли), рентабельность продаж, рентабельность продукции, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала, коэффициент устойчивости экономического роста и др. Так как результативность характеризует степень реализации запланированных целей и уровень ее успеха в достижении принятой стратегии необходимо

давать оценку степени достижения целевых показателей путем сопоставления фактически достигнутых значений целевых показателей и их запланированных значений.

Для определения соответствия режима функционирования организации уровню ее результативности предлагаются следующие динамические зависимости:

$$T_{\text{Пр}} > T_{\text{ДС}} > T_{\text{Д}} > T_{\text{СК}} > T_{\text{А}} > T_{\text{Р}},$$

где $T_{\text{Пр}}$ – темпы роста прибыли от реализации продукции; $T_{\text{ДС}}$ – темпы роста добавленной стоимости; $T_{\text{Д}}$ – темпы роста дохода; $T_{\text{СК}}$ – темпы роста собственного капитала;

$T_{\text{А}}$ – темпы роста совокупных активов; $T_{\text{Р}}$ – темпы роста стоимости потребленных и примененных ресурсов.

Данные зависимости включают показатели, отражающие как результаты деятельности организации, так и имеющиеся, потребленные и примененные ресурсы. Превышение темпов роста результатов деятельности организации, над темпами роста используемых ресурсов, характеризует интенсивное их использование. Превышение темпа роста экономического эффекта над темпом роста результата деятельности организации свидетельствует об относительном снижении затрат при использовании ресурсов в процессе функционирования организации. Превышение темпа роста экономического эффекта над темпом роста используемых организацией ресурсов характеризует рост результативности использования ресурсного потенциала организации.

Установленные зависимости предлагается рассматривать как эталонные. В процессе проведения анализа осуществляется сравнение фактического режима функционирования организации с эталонным.

Проведенные исследования показали, что за исследуемый период не в целом по обрабатывающей промышленности, не по видам экономической деятельности фактические динамические зависимости не соответствуют эталонным (таблица 1). При этом наиболее приближены к установленной зависимости такие виды экономической деятельности как: СЕ, СF, СH, CI, СК. Превышение темпа роста прибыли над темпом роста добавленной стоимости и превышение темпа роста добавленной стоимости над темпом роста выручки выявлено в организациях, относящихся к таким видам деятельности как: СЕ, СF, СG, СH и в среднем для обрабатывающей промышленности, что свидетельствует об относительном снижении затрат при использовании ресурсов в процессе функционирования организации в исследуемом периоде.

Превышение темпа роста прибыли над темпом роста используемых организациями ресурсов выявлено в таких видах деятельности как: СЕ, СG, CI, СК, CL, что характеризует рост результативности использования ресурсного потенциала организации. Сделанные выводы подтверждены полученными значениями коэффициентов корреляции Спирмена (таблица).

Исследовав коэффициенты отдачи активов и показатели рентабельности, по видам экономической деятельности, выявили определенные закономерности.

Таблица. – Фактические динамические зависимости, характеризующие соответствие режима функционирования организации уровню ее результативности по видам экономической деятельности обрабатывающей промышленности Республики Беларусь за 2015-2017 гг.

ВЭД	Динамические зависимости											Кс
Обрабатывающая промышленность (С)	Тп	>	Тдс	>	Тд	>	Тск	>	Та	<	Тр	0,89
Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (СА)	Тп	<	Тдс	>	Тд	<	Тск	<	Та	>	Тр	0,29
Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха (СВ)	Тп	<	Тдс	>	Тд	<	Тск	<	Та	>	Тр	-0,61
Производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации (СС)	Тп	<	Тдс	<	Тд	>	Тск	>	Та	<	Тр	-0,18
Производство кокса и продуктов нефтепереработки (СD)	Тп	>	Тдс	<	Тд	>	Тск	<	Та	<	Тр	0,16
Производство химических продуктов (СЕ)	Тп	>	Тдс	>	Тд	>	Тск	<	Та	>	Тр	0,89
Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов (CF)	Тп	>	Тдс	>	Тд	<	Тск	>	Та	>	Тр	0,75
Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов (CG)	Тп	>	Тдс	>	Тд	>	Тск	<	Та	<	Тр	0,86
Металлургическое производство. производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (CH)	Тп	>	Тдс	>	Тд	>	Тск	>	Та	<	Тр	0,96
Производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры (CI)	Тп	>	Тдс	<	Тд	>	Тск	>	Та	>	Тр	0,89
Производство электрооборудования (CJ)	Тп	<	Тдс	>	Тд	<	Тск	>	Та	>	Тр	0,36
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (СК)	Тп	>	Тдс	<	Тд	>	Тск	>	Та	>	Тр	0,96
Производство транспортных средств и оборудования (CL)	Тп	<	Тдс	>	Тд	<	Тск	>	Та	>	Тр	0,21
Производство прочих готовых изделий; ремонт, монтаж машин и оборудования (CM)	Тп	<	Тдс	>	Тд	<	Тск	>	Та	>	Тр	0,18

В исследуемом периоде наблюдается прирост результативности, относительно среднего уровня по обрабатывающей промышленности: по коэффициентам отдачи активов (рассчитанным на основе дохода, добавленной стоимости и прибыли) – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как СА, CJ, CM; по рентабельности продаж – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как СА, СВ, СС, CF, CI, СК, CM; по рентабельности собственного капитала – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как СА, СВ, CF, CI, CJ, CM (рисунки 1,2).

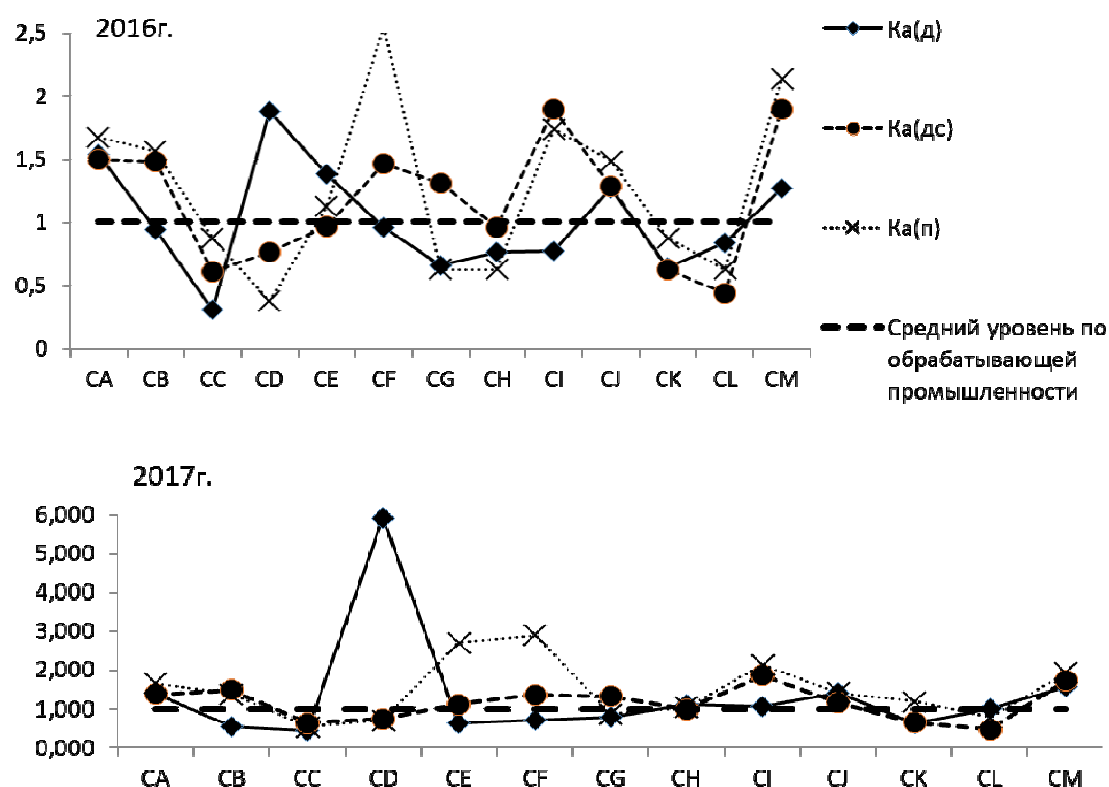


Рисунок 1. – Коэффициенты отдачи активов, рассчитанные на основе дохода (Ka(д)), на основе добавленной стоимости (Ka(дс)), на основе прибыли от реализации продукции (Ka(п)) по видам экономической деятельности, по отношению к среднему уровню по обрабатывающей промышленности Республики Беларусь, за 2016-2017 гг.

Прирост исследуемых значений относительных показателей результативности в 2017г. по отношению к 2016г. был выявлен: по коэффициентам отдачи активов (рассчитанным на основе дохода, добавленной стоимости и прибыли) – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CA, CD, CE, CF, CG, CH, CK, CL; по рентабельности продаж - в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CK, CL; по рентабельности собственного капитала - в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CA, CE, CF, CH, CI, CK, CJ (см. рисунки 1,2).

Уровень результативности ниже среднего уровня по обрабатываемой промышленности был выявлен в исследуемом периоде: по коэффициентам отдачи активов (рассчитанным на основе дохода, добавленной стоимости и прибыли) – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CC, CL; по рентабельности продаж и рентабельности собственного капитала – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CD, CG, CH, CL (см. рисунки 1,2).

Снижение исследуемых значений относительных показателей результативности в 2017г. по отношению к 2016г. было выявлено: по коэффициентам отдачи активов (рассчитанным на основе прибыли) – в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CB, CC, CJ, CM; по рентабельности продаж - в организа-

циях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CA, CB, CJ, CM; по рентабельности собственного капитала - в организациях, относящихся к таким видам экономической деятельности как CC, CD, CG, CM (см. рисунки 1,2).

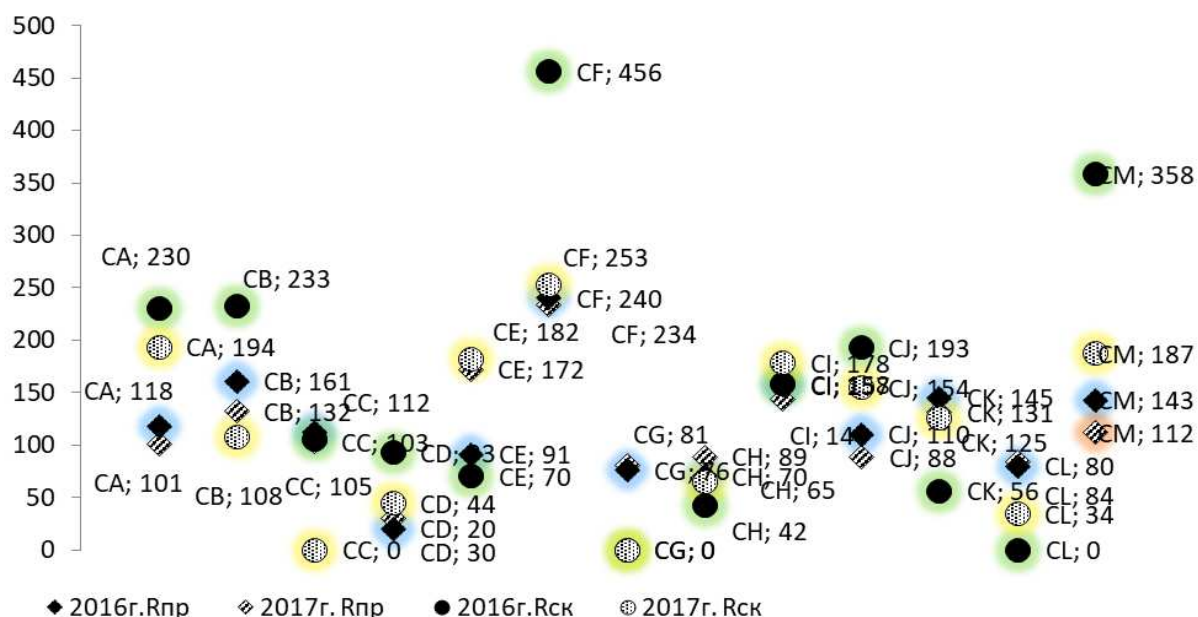


Рисунок 2. – Рентабельность продаж и рентабельность собственного капитала по видам экономической деятельности по отношению к среднему уровню по обрабатывающей промышленности Республики Беларусь за 2016-2017гг.

При этом в таких видах деятельности как производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации; производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов; производство транспортных средств и оборудования в 2016г. наблюдается рентабельность продаж при наличии убыточности собственного капитала организаций, а в 2017г. - в таких видах деятельности как производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации; производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов, что свидетельствует, с одной стороны, о получении прибыли от основной деятельности и об убытках от финансовой и инвестиционной деятельности.

Таким образом, наиболее высокий уровень результативности в исследуемом периоде был характерен для таких видов деятельности как производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры, производство электрооборудования, относящихся к пятому технологическому укладу. Достаточно низкий уровень результативности был выявлен в таких видах деятельности как производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации; производство транспортных средств и оборудования; металлургическое производство. производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования.

Список использованных источников

1. Друкер, П. Ф. Управление, нацеленное на результаты: Пер. с англ. / П.Ф. Друкер - Москва: Прогресс, 1992 - 199 с.
2. Дистергефт, Л. В. Результативность, эффективность, производительность или что необходимо измерять предприятию? / Л. В. Дистергефт // Методы менеджмента качества. Научный журнал Молодой ученый — № 6. – 2015. – С. 24–29.
3. Кальницкая, И. В. Оценка эффективности и результативности деятельности организации / И. В. Кальницкая // Материалы научно-технической конференции – Омск: ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», 2015. – С. 312-319.
4. Корицкая, О. И. Терминологические аспекты оценивания деятельности предприятий: эффект, эффективность, результативность / О.И. Корицкая // Экономика и управление. — 2014. — № 2 (38). — С. 15—19.
5. Белорусский национальный статистический комитет [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.park.by/>. - Дата доступа 23.03.2019 г.