

Выше традиционных семейных ценностей, таких как гуманность, взаимное уважение, взаимопонимание, взаимопомощь.

Кризисные явления, наблюдаемые в современной семье, представляют собой кризис отдельных традиционных функций семьи, но не кризис семьи как социального института. Как показывают социологические исследования, 98 % молодежи в возрасте 18 – 25 лет относятся к семье как к важнейшей жизненной ценности и ориентированы на создание семьи. Семья по-прежнему остается социальным институтом, обеспечивающим воспроизводство и социализацию людей, продление человеческого рода.

Как социальное явление, семья изменяется вместе с развитием общества, видоизменение типов, форм и функций семьи обусловлено характером общественных отношений, особенностями культурного развития социума.

В «Национальной программе демографической безопасности Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы» запланирован ряд мероприятий по возрождению авторитета семьи, пропаганде семейных ценностей, по подготовке юношей и девушек к вступлению в брак и к последующей семейной жизни. Государственная программа регулирования и поддержки семьи содержит механизмы укрепления семьи, ее экономических и нравственных основ, стимулирования рождаемости, профилактики дезорганизации семьи.

УДК: 82.09

СИМВОЛИЗМ В ДРАМАТУРГИИ А.П. ЧЕХОВА

Ст. преп. Коломийцева Ю.А.

Витебский государственный технологический университет

С каждым годом увеличивается количество работ, посвященных творчеству А.П.Чехова. Исследованием творческого наследия автора занимаются авторитетные литературоведы разных стран. Однако до этого времени остаются открытыми многие вопросы, которые касаются символической проблематики чеховских произведений. Современные исследователи все чаще стремятся встроить произведения Чехова в общекультурный контекст, осуществляется изучение литературных связей прозы и драматургии Чехова с творчеством многих его современников и предшественников — писателей и философов. Изучение мотивов и символов в творчестве А.П. Чехова занимает важное место при анализе и трактовке его произведений.

Смысловая структура символа многогранна и рассчитана на активное внутреннее восприятие. Смысл символа нельзя разъяснить, сведя к однозначной логической формуле, а можно лишь пояснить, соотнеся его с дальнейшими символическими сцеплениями, которые могут привести к большей рациональной ясности, но не дают возможность в полной мере достигнуть чистых понятий. Смысл символа реально существует только внутри человеческого общения, вне которого можно наблюдать только пустую форму символа. Мы остановим своё внимание на трактовке символа Андреем Белым, так как он впервые обратил внимание на проблему символа в творчестве А.П. Чехова. В статье «Чехов» он отмечает, что, несмотря на продолжение традиций русских реалистов, в чеховском творчестве «заложен динамит истинного символизма, который способен взорвать многие промежуточные течения русской литературы».

В настоящее время исследователей творчества Чехова интересуют отдельные вопросы символизма в творчестве писателя. В современном литературоведении изучению символов в драматургии А.П. Чехова придаётся большое значение. В то же время умелое использование методики анализа мотивов позволяет филологу увидеть неочевидные переключки самых разнородных сюжетов и осознать взаимообусловленность мотивов и символов в чеховской прозе и драматургии. Можно предположить, что мотив и символ в творчестве Чехова являются взаимообусловленными концептами. Художественные концепты могут быть разными для писателя и читателя, и, исходя из этого, можно

предположить, что в пределах драматургии Чехова мотив и символ стали важнейшим способом философизации драмы.

Литературовед А.П. Чудаков один из немногих в советском литературоведении, кто прямо заявлял о символичности чеховских деталей. Он также дает краткую характеристику этих деталей-символов: «Символами служат у него не некие "специальные" предметы, которые могут быть знаком скрытого "второго плана" уже по своему закреплённому или легко угадываемому значению. В этом качестве выступают обычные предметы бытового окружения». Чудаков отмечал и еще одну важную деталь символов: «Чеховский символический предмет принадлежит сразу двум сферам – "реальной" и символической – и ни одной из них в большей степени, чем другой. Он не горит одним ровным светом, но мерцает – то светом символическим, то "реальным"».

Важное место в исследовании символизма в творчестве Антона Павловича Чехова играют статьи И.Г. Минераловой. Она определяет композиционные повторы как важнейшую особенность композиционного выделения символической детали. Именно подобный принцип И.Г. Минералова считает основополагающей причиной возникновения сложных подтекстовых ассоциаций, связанных с семантикой символических деталей. Неоднократное повторение символа преобразуется в мотив, а мотив в свою очередь, в контексте чеховской драматургии приобретает символическое значение. Таким образом, мы можем утверждать, что мотив и символ органично переплетаются в творчестве Чехова и являются взаимообусловленными концептами, которые дополняют друг друга и усиливают смысловое значение текста.

Все вышенаписанное позволяет нам полагать, что своеобразные особенности драматургии Чехова, использование им в своём творчестве постоянно повторяющихся символов и мотивов подчинены общей идее и пронизывают всё творчество автора. Примером может служить образ птицы, большого города, реки в драмах «Три сестры», «Чайка», «Дядя Ваня», которые переплетаются друг с другом в одном смысловом контексте. Они создавались в зависимости от особого содержания открытого им драматического конфликта как результата конфликта той эпохи. То обстоятельство, что Чехов обратил внимание именно на конфликт своего времени и сделал акцент в своих произведениях на повторяющихся символах и мотивах, было порождено состоянием общественной жизни, которую он и отразил в своих произведениях.

Список использованных источников

1. Веселовский, А. Н. Поэтика сюжетов / А. Н. Веселовский // Историческая поэтика. – Москва: Высшая школа, 1989. – 408 с.
2. Томашевский, Б. В. Теория литературы. Поэтика / Б. В. Томашевский. – Москва: Аспект Пресс, 1999. – 334 с.
3. Гульченко, В. Сколько чаек в чеховской «Чайке» / В. Гульченко // Нева. – 2009. – № 12. – С. 177.
4. Балухатый, С. Д. Драматургия Чехова / С. Д. Балухатый, Н. В. Петров. – Ленинград: Издательство Харьковского Театра Русской Драмы, 1935. – 206 с.

УДК 658.310

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ В БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ 1920 ГГ.

Асс. Лайша И.В.

Витебский государственный технологический университет

Культурную политику советская власть в начале 1920 гг. осуществляла не только через государственный органы, но и через различные общественные организации. Среди них важную роль играли профсоюзы. Минский губернский отдел Всероссийского союза работников искусств (Мингуютдел) был образован в июле 1920 года.