

УДК 316.356.2

СЕМЬЯ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ст. преп. Дунченко З.И.

Витебский государственный технологический университет

Современная семья как социокультурная система тесно взаимосвязана с обществом, интегрирована в общество и, как общество в целом, семья переживает сложный этап эволюции, который социологи называют кризисом традиционной семьи.

В Республике Беларусь кризисные явления в современной семье проявляются прежде всего в непрочности института брака: почти половина заключаемых браков распадается; каждый пятый ребенок рождается у матерей, не состоящих в зарегистрированном браке; в стране более 25 тысяч детей-сирот и детей без родительской опеки, из них 6,7 тысяч находятся в детских интернатах.

Кризисные тенденции проявляются также в малодетности; в настоящее время в Беларуси преобладают семьи с одним ребенком, их удельный вес составляет 62 %, а число многодетных семей с тремя и более детьми незначительно – лишь 6 %.

В последние годы ухудшилось соотношение регистрируемых и расторгаемых браков: число заключаемых браков снижается, число разводов растет. По данным Белстата в Республике Беларусь в 2012 году количество разводов по сравнению с 2011 годом увеличилось на 450 и составило 39 тысяч расторгнутых браков. Показатель разводимости в расчете на 1000 человек повысился с 4х в 2011 году до 4,1 в 2012 году. В 2011 году приходилось 445 разводов на 1000 заключенных браков, а в 2012 году – 512 разводов на 1000 заключенных браков. Большее количество разводов приходится на семьи, которые прожили в браке 5-9 лет и в которых супруги находятся в возрасте 25-34 лет. В 2012 году 58 % распавшихся семей имели несовершеннолетних детей. Наиболее стабильными оказались семьи сельских жителей: если в городах в 2012 году на 1000 заключенных браков приходилось 528 разводов, то в сельской местности их число составило 435. В настоящее время неполных семей в 1,7 раза больше по сравнению с 1999 годом.

Социологи считают основными причинами кризисной ситуации в семье во-первых, бытовые условия (жилищные условия, материальное положение, уровень комфорта); во-вторых, межличностные конфликты (утрата чувства любви, ревность, различия во взглядах, грубость); в-третьих, влияние внешних факторов (измена, вмешательство родителей и других лиц); в-четвертых, ослабление действия стабилизирующих семью факторов (материальная зависимость жены от мужа, общественное осуждение разводов, запреты религиозного, морального и юридического характера).

Особую тревогу вызывает непрочность молодых семей. Центр социологических исследований БГУ установил, что нестабильность молодых семей чаще всего связана с отсутствием у молодежи подготовки к семейной жизни. Все знания о семейной жизни юности и девушки получали либо из опыта своих семей, либо из опыта семейной жизни знакомых и родственников причем этот опыт далеко не всегда оказывался благополучным. В результате молодые люди, не получившие квалифицированной психологической и социологической консультативной помощи, в собственной семейной жизни часто сталкивались с несоответствием ожиданий реальности.

Следует также учитывать, что в молодежной среде формируются новые ценностные ориентации, которые социологи называют «революцией притязаний». У молодежи на первый план выходят экономические ценности: материальное благополучие, успешная карьера, высокий социальный статус, независимость от социальной среды. Семейные ценности отодвигаются на второй план: создание семьи планируется в отдаленной перспективе после построения успешной карьеры; изменяется отношение к близким и к семейным традициям, коммуникативные ценности во внутрисемейных отношениях приобретают все более устойчивый коммерческий характер, выражаемый формулой «ты – мне, я – тебе». Происходит замещение нравственных оценок поступков (хороший – плохой) аксиологическими оценками (успешный – неуспешный, полезный – бесполезный). В молодежной среде эгоизм и индивидуализм («сам за себя») ставятся

Выше традиционных семейных ценностей, таких как гуманность, взаимное уважение, взаимопонимание, взаимопомощь.

Кризисные явления, наблюдаемые в современной семье, представляют собой кризис отдельных традиционных функций семьи, но не кризис семьи как социального института. Как показывают социологические исследования, 98 % молодежи в возрасте 18 – 25 лет относятся к семье как к важнейшей жизненной ценности и ориентированы на создание семьи. Семья по-прежнему остается социальным институтом, обеспечивающим воспроизводство и социализацию людей, преемление человеческого рода.

Как социальное явление, семья изменяется вместе с развитием общества, видоизменение типов, форм и функций семьи обусловлено характером общественных отношений, особенностями культурного развития социума.

В «Национальной программе демографической безопасности Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы» запланирован ряд мероприятий по возрождению авторитета семьи, пропаганде семейных ценностей, по подготовке юношей и девушек к вступлению в брак и к последующей семейной жизни. Государственная программа регулирования и поддержки семьи содержит механизмы укрепления семьи, ее экономических и нравственных основ, стимулирования рождаемости, профилактики дезорганизации семьи.

УДК: 82.09

СИМВОЛИЗМ В ДРАМАТУРГИИ А.П. ЧЕХОВА

Ст. преп. Коломийцева Ю.А.

Витебский государственный технологический университет

С каждым годом увеличивается количество работ, посвященных творчеству А.П.Чехова. Исследованием творческого наследия автора занимаются авторитетные литературоведы разных стран. Однако до этого времени остаются открытыми многие вопросы, которые касаются символической проблематики чеховских произведений. Современные исследователи все чаще стремятся встроить произведения Чехова в общекультурный контекст, осуществляется изучение литературных связей прозы и драматургии Чехова с творчеством многих его современников и предшественников — писателей и философов. Изучение мотивов и символов в творчестве А.П. Чехова занимает важное место при анализе и трактовке его произведений.

Смысловая структура символа многогранна и рассчитана на активное внутреннее восприятие. Смысл символа нельзя разъяснить, сведя к однозначной логической формуле, а можно лишь пояснить, соотнеся его с дальнейшими символическими сцеплениями, которые могут привести к большей рациональной ясности, но не дают возможность в полной мере достигнуть чистых понятий. Смысл символа реально существует только внутри человеческого общения, вне которого можно наблюдать только пустую форму символа. Мы остановим своё внимание на трактовке символа Андреем Белым, так как он впервые обратил внимание на проблему символа в творчестве А.П. Чехова. В статье «Чехов» он отмечает, что, несмотря на продолжение традиций русских реалистов, в чеховском творчестве «заложен динамит истинного символизма, который способен взорвать многие промежуточные течения русской литературы».

В настоящее время исследователей творчества Чехова интересуют отдельные вопросы символизма в творчестве писателя. В современном литературоведении изучению символов в драматургии А.П. Чехова придаётся большое значение. В то же время умелое использование методики анализа мотивов позволяет филологу увидеть неочевидные переключки самых разнородных сюжетов и осознать взаимообусловленность мотивов и символов в чеховской прозе и драматургии. Можно предположить, что мотив и символ в творчестве Чехова являются взаимообусловленными концептами. Художественные концепты могут быть разными для писателя и читателя, и, исходя из этого, можно