

международная научно-практическая конференция (г. Пенза 10 февраля 2018 г.). П., 2018.

Л.П. Домрачева

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры финансов и экономической безопасности

Вятский государственный университет, г. Киров

E-mail: usr22331@vyatsu.ru

А.А. Кибалина

студент

Вятский государственный университет, г. Киров

E-mail: stud130191@vyatsu.ru

УДК 330.354

**Анализ динамики показателей инновационного
развития в Республике Беларусь**

В.К. Егорова

Аннотация. Целью настоящей статьи является исследование противоречивого характера инновационного развития в стране. С одной стороны, в стране создан существенный потенциал в сфере научных разработок, исследований и квалифицированной рабочей силы. С другой стороны, доведение результатов исследований до внедрения инноваций испытывает определенные затруднения. Данная проблема обозначилась достаточно давно, что определяет необходимость проведения ее системного анализа на основе статистических данных. Актуальность такого исследования связана с тем, что конкурентоспособность национальной экономики в современном мире во многом определяется экономикой знаний, сформированной с учетом инновационного потенциала страны. Без

внедрения инноваций создавать конкурентоспособную продукцию практически невозможно. На основании проведенного анализа в статье делается вывод о том, что для изменения ситуации в стране и перехода на инновационный путь развития необходимо наличие нескольких факторов. Во-первых, это – научно-интеллектуальный и технологический потенциал, достаточный для запуска и последующего развития инновационного процесса. Во-вторых, постоянный рост количества участников инновационной деятельности. В-третьих, развитая система институтов, ориентированных на инновационное развитие, способных обеспечить эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности. Наконец, в-четвертых, это – востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц, объединенных в единой национальной инновационной системе.

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационное развитие, экономика знаний, наукоемкость ВВП, Европейское инновационное табло.

В экономике Беларуси инновационное развитие идет противоречивыми путями. С одной стороны, в стране создан существенный потенциал в сфере научных разработок, исследований и квалифицированной рабочей силы. С другой стороны, доведение результатов исследований до внедрения инноваций испытывает определенные затруднения. Это связано с отсутствием действенного механизма, который обеспечивает успешную интеграцию науки, образования и бизнеса. Данная проблема обозначилась достаточно давно. Проанализируем некоторые показатели деятельности организаций Беларуси, выполнявших научные исследования и разработки в 2015–2019 гг. (табл. 1).

Таблица 1

**Индикаторы, характеризующие инновационную деятельность
в Республике Беларусь**

	2015	2016	2017	2018	2019
Удельный вес инновационно-	18,9	19,5	19,8	20,3	19,8

активных организаций, в общем числе обследованных организаций, процентов					
в том числе:					
удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций промышленности	19,6	20,4	21,0	23,3	24,5
удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций информационных технологий и деятельности в области телекоммуникаций и информационного обслуживания	14,0	13,3	12,3	10,3	9,1
Удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности, процентов	21,1	21,7	22,5	24,5	25,5
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности, процентов	13,1	16,3	17,4	18,6	16,6
Удельный вес отгруженной инновационной продукции новой для внутреннего рынка в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности, процентов	35,7	43,5	49,1	55,2	45,2
Удельный вес отгруженной инновационной продукции новой для мирового рынка в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности, процентов	1,8	0,5	0,5	1,2	1,6

Источник [5].

Как показывают данные, восприимчивость субъектов хозяйствования к инновациям всех типов – технологическим, организационным,

маркетинговым – остается низкой, что видно из данных таблицы. Нельзя не обратить внимания на удельный вес продукции, новой для мирового рынка в объеме отгруженной продукции, значение которого колеблется на протяжении 2014–2019 гг. Это объясняется тем, что наиболее доходный этап реализации инновационной продукции наступает через 3–4 года после завершения ее разработки, то есть когда продукция уже не относится к новой. Таким образом, формируется проблема вывода нового продукта на рынок. Для того, чтобы вывести действительно новый продукт на рынок, предприятиям Республики Беларусь следует пересмотреть свои стратегии вывода и продвижения нового товара, также нужно постоянно работать с потребителем, с осторожностью относящимся к новым маркам и ассортиментным позициям новых брендов. Также можно обратить внимание на низкие темпы роста инновационной активности, которые объясняются не столько отсутствием инноваций как таковых, сколько нехваткой знаний в области управления инновационной деятельностью или недостаточной проработанностью организационного механизма инновационной деятельности.

Ряд крупных национальных предприятий, продукция которых поставляется на международный рынок, регулярно модернизируют свою производственную базу, что позволяет им поддерживать приемлемый уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции. Однако в целом по промышленному комплексу Беларуси, степень инновационной активности производств составляет около 13 %, что в 4 раза меньше, чем в странах Европейского Союза. Вследствие этого удельный вес осваиваемой новой продукции в производственном секторе составляет только 2,3 % в год при его пороговом, с точки зрения экономической безопасности, значении 6 % [3].

Средний срок использования оборудования и определяющих технологий в производственной сфере республики составляет 20–30 лет. Почти половина

из них создана и внедрена еще во время Советского Союза. Из-за низкой обновляемости оборудования (3,5 % в год) отрицательный тренд приобрела динамика износа активной части основных фондов. Эта проблема просматривается и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в строительной отрасли, где удельный вес накопленной амортизации к первоначальной стоимости машин и оборудования превысил 80 %, что вдвое выше его порового значения. В результате удельное ресурсопотребление в Беларуси значительно выше, чем в развитых странах. Несмотря на наличие Программы материально-технического переоснащения научных организаций, треть принадлежащим им зданий имеют более 60 %, половина – более 40 % износа. Высока доля накопленной амортизации активной части производственных фондов, достигшая 85 %. При этом, среднегодовой коэффициент обновления последних составляет всего 5 %, что почти в 3 раза ниже уровня, рекомендуемого современной экономической наукой. Более 60 % научных приборов имеют средний возраст свыше 15 лет, в то время как их моральное устаревание наступает уже после 3–5 лет эксплуатации [1].

Обратим внимание на кадровое обеспечение организаций, выполнявших научные исследования и разработки (табл. 2).

Таблица 2

**Основные показатели деятельности организаций, выполнявших
научные исследования и разработки (2015–2019 гг.)**

Основные показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, единиц	439	431	454	455	460
Списочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, человек	26 153	25 942	26 483	27 411	27 735
из них имеют ученую степень					

доктора наук	649	631	646	627	608
кандидата наук	2 844	2 841	2 884	2 864	2 833
из них исследователи	16 953	16 879	17 089	17 804	17 863
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб. (2000–2015 гг. – млрд руб.)	4 495,4	475,3 ²⁾	617,7	739,3	777,8
из них внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн руб. (2000–2015 гг. – млрд руб.)	4 299,6	458,3 ²⁾	587,1	688,9	703,7
Объем выполненных научно-технических работ, млн руб. (2000–2015 гг. – млрд руб.)	5 443,2	596,6 ²⁾	725,8	765,1	805,5

1) С 2009 г. включая малые организации микроорганизации.

2) С учетом деноминации (уменьшение в 10 000 раз).

Источник: [5].

Из данных таблицы обращает на себя внимание незначительное увеличение с 2017 г. количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки, а также общей списочной численности работников, занятых выполнением таких работ. Это явно недостаточно, если принять во внимание утвержденную Указом Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 г. № 31 Государственную программу инновационного развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 гг. В нее включены 30 проектов по созданию новых производств, имеющих определяющее значение для инновационного развития Республики Беларусь. Для такого рывка количество инноваторов, исследователей должно быть значительно больше. В 1990-е гг. их количество сократилось в 3,3 раза. Соответственно упали и объемы выполняемых научно-исследовательских работ [3].

До настоящего времени из научной среды происходит отток наиболее продуктивного средневозрастного звена. Доля молодых людей в возрасте до 29 лет составляет не более 22,6 % от общего числа исследователей. Доля

исследователей в возрасте 30–39 лет за последние 10 лет уменьшилась вдвое (с 32,3 % до 15,9 %), а старше 60 лет возросла в 4,5 раза (с 2,1 % до 12,2 %). При этом доля докторов наук в возрасте 30–39 лет составляет 1,4 % от их общей численности. Более половины из них достигли пенсионного возраста, а 18 % – 70 лет [4].

Уменьшение исследователей обусловлено низкой престижностью научного труда. В первую очередь это определяется низким уровнем доходов и социального обеспечения. Так, среднемесячная заработная плата исследователей в Беларуси в последние годы составляет около 86 % средней по экономике в целом. Начиная с 1996 г. происходит «утечка умов» ежегодно выезжает и остается за границей порядка 70 научных работников и преподавателей вузов. При этом идет заметное омоложение внешней интеллектуальной миграции. Все большее число студентов и молодых ученых ориентированы на продолжение образования и работу за рубежом.

Хотя отмеченные тенденции в последние годы существенно замедлены. В течение последних лет число работников, выполняющих научные исследования и разработки в Беларуси ежегодно уменьшается в среднем на 700 человек, то есть на 3 % в год, но важно отметить, что с 2017 г. наблюдается положительная тенденция количества исследователей [4].

Для успешного продвижения инноваций Беларуси сегодня необходимо до 7 тыс. специалистов в области инновационной деятельности. Не имеющие специальной подготовки выпускники естественнонаучных и технических специальностей, вливаясь в производственную, научную и предпринимательскую деятельность практически не влияют на развитие инновационной деятельности, так как не готовы ее организовывать. В результате отсутствия специалистов, профессионально владеющих деловыми принципами коммерциализации технологий, теорией и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, умеющих управлять инновационными и высокотехнологичными проектами

во многом является причиной низкой инновационной активности отечественных предприятий и организаций.

Имеет смысл сравнить некоторые показатели инновационного развития Беларуси с европейскими странами. Используемая с 2001 г. система показателей инновационного развития стран-членов ЕС известна в Беларуси как Европейское инновационное табло (EIS). Эта система рассчитывает средний индекс инновационного развития стран-членов на основе двадцати семи показателей, распределяя страны по четырем группам: «инновационные лидеры» (120 % от среднего показателя по ЕС), «сильные инноваторы» (90–120 %), «средние» (50–90 %) и «скромные инноваторы» (ниже 50 %) [6].

Все показатели в Табло сгруппированы в четыре блока: базовые условия для инновационного развития страны; затраты на НИОКР и инвестиции, финансируемые государством или частным инвестором; инновационная деятельность предприятий; воздействие инновационной деятельности на занятость и экспорт.

Хотя Республика Беларусь не участвует в оценках Европейского инновационного табло, однако белорусские исследователи смогли на основе международных стандартов рассчитать некоторые показатели инновационного развития страны (*табл. 3*) [2].

Таблица 3

Отдельные показатели инновационного табло (EIS) по Республике Беларусь за 2014–2019 гг.

Основной тип/инновационные величины/показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Инвестиции						
2.1.1. Доля расходов государственного сектора (включая сектор высшего образования) на НИОКР в ВВП, процентов	0,19	0,17	0,17	0,19	0,19	0,21
Инвестиции предприятий						
2.2.1. Доля расходов	0,31	0,33	0,34	0,40	0,42	0,38

на НИОКР в коммерческом секторе в ВВП, процентов						
2.2.3. Доля предприятий, предоставляющих обучение для развития или повышения навыков персонала в области ИКТ, процентов	6,3	6,4	6,0	6,0	7,3	...
Инновационная деятельность						
3.1.1. Доля МСП ¹⁾ , внедряющих продуктовые или процессные инновации, в общем числе МСП, процентов	3,93	3,49	2,97	3,04	3,48	3,86
3.1.2. Доля МСП, внедряющих маркетинговые или организационные инновации, в общем числе МСП, процентов	1,52	1,54	0,60	0,73	0,76	0,82
3.1.3. Доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП, процентов	4,7	4,41	3,41	3,55	4,02	3,52
Влияние на занятость						
4.1.1. Доля занятости в наукоемких видах деятельности (производство и услуги) к общей занятости, процентов (на конец года)	28,47	28,49	32,26	35,26	35,41	36,04
Влияние на торговлю						
4.2.1. Доля экспорта средне- и высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта товаров, процентов	–	30,3	32,7	30,5	30,9	32,1
4.2.2. Доля экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг, процентов	26,6	33,4	34,9	37,0	42,6	47,5
4.2.3. Продажа новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем товарообороте, процентов	17,45	12,34	15,27	16,24	17,25	15,27

МСП – малое и среднее предпринимательство

Составлено автором на основе источников: [5]

Относительно благополучно в Табло оцениваются базовые условия для инновационного развития в Беларуси: способность кадрового потенциала к восприятию инноваций, уровень образования кадров, государственной поддержки исследований и инновационной деятельности. Однако затраты на исследования, разработки и инновации, усилия фирм в области инновационного сотрудничества, а также экономические эффекты от инновационной деятельности оставляют желать лучшего.

На основе данных *рис. 1* можно заключить, что одной из главных проблем инновационного развития в Беларуси является незначительный объем финансирования НИОКР, низкая наукоемкость ВВП.

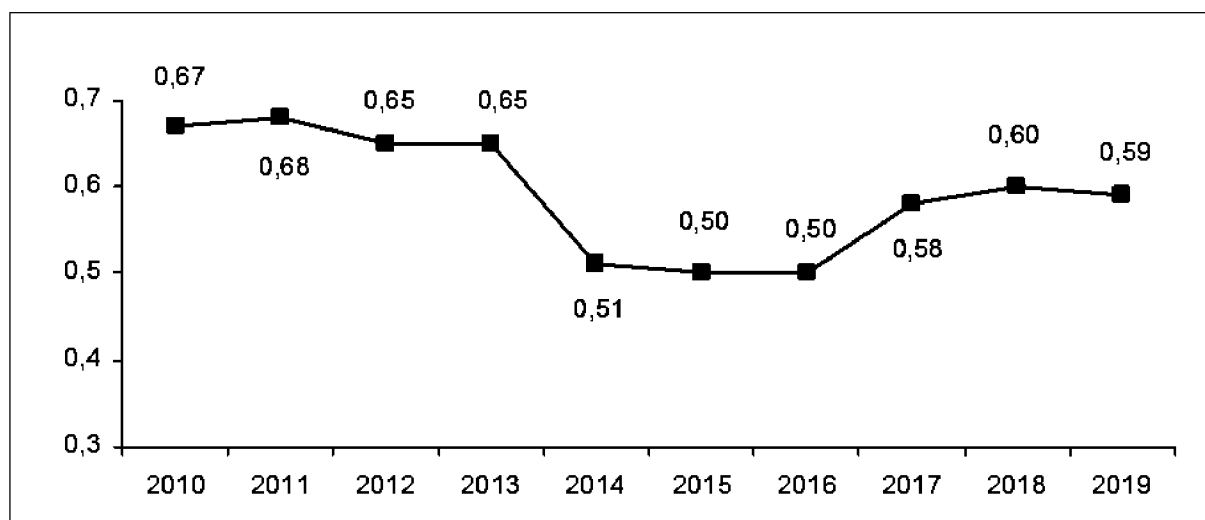


Рисунок 1. Внутренние затраты на исследования и разработки (в процентах к ВВП) [5]

Примечание: составлено автором

Индикатор наукоемкости ВВП в Беларуси за последние годы не поднимался выше 0,5–0,6 %, хотя еще в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. он планировался на уровне 2,5 %. К слову, в мире даже уровень в 2 % считается критическим для экономической и научно-технической безопасности государства, оптимальным считается 3 %. Для стран Европейского Союза он установлен как целевой [2].

Подводя итог, можно сказать, что для изменения ситуации в стране и перехода на инновационный путь развития необходимо наличие нескольких факторов. Во-первых, это – научно-интеллектуальный и технологический потенциал, достаточный для запуска и последующего развития инновационного процесса. Во-вторых, постоянный рост количества участников инновационной деятельности. В-третьих, развитая система институтов, ориентированных на инновационное развитие, способных обеспечить эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности. Наконец, в-четвертых, это – востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц, объединенных в единой национальной инновационной системе.

Библиографический список

1. Анализ инновационного потенциала экономики Беларуси. URL: <http://pervadmin.gov.by/page-54> (дата обращения: 29.03.2021).
2. Богдан Н.И. Национальная инновационная система Беларуси в системе Европейских индикаторов инноваций // Белорусский экономический журнал. 2019. № 3.
3. Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. Государственная программа инновационного развития. URL: <https://www.gknt.gov.by/innovatsionnaya-politika/gpir/> (дата обращения: 29.03.2021).
4. Наука и образование в Беларуси. URL: http://president.gov.by/ru/science_ru/ (дата обращения: 20.03.2021).
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika> (дата обращения: 29.03.2021).
6. Шелюбская Н.В. Результаты Европейского инновационного Табло: диспропорции сохраняются. ИМЭМО РАН, 15.08.2019. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/> (дата обращения: 28.03.2021).

В.К. Егорова

кандидат экономических наук, доцент

Витебский государственный технологический университет, республика Беларусь

E-mail: valego@tut.by

УДК 336.6

Сложности трактовки результатов финансового анализа предприятия

М.К. Канева

Аннотация. Анализ финансового состояния организации важен не только для принятия управленческих решений, но и позволяет своевременно принять меры по предотвращению возможности серьезного кризиса в ней или банкротства. Именно финансовый анализ позволяет выявить проблемы организации на ранней стадии и предотвратить серьезные последствия. На сегодняшний день разнообразие методик анализа с одной стороны, позволяет выбрать наиболее подходящую для каждого конкретного предприятия, а с другой стороны, все же не решает проблему их неспособности учитывать специфические особенности каждой. Основной проблемой анализа финансового анализа является не расчет показателей, руководствуясь одной из выбранных методик, а формулировка выводов исходя из результатов этого анализа. От того насколько удачно будет выбрана методика анализа, правильно проведены расчеты и грамотно интерпретированы выводы по их результатам зависит итоговые выводы о финансовом состоянии организации и качество принимаемых управленческих решений. В данной статье рассмотрены возможные варианты значений финансовых коэффициентов и трактовка этих значений в некоторых случаях и сочетаниях.