

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОНИТОРИНГА ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОФИЛЕЙ ПОДГОТОВКИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современный мир переживает период глубоких преобразований, формируя все новые тенденции в сфере труда: цифровизация, интернет-технологии, робототехника, искусственный интеллект, новые типы трудовых контрактов, баланс между трудовой и личной жизнью, миграция [1]. Именно в этих условиях актуальной теоретической и прикладной задачей становится возможность применения инструментов мониторинга трудоустройства выпускников для оценки востребованности профилей подготовки и специальностей учреждений высшего образования (УВО). Действующая в Республике Беларусь система отслеживания трудоустройства выпускников (фиксация только количества трудоустроенных специалистов, обучавшихся за счет бюджетных средств, без учета качественных показателей — навыков и компетенций) существенно отстает от опыта передовых стран в обеспечении эффективной занятости молодежи. Вместе с тем катастрофически не хватает аналитической информации о реальных возможностях и факторах успешного трудоустройства выпускников — простой, понятной и содержательной для студентов, абитуриентов, выпускников. В то же время модели оценки занятости молодежи на рынке труда в зарубежных странах применяются не только для определения характеристик эффективного трудоустройства выпускников, но и с целью прогнозирования востребованных навыков в экономике [1], повышения рейтинга УВО. Это может быть достигнуто за счет проведения опроса выпускников УВО на предмет трудоустройства: определение востребованных компетенций для молодежи на рынке труда; ключевых характеристик, обеспечивающих эффективное закрепление на рабочих местах; степени востребованности специальной и профилей подготовки и др.

Автором разработан и апробирован методический подход исследования трудоустройства выпускников 2019–2020 гг. Витебского государственного технологического университета, в результате которого установлено, что ключевым фактором при выборе выпускниками той или иной специальности (на момент поступления в университет) была отмечена их востребованность и перспективность — 51,1 % от общего числа ответов респондентов. При этом востребованность специальностей университета в настоящее время на рынке труда оценена на среднем уровне — на 3 балла (43,8 % ответов) и 4 балла (24,25 % ответов) из пяти возможных; вероятность выбора аналогичной специальности в среднем по всей совокупности оценена большинством выпускников на 3 балла (37,35 % ответов) и 4 балла (27,15 % ответов). Очевидно, что снижаются актуальность специальностей, учебных программ и рейтинг университета в целом, что говорит о необходимости проведения подобных исследований ежегодно с целью определения современных трендов рынка труда для молодых специалистов. Использование суждений выпускников для своевременного совершенствования учебных планов и программ позволит отвечать самым актуальным требованиям рынка труда. Вместе с тем необходимо обеспечить учащихся университета доступной и качественной информацией, чтобы они могли выбрать сферу профессиональной деятельности, востребованную на рынке труда, а также определить компетенции, которые необходимо для этого приобрести. Однако, учитывая международный опыт в области занятости молодежи [1], для этого УВО необходимо инвестировать собственные средства в умения и квалификацию своих учащихся.

Источник

1. Умения и квалификации: выгодно всем. Как специалисты и практики в области обучения и профориентации могут способствовать достижению успеха [Электронный ресурс] // Open Space. — Режим доступа: https://openspace.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-11/Toolkit_RU%20-%20rev_ETF%20-%20final.pdf. — Дата доступа: 23.01.2022.

*Д. Г. Доброродный, канд. филос. наук, доцент
dobrorodni@bseu.by
БГЭУ (Минск)*

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

Социальный рейтинг — это одна из версий репутационного, или социального, скоринга, который представляет собой систему оценки действий человека или организации по совокупности параметров, на основании которой определяется доступ человека к ресурсам, товарам и услугам. Сбор данных по заданным параметрам в современных условиях осуществляется при помощи передовых информационных технологий. Социальный скоринг уже активно используется для оценки платежеспособности клиента и рискованности сделок банками и страховыми компаниями, арендодателями и многими другими службами, для которых важно прогнозировать поведение клиента/пользователя, для чего используется его предыдущая история. В масштабах всего общества социальный рейтинг предстает как инструмент «мягкого» управления, поскольку с его помощью происходит коррекция социальной активности личности в необходимом направлении.

С одной стороны, технология социального рейтинга повышает уровень ответственности индивида за свои действия в цифровой среде, которая стала практически всепроникающей, способствует открытости и предсказуемости взаимодействий в самых разных сферах. Правительство современного Китая активно реализует систему социального рейтинга, считая, что она позволит повысить уровень доверия в обществе. Согласно принятому Государственным Советом КНР документу «О планировании строительства системы социального доверия (2014–2020)» главной целью данной системы является установление атмосферы доверия в сфере государственных, экономических, социальных и юридических отношений через создание централизованной системы объективной оценки организаций и отдельных граждан. Противоправные действия, долги по кредитам, как и полезная для общества деятельность, а также перемещения по стране, посещение определенных мест, контакты с людьми, активность в комментариях, посещение информационных ресурсов — все это является основанием для оценки социальной активности личности и уровня доверия к ней. Есть мнение, что китайская система социального рейтинга является примером эффективного использования возможностей современных информационных технологий в социальном инжиниринге и государственном управлении, она формирует необходимый уровень прозрачности социального поведения и повышает возможности его контроля и корректировки. Процесс естественного, стихийного социального ранжирования заменяется контролируемым и направляемым социальным действием [1, с. 260].

С другой стороны, критики называют систему социального рейтинга технологией контроля и инструментом манипулирования личностью. С помощью социального рейтинга правительство может обеспечить повышение лояльности нового поколения граждан, которое меньше руководствуется традиционными ценностями, но больше времени проводит в интернете, активно оставляя цифровой след. Однако надо признать, что вопросы неприкосновенности личной жизни и ограничения свободы — это не вопросы о сущности