

2) распределение товарооборота характеризуется несбалансированностью, наибольшая доля его приходится на торговлю с третьими странами – 76,1 % (в т. ч. доля России – около 50 %). Это свидетельствует о высокой направленности торговли участников вне Союза;

3) на изменение сальдо в 2020 г. по сравнению с 2015 г. наибольший отрицательный вклад внесла Россия;

4) структура импорта характеризуется несбалансированностью, в среднем доля импорта во взаимной торговле составила около 16 %;

5) товарная структура экспортно-импортных поставок в разрезе товарных групп характеризуется несбалансированностью, о чем свидетельствуют отрицательные результаты основных товарных групп во взаимной (52, 54, 59 и др.) и внешней (54, 60, 55, 52 и др.) торговле;

6) товарная структура экспорта и импорта в разрезе товарных групп характеризуется низкой степенью товарной диверсификации: на 6 ведущих товарных групп приходится 70–80 % всего товарооборота;

7) в экспорте и импорте по всем направлениям торговли преобладают товары с невысокой степенью переработки и добавленной стоимостью.

Список использованных источников

1. Статистические таблицы внешней и взаимной торговли [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). – Режим доступа : <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа : 03.01.2023.

УДК 338

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА

Турневская Ю.О., студ., Быков К.Р., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Развитие существующих подходов к оценке стоимости предприятия (бизнеса) и описание в СТБ 52.1.01-2017 методов оценки бизнеса рассматриваются многими экономистами: Миоровой З., Есиповым В. Е., Маховиковой Г. А. [1–3]. Представляет интерес интеграция различных подходов к оценке стоимости бизнеса, которая в большинстве случаев объединяет результаты оценки субъекта хозяйствования затратным методом (метод балансового накопления активов) и доходным методом (метод прямой капитализации чистых активов).

Затратный подход (подход на основе активов) – совокупность методов оценки стоимости предприятия (бизнеса), основанных на определении рыночной или иной стоимости активов за вычетом рыночной или иной стоимости обязательств. Метод накопления активов более реалистичен из-за ориентации на существующие активы.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объектов оценки, основанных на определении ожидаемых от предприятия (бизнеса) доходов и последующем их преобразовании в стоимость на дату оценки. Доходный подход устраняет недостаток затратного подхода с методом накопления активов.

На основании расчета стоимости предприятия (бизнеса) двумя методами определяется средняя величина стоимости с учетом коэффициента весомости, формула 1.

$$C_{cp} = K_1 C_1 + K_2 C_2, \quad (1)$$

где C_{cp} – средняя величина стоимости организации (интегральная оценка стоимости), тыс. руб.; K_1 и K_2 – коэффициенты весомости затратного и доходного подходов оценки стоимости организации, %; C_1 и C_2 – результаты оценки стоимости (предприятия) бизнеса по затратному и доходному подходам, тыс. руб.

По мнению авторов результаты оценки стоимости по затратному подходу чаще всего выше, чем по доходному подходу. Следовательно, для интегральной оценки стоимости его вклад должен быть весомым и поэтому в исследовании K_1 был принят – 0,8 а K_2 составляет – 0,2.

При расчете оценки стоимости бизнеса на основе данных реального экономического субъекта, основным видом экономической деятельности которого является производство станков для машиностроения получены следующие значения: по затратному подходу – 14419,75 тыс. руб.; по доходному подходу – 5846 тыс. руб. Тогда, по формуле 1 интегральная оценка стоимости предприятия (бизнеса) составит: $11535,8 + 1169,2 = 12705$ тыс. руб.

Таким образом, в интегральной оценке стоимости бизнеса учитывается и стоимость имущественного комплекса и доходность оцениваемого бизнеса.

Список использованных источников

1. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.1.01-2017 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости предприятий (бизнеса)», утв. постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 13 января 2017 г. № 4.
2. Миорова, З. Оценка стоимости небольших предприятий: преимущества и недостатки различных методов / З. Миорова // Финансовый директор. – 2020. – № 1. – С. 31–34.
3. Оценка бизнеса : учеб. пособие / В. Е. Есипов [и др.] ; под ред. В. Е. Есипова, Г. А. Маховиковой. – 3-е изд. – СПб. [и др.] : Питер : Лидер, 2010. – 510 с.

УДК 338

ИННОВАЦИОННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Алиева Э.А. д.ф.э.н., ст.преп.

*Наманганский инженерно-экономический институт,
г. Наманган, Республика Узбекистан*

Как показывает история развития цивилизации, инновации всегда имели важное значение в социально-экономическом развитии общества. Изучению значимости инноваций посвящено множество исследований. Среди них Д. Риккардо, К. Маркс, Й. Шумпетер, Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев, Ю.В. Яковец, А.А. Сытник, Э.А. Алиева и другие. В зависимости от раскрытой и внедряемой инновации, развивалась и отрасль, к которой она принадлежит. Поэтому инновации собой задавали направление развития, свидетельством чему является теория технологических укладов. Переход от одного технологического уклада к другому основан появлением инновации следующего