

лацінскага паходжання, прадстаўленыя адносна раўнамерна. Тэрміны, запазычаныя з **лацінскай мовы**: адвекцыя – (ад лац. *advectio* – дастаўка), асектатары (ад лац. *assectatoro* – пастаянны спадарожнік), вегетацыя (ад лат. *vegetatio* – ажыўленне, рост), гумус (ад лац. *humus* – зямля, глеба), гібрыд (ад лац. *hibrida* – помесь) інтрадукцыя (ад лац. *introduction* – увядзенне); меліярацыя (ад лац. *melioration* – паляпшэнне); сукцэсія (ад лац. *successio* – пераемнасць, наследаванне); калюс (ад лат. *callus* – тоўстая скура, мозоль); эдыфікатары (ад лац. *aedificator* – будаўнік) і інш.

Да тэрмінаадзінак **грэчаскага** паходжання адносяцца: гамеаіаза (ад грэч. *homoiios* – падобны, аднолькавы і *stasis* – нерухомаць, стан; эўрыбіён (ат грэч. *euri* – «шырокі» і грэч. *biōn* – «які жыве»); сімбіёз (ад грэч. *symbiosis* – сумеснае жыццё); архегоній, (грэч. *αρχη* – пачатак, *γονη* – нашчадак); мікарыза (ст.-грэч. *μύκης* – грыб і ст.-грэч. *ρίζα* – карань) і інш.

Пэўную частку ў беларускай лесагаспадарчай тэрміналогіі складаюць тэрмінаадзінак, запазычаныя з **французскай мовы**: бусоль (ад фр. *boussole* – компас); баскет (ад фр. *bosquet* – лясок, гаёк); бродэры (ад франц. *broderie* – вышыванне); дрэнаж (ад фр. *drainage* – асушэнне).

У меншай ступені сустракаюцца тэрмінаадзінак з **нямецкай**: ландшафт (ад ням. *Landschaft* 'разнавіднасць мясцовасці'); эдэльвейс (нем. *Edelweis* от *edel* – высакародны і *Weiss* – белы); а таксама **англійскай** біём (ад. англ. *biomy*) моў.

Такім чынам, да разраду запазычаных слоў адносяць як словы, што прыйшлі ў мову без змен, так і словы, што былі зменены падчас запазычвання і маюць адрозненні ад адпаведных прататыпаў. У тэрміналогіі лясной гаспадаркі сярод іншамоўных тэрмінаў пераважаюць грэцызмы і лацінізмы, значны пласт займаюць таксама галіцызмы і тэрміны нямецкага паходжання.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. Станкевіч, А. А. Мова і грамадства: міжмоўныя кантакты і лексічнае ўзаемадзеянне ў беларускіх народных гаворках / А. А. Станкевіч. – Мінск : РІВШ, 2012. – 220 с.
2. Русак, В. У. Тэматычная класіфікацыя тэрмінаў лясной гаспадаркі / В. У. Русак // *Общественные и гуманитарные науки : материалы 86-й научно-технической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, Минск, 31 января - 12 февраля 2022 г.* – Минск : БГТУ, 2022. – С. 108–110.

УДК 811.161.1'06-25:004

ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ В ИНТЕРНЕТ-ЧАТАХ

Гулицкая Т.П., ст. преп., Каминская Я.Д., студ.

*Белорусский государственный технологический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

В последнее время интернет является неотъемлемой частью жизни и огромной сферой функционирования языка как средства общения. Первая основная особенность общения в чатах – использование разговорного стиля. Нельзя не согласиться с точкой зрения Г. А. Трофимовой, что «любой чат либо сайт особенно ярко высвечивает пробелы в орфографической, пунктуационной и стилистической грамотности его создателей,

участников или пользователей» [1, с. 26]. На уровне лексики следует отметить часто употребляемую просторечную, нередко грубо-просторечную лексику, жаргонизмы, распространённые в среде пользователей интернета (забанить, хакнуть, отмодерасить), макронизмы («Хай, пипл, как дела?» и др.). На уровне грамматики встречается употребление конструкций, приближенных к разговорным и т. д.

В интернет-речи широко распространено отражение на письме особенностей разговорной фонетики коммуникантов (чѐ, токо, щас, ваще), нередко встречаются попытки отражения интонационной окраски фразы за счёт обозначения растянутых гласных (нуууу, не знаю я!), а также попытки описательно отразить особенности дискурса, условия коммуникации (например, реплика в диалоге: «(Тайлер задумался, качает ногой) – хммм»). Графическая форма некоторых слов приближена к звуковой и похожа на транскрипцию, например: «всю жизнь мечтала побывать в мужской шкуре, мона?», «эт-хорошо», «а ничѐ, мило», «ну, чѐ?», или «НЕ СПАААААТЬ!». Такие отклонения от орфографической нормы могут носить ситуативный характер, не быть узусными как, например, «феньк ю вери мач!», «нажалааааааааа» или «штоляа», так и традиционными, общепринятыми (в чатах). К последним можно отнести «чѐ». «ща», «чѐ-нить», «ваще», «эт» вместо «это». Подобное написание не носит тотальный характер, и привычное написание словоформ можно встретить наряду с перечисленными вариантами.

До появления интернета спонтанная речь проявлялась, прежде всего, в своей устной форме, которая была одномоментной. В интернете спонтанная разговорная устная речь неизбежно должна быть зафиксирована в письменной (а точнее, в печатной) форме. Следовательно, все речевые и языковые ошибки также фиксируются на письме. Формула «личность = текст» или «личность = язык» становится в интернете аксиомой, так как все речевые индивидуальные особенности оказываются на виду в буквальном смысле слова.

Об упрощении характера общения свидетельствует широкое использование разговорно-обиходной лексики. Происходит стирание грани между личностно-ориентированным и статусно-ориентированным общением.

Появляются новые формы выражения эмоций: использование заглавных букв для обозначения крика, «смайлики», вербальное описание эмоциональных состояний в скобках, знаками восклицания.

Следует отметить, что в определенной степени интернет-общение заставляет язык развиваться более высокими темпами, отражая тенденции стремительного общественного развития, в то же время приходится констатировать наличие негативных тенденций (одномерный подход к дискурсу, неумение различать жанровую и стилистическую уместность языковых средств).

Список использованных источников

1. Трофимова, Г. Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России: Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. / Г. Н. Трофимова. – М., Изд-во РУДН, 2004. – 380 с.