

нормами, которые неизвестно кем обусловлены и на что даны» [4, с. 141].

Интересно, что по данным исследователей, сами студенты одного из университетов России отмечают, с одной стороны, удовлетворенность нравственной свободой (72,3 % опрошенных), с другой стороны – недостаток нравственного воспитания (60 %) [3, с. 265]. Отдельный вопрос состоит в том, что нравственная свобода не тождественна нравственному произволу и отсутствию правил. В этой связи возникает вопрос о соотношении прав личности и ее ответственности, фактически выпадающий из внимания агентов социализации молодежи. Так, исследователи считают, что слабое развитие этики социальной ответственности, и, как следствие, рост безответственности молодого поколения России выступает серьезным вызовом для будущего развития страны [2, с. 253]. В условиях утраты этических критериев и, в целом, смыслов нравственного поведения, единственным способом укрепить нравственный фундамент социальной жизни является обращение к традиционным, проверенным веками, ценностям, к вечным ценностям истины, добра, любви и красоты. Эти ценности являются и основой для гармоничной семейной жизни [1, с. 13].

С другой стороны, молодежи невозможно навязать устаревшие, с ее точки зрения, взгляды и ценности. Этическая социализация молодежи, ее моральные принципы отражают имеющиеся тенденции социальных трансформаций вообще, и трансформаций нравственности, в частности. Поэтому сохранение традиционных этических ценностей должно сопровождаться работой по их осмыслению и применению в новых социальных условиях. Это возможно благодаря тому вечному содержанию, которое имеется в этих ценностях.

Список использованных источников

1. Андрияшко, М. В. О нормах права, морали и нравственности как регуляторах брачно-семейных отношений в Республике Беларусь // Пятые цивилистические чтения памяти профессора М. Г. Прониной. Сб. ст. чтений. Под ред. М. Н. Шимкович, Т. М. Халецкой. – Минск, 2023. – С. 12–15.
2. Зарубина, Н. Н. Этика ответственности современной российской молодежи // Вестник МГИМО. – 2012. – № 6. – С. 250–258.
3. Иванчина, О. В., Казарян, А. Г., Неклюдова, А. С. Анализ социологического опроса студентов по проблемам воспитания // Наука и образование транспорту. – 2019. – № 2. – С. 264–266.
4. Положенкова, Е. Ю., Васильев, М. А. Проблема добра и зла в наше время // Аллея науки. – 2019. – № 1(28). – С. 140–143.

2.2 Электронный бизнес

УДК 378:004

АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЁТА ПОСЕЩАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ УВО

Кунсманайте Э. А., студ., Гуторова Е. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Существует множество систем оценки учреждений высшего образования, в том числе мирового уровня, среди которых можно выделить: Academic Ranking of World Universities (ARWU) или Шанхайский рейтинг (сосредоточен на академической и научной деятельности); Times Higher Education; QS World University Rankings (особое внимание трудоустройству выпускников); U.S. News Best Global Universities Rankings; UniRank (вебометрический рейтинг, определяемый популярностью и посещаемостью сайтов. Включает список из 13 600 университетов и колледжей 200 стран мира. В рейтинг вошло 47 учреждений

высшего образования Республики Беларусь, в том числе УО «Витебский государственный технологический университет» (6772 место в мире) [1]); Webometrics Ranking of World Universities (Ranking Web of Universities) (основан на комбинированном показателе, учитывающем объём веб-содержимого (количество страниц и файлов), а также внешнее цитирование публикаций. УО «Витебский государственный технологический университет» занимает 10 место среди учреждений высшего образования Республики Беларусь и 4949 (из более чем 31 000) место на мировой арене [2]).

Участие в подобного рода рейтингах отражает степень конкурентоспособности и репутацию учреждений образования, в том числе на международном уровне. При этом, большинство из них уделяют немаловажное значение научной деятельности. В свою очередь, отдельными авторами в результате ряда исследований получены результаты, свидетельствующие о значительном влиянии следования обучающихся правилам внутреннего распорядка на эффективность научной деятельности учреждений образования, включая научно-исследовательскую работу студентов [3, с. 100]. В данном контексте авторы подчеркивают важность учета посещаемости обучающихся учреждений образования и необходимость автоматизации данного процесса с целью снижения вероятности технических ошибок со стороны профессорско-преподавательского и иного персонала, а также обеспечения возможности постоянного мониторинга данного процесса со стороны самих обучающихся. Высокая степень посещаемости тесно связана с академической успеваемостью, повышение уровня которой обеспечивает формирование дополнительных знаний за счет более глубокого погружения в образовательный процесс и составляет основу для более широкого вовлечения обучающихся в научную деятельность учреждений образования с последующим ожиданием высоких результатов. В свою очередь, повышение эффективности научно-исследовательской деятельности неизбежно отразится на позициях учреждений образования в соответствующих рейтингах, обеспечит повышение их привлекательности для студентов, научных работников, а также позволяет наиболее полно раскрыть потенциал научного сотрудничества.

Список использованных источников

1. УО «ВГТУ» в UniRank [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.4icu.org/by/>. – Дата доступа: 14.10.2023.
2. УО «ВГТУ» в Webometrics Ranking of World Universities [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.webometrics.info/en/Europe/Belarus>. – Дата доступа: 14.10.2023.
3. Печерская, Е. А. Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу в университете: механизм и оценка эффективности / Е. А. Печерская, Е. А. Савеленок, Д. В. Артамонов // Инновации. – № 8(226). – 2017. – С. 96–104.

УДК 343.72:004

ЦИФРОВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО

Яско А. П., студ., Гуторова Е. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В настоящее время с развитием технологий и доступа к Интернету все более распространенным становится цифровое мошенничество. Цифровое мошенничество – это преступный вид деятельности, совершаемый с использованием информационных и коммуникационных технологий, основной целью которого является получение денежных средств через доступ к паролям, банковским и личным данным. Новые виды цифрового мошенничества появляются ежедневно, и все они представляют серьезную угрозу для финансовой безопасности как для отдельных граждан, так и для организаций [1]. На рисунке 1 показаны наиболее распространенные виды на данный момент:

Постоянный мониторинг новых видов мошенничества и активное информирование физических и юридических лиц о правилах использования персональных данных в совокупности с деятельностью правоохранительных органов позволит снизить вероятность негативных последствий такого явления.