

17. Штыхов, Г. В. Города Полоцкой земли (IX–XIII вв.) / Г. В. Штыхов. – Минск : Наука и техника, 1978. – 160 с.

УДК 94(470) «11/16»

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ СТАРОЙ РУССЫ В XI–XVII ВВ. ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ

**Торопов Сергей Евгеньевич, директор Центра археологических исследований
Торопова Елена Владимировна, кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой истории России и археологии
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
г. Великий Новгород, Российская Федерация**

Ключевые слова: город, Старая Русса, археология, историческая адаптация.

Реферат. В статье рассматривается проблема изменений пространственной структуры Старой Руссы в XI – XVII вв. на основе археологических данных.

Согласно одному из современных социологических подходов любой город представляет собой сложную социально–пространственную, биосоциально–экономическую, динамическую, саморегулирующуюся систему, находящуюся в определённой фазе развития. В этом смысле город подобен живому организму, который формируется и изменяется под воздействием разнообразных внешних факторов. При удачной адаптации к новым условиям город продолжает жить и развиваться. В ином случае – прекращает свое существование.

Среди «малых» средневековых городов Новгородской земли можно найти примеры обоёго рода, но Старая Русса занимает особое место. Возникнув в конце I тыс. н. э. как небольшой солеваренный центр в стороне от основных транспортных артерий и пережив ряд глубоких кризисов, город продолжает существовать в настоящее время. Причины высокой адаптируемости Руссы к изменяющимся условиям на протяжении столь длительного периода, кроются в неизменно высокой значимости ключевых градообразующих факторов. Для периода с рубежа X–XI вв. и, по сути, до конца XVIII в. таким фактором оставалось производство соли.

Благодаря достаточно большому количеству источников средневековая Руса является удачной моделью для исследования механизмов исторической адаптации. Культурный слой города прекрасно сохраняет органические материалы и неплохо изучен археологически. Раннемодерный этап хорошо представлен письменными источниками, а для периода позднего Нового времени удалось выявить большой блок картографических материалов, часть которых отражает городскую планировку

предшествующих периодов.

Результаты археологических исследований с опорой на данные письменных и картографических источников позволяют в самом общем виде, предварительно, выделить несколько основных этапов и некоторые археолого-топографические, и исторические «маркеры», которые на наш взгляд отражают ключевые моменты адаптации города к меняющимся историческим условиям:

№	Этапы	Основные «маркеры»	
		Археологические	Исторические
1	Кон. X–XII вв.	Возникновение поселения вблизи открытого источника соли; активное развитие; формирование основных городских атрибутов (археологические признаки города по А. В. Кузе); образование древнейшего городского ядра; появление христианской общины; древнейшее упоминание Русы в берестяной грамоте; расширение городской территории; древнейший городской некрополь	Первое упоминание Русы в летописи (1167 г.); основание Спасо-Преображенского монастыря (1192 г.); избрание игумена Мартирия новгородским епископом; перестройка Спасо-Преображенского собора в камне
2	Рубеж XII–XIII вв. – последняя четверть XV в.	Изменение планировочной структуры усадеб; фиксация кризисных явлений первой половины XIII в.; расширение территории города; яркая материальная культура; берестяные грамоты; сфрагистические материалы; строительство храмов и появление кладбищ при них	Возведение городских укреплений; новгородско-литовские конфликты; активное строительство каменных храмов; разорение города в ходе новгородско-московских конфликтов (1456 и 1471 гг.); включение новгородских земель в состав Московского государства.
3	Кон. XV–XVI вв.	Расширение городской территории; отсутствие культурных напластований в границах древнего городского ядра; материальная культура; сооружение Перерытицы	Изменение структуры городского управления и налогообложения; появление в названии города прилагательного «Старая» (1537 г.); передача города в опричнину (1565 г.); разорение Русы войсками Стефана Батория (1581 г.)
4	XVII в.	Запустение части городских территорий; строительство крепости в устье Перерытицы; формирование нового городского ядра	Разорение города в период Смуты; строительство шведской крепости (1612 г.); заключение Столбовского мирного договора (1617 г.); смена населения и «технологическая революция» в варничном деле

Безусловно, представленная периодизация имеет довольно поверхностный предварительный характер и направлена в большей степени на выявление и постановку исследовательских задач, полноценное решение которых возможно лишь

при комплексном изучении всей совокупности археологических, письменных и картографических источников.

Список используемых источников:

1. Алексеева, Т. И. Город как саморазвивающаяся система: контуры новой парадигмы // Город как социокультурное явление исторического процесса. – М., 1995. – С. 38–39.

УДК 94(476.2)

ОРГАНИЗАЦИЯ И РАБОТА ГОМЕЛЬСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО В 1921–1922 ГОДЫ

**Уваров Игорь Юрьевич,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин
Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого,
г. Гомель, Республика Беларусь**

Ключевые слова: Гомель, историко-культурный музей.

Реферат. В работе представлен архивный материал, свидетельствующий о начале работы Гомельского художественно-исторического музея им. А. В. Луначарского в 1921–1922 гг. Все названия указаны на основании первоисточника.

Художественно-исторический музей имени А. В. Луначарского в Гомеле был открыт 7 ноября 1919 г. на базе бывшего дворца князя Паскевича и его супруги Ирины Паскевич. В музее на всеобщее обозрение были представлены экспозиции художественно-исторических ценностей, основу которых составили собрания дворца Паскевичей.

Собирая материал по данному разделу, автор поставил задачу – расширить представление читателей об истории создания музея в период послереволюционной эпохи в начале 20-х гг. XX в. Вопреки сухим рассуждениям предшествующих исследователей о том, «что судьба дворцового собрания не просто складывалась в гражданскую войну и в 20-е гг. XX в.», была предпринята попытка познакомить краеведов, историков и всех, кто интересуется историей гомельского музея, с особенностями его работы в начальный период становления советской власти. В данном разделе приведены факты титанических усилий по сохранению и сбережению культурного наследия Гомеля и его окрестностей, перечислены имена и фамилии непосредственных участников этих событий.