

УДК 94(470)«16/18»

ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДОВЕДЕНИЯ РОССИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

**Серда Надежда Владимировна, доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры архивоведения, историографии и документоведения.
Тверской государственный университет,
г. Тверь, Российская Федерация**

Ключевые слова: Россия, города, городское население, городская жизнь, источники, историография, методы исследования.

Реферат. В статье рассмотрены изменения, произошедшие в изучении городов России в конце прошлого столетия и в начале нынешнего, в связи с расширением источниковой базы и появлением новых методов изучения источников.

В XIX веке в российской исторической науке было широко распространена мысль о негородском характере Руси, и отрицательном значении городов для истории страны. Причину этого П. Г. Рындзюнский еще в конце 50-х годов XX в. видел о том, что народнически настроенные авторы, не признавая капитализма в России как органическое явление, недооценивали и горообразование процессы [21, с. 8–10].

В советский период, напротив, в стремлении доказать закономерность социалистической революции, ученые активно изучали города, но урбанизация рассматривалась как показатель развития капитализма и вплоть до 80-х гг. XX в. в отечественной исторической науке изучение городов Позднего Средневековья и Нового времени подменялось анализом развития капиталистических отношений. История городов стала средством доказательства действенности в России закона о смене формаций. [9, с. 14–15].

Огромную роль в перестройке отечественного городоведения сыграли труды А. Л. Ястребицкой [31] и Л. П. Репиной [19]. Благодаря им, российские историки познакомились с новой социальной историей – интеллектуальным движением второй половины XX в., сложившемся в странах Западной Европы и Америке.

В городоведении первой ласточкой, свидетельствующей о переменах, стала конференция «Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и Раннее Новое время (XI–XVIII вв.)» проведенная в рамках Института истории СССР АН СССР [24]. За ней последовал конференция по истории городов в г. Муроме [26], а затем – целая серия городоведческих конференций в г. Твери [3, 27, 30].

Если проследить развитие городоведения за последние четверть века, то можно заметить что, с середины 2000-х годов главным направлением в изучении городов стало исследование повседневности. Изучают повседневность основной группы городского населения – мещан [12], повседневность горожан одной этнической

принадлежности [16], некоторых городов [17] и некоторых регионов [14].

Само исследование повседневности потребовало привлечения массовых источников, которые сохранились в наших архивах в огромных количествах и требовали для их освоения больших затрат времени. Происходил поиск методов освоения огромных комплексов документов. Тут положительную роль сыграло формирование научно-педагогической школы источниковедения в рамках Историко-архивного института. Костяк этой школы составили сотрудники и аспиранты кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ. Эти люди приняли и стали активно пропагандировать некоторые идеи А. С. Лаппо-Данилевского, соединяя их с теоретическими наработками теоретиков советского периода. В частности, в рамках этой школы был сформулирован новый, методологический принцип исследования больших комплексов источников, который получил название «Феноменологический подход». Этот принцип исходит из того, что в России архивные фонды сформированы по принципу происхождения, а значит, архивный фонд можно рассматривать как проекцию прошлой реальности. Это отмечал еще в 60-х гг. XX в. крупнейший советский теоретик в области архивного дела В. Н. Автократов [1]. Сотрудники кафедры источниковедения через много лет развили эти теоретические построения применительно к источниковедению. В рамках феноменологического подхода процесс фондообразования они предложили рассматривать как частное проявление причинно-следственных связей в истории, а сами фонды – как отражение системы, в процессе функционирования которой они отложились [20, с. 68–69].

Примеры такого подхода к фондам и архивным справочникам нередко встречаются в современной науке..

В трудах исследователей, работающих в рамках школы источниковедения, (возможно даже не вполне осознанно) изучаются документные комплексы различного масштаба: комплексы однородных видов источников, отдельные дела, сформированные в делопроизводстве, комплексы однородных дел, архивные фонды отдельных учреждений (организаций) и даже большие совокупности фондов.

Н. А. Четырина, проанализировав содержание дел с протоколами заседаний ратуши Сергиева Посада, установила периодичность заседаний, круг корреспондентов ратуши и основные направления работы, а также периодическую смену подведомственности ратуши губернским учреждениям. Ей удалось также установить, что с Московским губернским правлением ратуша вела более активную переписку, чем с уездными учреждениями Богородского уезда, к которому она относилась [26, с. 90–95], что требует дополнительных исследований и разъяснений с точки зрения истории государственных учреждений.

Изменения в системе управления хорошо видны на основе системного анализа целостных документальных комплексов, сформированных в делопроизводстве, либо сложившихся как на стадии делопроизводства, так и на архивной стадии их бытования: дело – совокупность однотипных дел, фонд – комплекс фондов. Проведенное автором доклада исследование ряда дел с протоколами магистратов городов Тверской

губернии за несколько лет позволяет говорить о происходившей в конце XVIII в. передаче распорядительных функций от центральных исполнительных органов власти (коллегий) новым, региональным управленческим структурам губернского уровня: губернатору, губернскому правлению, губернскому магистрату, то есть о процессах децентрализации власти [23. С. 173].

И. Е. Прядейна исследовала комплекс маклерских книг г. Торжка Тверской губернии и установила тенденцию эволюции условий найма на работу в районе г. Торжка от феодальных к капиталистическим еще в самом начале XIX в. [18].

В некоторых исследованиях мы находим примеры практической реализации в современной исторической науке и в городоведении в частности еще одного принципа исторического исследования, разработанного А. С. Лаппо-Данилевским синтеза номотетического и идиографического подходов, что позволяет, наряду с определением особенного, уникального, также выявить общие основополагающие тенденции исторического развития.

О. Е. Думенко провела изучение состава документов фондов сиротских судов Тверской губернии и установила, что они свидетельствует об отклонении от законодательства на стадии реализации екатерининской реформы местного управления, а также о складывании локальных моделей управления в различных городах Тверской губернии [8, с. 14]. Реформа 1775 г. предписывала в каждом уездном городе создавать сиротские суды с возложением на них задач по воспитанию подкинутых младенцев, а также заботы о престарелых одиноких горожанах. Для этого в городах необходимо было создавать воспитательные дома и богадельни. В Вышнем Волочке сложилась своеобразная практика: там отдавали брошенных детей на воспитание в семьи горожан с последующей записью этих детей в городское общество [8, с. 18]. Компетенция Тверского сиротского суда не предполагала выполнение социальной функции по заботе о детях и стариках, это учреждение занималось лишь опекунами делами [7].

Изучение состава и содержания фондов всех городских учреждений Тверской губернии также свидетельствует о существовании локальных моделей управления в городах этой губернии в период реализации реформы управления Екатерины II, и при этом синтез номотетического и идиографического подходов позволил выявить и общую тенденцию в реализации реформы управления. При большой вариативности механизмов реформирования городских структур в этом механизме было общее: общее в механизме проведения этой едва ли не самой крупномасштабной реформы дооктябрьского периода заключалось в том, что она начиналась с создания новых структур управления и управленческих связей. И только после того, как новые связи были налажены, старые уничтожались. Это обеспечивало стабильность управления даже в условиях серьезной перестройки.

Е. А. Шевченко исследовал систему управления Воронежским наместничеством на основе огромного количества документов из фондов федеральных и регионального архива и констатировал, что деятельность воронежских прокуроров в имеющихся архивных материалах не отражена. На этом основании автор сделал заключение о

неэффективности надзора со стороны губернского прокурора [29, с. 276–277].

Исследования делопроизводственных источников подчас позволяет делать очень значительные поправки к ранее сформулированным выводам. Изучение челобитных и следственных дел в связи с набором рекрутов красочно показывают отношение горожан к рекрутчине [15]. Изучение писем новоторжского купечества поставило под сомнение тезис о высокой преемственности купеческих капиталов [2, 3].

Более глубокое изучение жизни горожан в новом столетии стало возможным, также потому что происходит более глубокое освоение документов личного происхождения горожан: таких групп источников, например, акты [3], дневники и мемуары купечества [7], их обращения во власть [10]. Привлечение документов личного происхождения было подготовлено рядом публикаций этой группы источников [3, 11] и первых результатов их исследований [2, 13].

В заключение хотела бы отметить еще одно направление в развитии городоведения: исследование купеческих династий и биографий отдельных представителей купечества и промышленников. Создано огромное количество работ, посвященных этой теме. Современные ученые изучают не только торгово-промышленную деятельность купечества, но также культуру представителей этой группы горожан, их увлечения, в том числе историей [22, 24].

В результате расширения круга источников и инструментария исследований картина истории городов и горожан постепенно меняется.

Список используемых источников:

1. Автократов, В. Н. Общая теория архивоведения // Вопросы истории. 1973. – № 8. – С. 60.
2. Артамонова, Л. М. Рукописи, Г. Н. Потанина «Записки о Самаре» и «Дедушка из Самары – замечательные памятники локальной истории середины XIX века // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. – Т. 15 – № 5. – С. 229–237.
3. Города Европейской России конца XV – первой половины XIX века: Материалы международной научной конференции 25–28 апреля 2002 г., Тверь-Кашин-Калязин. Ч. 1, 2 Тверь: Тверской государственный университет, 2002. – 560 с.
4. Городская семья XVIII века: семейно-правовые акты купцов и разночинцев Москвы. М. : изд-во Московского университета, 2002. – 608 с.
5. Демкин, А. В. К вопросу о преемственности торговых капиталов второй половины XVII – начала XVIII в.: по материалам верхневолжских городов // История СССР. 1982. – №1. – С. 135–141;
6. Демкин, А. В. Русское купечество XVII–XVIII вв.: Города Верхневолжья. М., 1990. – С. 50.
7. Думенко, О. Е. Особенности организации государственной социальной работы в Твери последней четверти XVIII – начале XIX вв.: по материалам ГАТО // Проблемы развития гуманитарного научного потенциала Тверской области: сб научн. трудов по материалам II регион. Науч.-практич. конференции «Современные проблемы

развития гуманитарной науки: по результатам регионального конкурса 2009 г.». Тверь: Тверская обл. орг. Об-ва «Знание» России, 2009. – С. 58–63.

8. Думенко, О. Е. Сиротские суды Тверской губернии в последней четверти XVIII – первой половине XIX в. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. ист. наук. СПб, 2010. – 22 с.

9. Каменский, А. Б. Повседневность русских городских обывателей: исторические анекдоты из провинциальной жизни XVIII века. М. : Издательство РГГУ, 2006. – 403 с.

10. Кобозева, З. М. Мещанское сословие г. Самары в пространстве власти и повседневности (вторая половина XIX – начало XX в. или рассказ о «душе с повинностями»). – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2013. – 608 с.

11. Купеческие дневники и мемуары конца XVIII – первой половины XIX века. Москва : РОССПЭН, 2007. – 470 с.

12. Куприянова Н. В. Отношение купечества к образованию в конце XVIII – первой половине XIX века (по материалам Владимирской губернии) // Модернизация культуры: знание как инструмент развития. Материалы VII Международной науч. практич. конф. – Самара : СГИК, 2019. – С. 274–279.

13. Майорова, А. С. Культурные новшества в среде купечества Саратовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века // Известия Саратовского университета. Серия: История. Международные отношения. 2014. Т. 14 – № 2. – С. 100–107.

14. Миненко, Н. А., Апкаримова, Е. Ю., Голикова, С. В. Повседневная жизнь уральского города в XVIII – начале XX века. – М.: Наука, 2006. – 384 с.

15. Новиков М. А. Рекрутская повинность как социальное явление в Ржевском уезде Тверской губернии во второй половине XVIII века // Проблемы социально-политической истории России: Сб. науч. тр. Вып.4 Тверь : Твер. гос. ун-т, 2006. – С. 77–90.

16. Повседневная жизнь городских татар в условиях буржуазных преобразований второй половины XIX – начала XX века. – Казань, 2013. – 384 с.

17. Повседневная жизнь провинциального города Владимира в последней трети XVIII – первой половине XIX в / под редакцией проф. И.И. Шулус. Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2009. – 270 с.

18. Прядеина, И. Е. Маклерские книги записей договоров о найме слуг и рабочих людей г. Торжка как исторический источник (начало XIX в.). Автореф... канд. ист. наук. Тверь, 2006. – 16 с.

19. Репина, Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. Издание 2-е, исправл. и дополненное. – М. : Изд-во ЛКИ, 2009. – 320 с.

20. Румянцева, М. Ф. Урбанизация как проблема сравнительно-исторического исследования // Урбанизация в формировании социокультурного пространства. М. : Наука 1999. – С. 57–69.

21. Рындзюнский, П. Г. Городское гражданство дореформенной России. М., 1958. – 559 с.

22. Серeda, В. Н. «Обитатель предместья»: провинциальный историк в жизни

и литературе // Экономика, управление, демография городов европейской России XV–XVIII вв.: история, историография источники и методы исторического исследования: Материалы конференции, Тверь, 18–21 февраля 1999. – Тверь : Изд-во Тверского гос. ун-та, 1999. – С. 141–151.

23. Середя, Н. В. Реформа управления Екатерины Второй. – М., 2004. – 456 с.

24. Смирнов, Я. Е. Купец-историк А. А. Титов в контексте истории культуры российской провинции последней трети XIX – начала XX века. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата истор. наук. – М., 2014. – 26 с.

25. Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и раннее новое время (XI–XVIII вв.). Тезисы докладов научной конференции. Москва, 3–5 декабря 1996 г. – М., 1996. – 352 с.

26. Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и раннее новое время XI–XVIII вв.: Проблемы культуры и культурного наследия. Доклады третьей научной конференции (Муром, 17–20 мая 2001). – М., 2003. – 352 с.

27. Управление городами: прошлое, настоящее и будущее. Материалы научной конференции. (Тверь, 23–24 ноября 2002 г.). – Тверь, 2001. – 256 с.

28. Четырина, Н. А. Сергиевский посад в конце XVIII – XIX вв. (Посад как тип городского поселения). М.; СПб., 2006. – 325 с.

29. Шевченко, Е. А. Воронежское наместничество (1779–1796 гг.): Система управления. – Воронеж : Истоки, 2010. – 311 с.

30. Экономика, управление, демография городов европейской России XV–XVIII вв.: история, историография, источники и методы исторического исследования: Материалы конференции. Тверь, 18–21 февраля 1999. Тверь, изд-во Тверского гос. ун-та, – 1999. – 307 с.

31. Ястребицкая, А. Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке – М. : Интерпракс, 1995. – 416 с.

УДК 94(476) “16/1917”

ІНДЗЕЯНІСЦКАЯ ІНФАРМАЦЫЯ Ё ГАРАДАХ БЕЛАРУСІ З XVI СТАГОДДЗЯ ДА 1917 ГОДА

**Сімакоў Аляксандр Васільевіч, краязнавец
г. Гомель, Рэспубліка Беларусь**

Ключавыя словы: Беларусь, індзейцы, літаратура, горад.

Рэфэрат. Апісваецца індзеянiсцкая iнфармацыя, якая захавалася ў гарадах Беларусі ў перыяд Новага часу.

Выявіць і аданіць індзеянiсцкую актыўнасць, цікавасць да індзейскай тэмы,