

промышленных товаров и сами зарайчане. Так, служилые люди Зарайска – стрельцы, пушкари специализировались на продаже москательного товара [1; с.15].

По явкам и торговым оборотам на рынке Зарайска в конце XVII в. лидировали сами зарайчане, коломенцы и москвичи. Тесные торговые связи Зарайска с городами Московского края обеспечили городу выход из хозяйственного кризиса, повышение благосостояния, которое привело к численному росту посадского населения (в 1711 г. – уже 1332 человека) [2;30].

Торговля жителей города не ограничивалась только локальным рынком, но и выходила за его пределы, охватывая города Московского региона, а также южные и восточные города страны. Фактором, обусловившим перечисленные выше процессы, стала хозяйственная специализация районов Московского царства и постепенное складывание всероссийского рынка.

Список используемых источников:

1. Балашова, Ю. П. К истории торговых связей Московского края во второй половине XVII в. // Из истории Московского края: сборник трудов. / М. – МОПИ им. Н. К.Крупской, 1975. – с. 3–37.
2. Бочарников, С. И. Зарайск: ист. очерк. – Москва. В типографии О. Назаровой, 1865. – 55 с.
3. Костомаров, Н. И. Очерк торговли Московского государства в XVI–XVII вв. // Костомаров Н. И. Быт и нравы русского народа в XVI–XVII вв. – Смоленск: Русич, 2011. – 512 с.
4. Муравьева, Л. А. Торговое предпринимательство в России XVII века // Финансы и кредит, 2005. – № 28 (196). – с. 72–80.
5. Надеждин, Н. И. Город Зарайск, в старину и ныне. // Журнал МВД, Санкт-Петербург, 1848. – 32 с.
6. Очерки русской культуры XVIII века. Часть первая. / Главный редактор В. А. Рыбаков. – М. : Издательство Московского университета, 1985. – 383 с.

УДК 316.334.56

ФЕНОМЕН ГОРОДА В СОЦИОЛОГИИ МАКСА ВЕБЕРА

**Мядель Александр Павлович, кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь**

Ключевые слова: Вебер, город, социология, сравнительный анализ, идеальный тип, классификация, автономность, городское пространство, рынок, власть.

Реферат. Анализируется содержание исторического очерка «Город» немецкого социолога М. Вебера в контексте решения проблемы возникновения городских поселений и определения их сущностных характеристик.

Урбанизация, ознаменовавшая переход от традиционного общества к индустриальному, стала устойчивым трендом становления техногенной цивилизации. «В 1800 году в городах с числом жителей больше 5000 человек обитало всего 3 % населения планеты; в 1950-м эта цифра все еще немногим превышала 30 %. Последние 50 лет ситуация менялась куда быстрее. В 2006 году число горожан впервые превысило половину населения земного шара, а в 2050-м, по прогнозу ООН, их будет уже 80 %. Это означает, что через 40 лет городское население увеличится на 3 миллиарда человек» [1, с. 26]. Закономерно, что в этой ситуации город стал объектом внимания социологов, а в структуре социологии сложилась относительно самостоятельная дисциплина – социология города.

Принцип историзма в научном исследовании предполагает изучение любого явления с момента его возникновения до современного состояния. Классическим произведением в этом плане является очерк Макса Вебера (1864–1920 гг.) «Город» [2]. Макс Вебер пытался дать ряд обобщений и понятий для применения к изучению существенных проблем и именно поэтому он вводит в свою методологию категорию идеального типа. Это логическое упрощение тенденций, присущих сложной действительности, выстроенное на основе односторонне избранной социологом точки зрения. М. Вебер настаивал на том, что научные понятия не в состоянии охватить действительность, ибо она бесконечна и слишком сложна, чтобы человеческий разум мог понять ее полностью.

Любое общественное явление или процесс описывается и объясняется через отклонение от соответствующего идеального типа. Поэтому понятия всегда устанавливаются не как окончательные, исчерпывающие, категорические оценки, а скорее как эвристическое средство, помогающее сравнивать и соизмерять действительность в целях дальнейшего исследования и объяснения. Таким образом, идеальный тип является инструментом познания реальности.

В своей книге «Город» Вебер использует идеально – типический метод анализа. Но своеобразие именно этой работы в том, что в равной степени способом анализа здесь является и сравнительно – исторический метод. Можно сказать, что в «Городе» сравниваются не столько идеальные типы различных явлений, сколько сами эти явления, причем идеально-типические понятия играют преимущественно ориентирующую роль. Вебер ищет общее в индивидуальном с акцентом на нахождение общих черт различных индивидуальных процессов.

«Макс Вебер начинает свою работу с определения понятия города и конструирования возможных его типов. Но, как мы сейчас увидим, и это понятие, и эти типы не представляют собой каких-либо предвзятых схем, а, напротив, исходят из конкретной действительности и помогают в ней ориентироваться» [3, с. 658]. Особенность авторского подхода заключается в обращении к феномену города не

с точки зрения городского пространства, а как к структуре, которую составляют три широкие сферы: экономика, социология, политико-административное устройство. При этом основной метод изучения и описания города – исторический анализ и сравнение.

Макс Вебер рассматривает город с точки зрения экономики, политики, социологии. Выделяет античный и средневековый города, таким образом, сравнивая и выявляя их особенности, различия и сходства [2, с. 98–201]. Также он анализирует разные типы городов: западный, восточный, азиатский, южный. Рассматривает в большей степени не географические различия и признаки, а социальные, зависящие, в том числе, от менталитета людей, проживающих в той или иной местности. Здесь он тоже смотрит под разными углами – сравнивает формы правления, исследует, каким образом это влияет на различные аспекты городской жизни: на экономическую, торговую сферу, на отношения между институтами обороны и права, на формы земельной собственности и социальную структуру населения. Он стремится при помощи анализа проследить, как на пересечении различных сфер жизни зарождались города и какие аспекты повлияли на дальнейший уклад городской жизни.

Автор исследования предпринял попытку дать, прежде всего, определение самому понятию города. Социолог дает определение города с экономической точки зрения, выделяет три типа городов: город потребителей, город производителей и торговый город. Здесь он отмечает, что любой город не может представлять какой-то один чистый тип, в каждом городе эти типы сочетаются в разных пропорциях. Но этим можно пренебречь, склоняясь к одному преобладающему типу [2, с. 14–18]. По его мнению, город – это относительно замкнутое большое поселение, «дома которого тесно примыкают друг к другу», а личное знакомство соседей отсутствует. По критерию экономической жизни жители города заняты ремеслом и торговлей. Обязательным компонентом города выступает рынок, обеспечивающий товарообмен и удовлетворяющий потребности жителей [2, с. 9].

Макс Вебер относит типичный средневековый город к типу «производитель», при этом потребителями на местном рынке в таком городе выступают в основном ремесленники и рабочие, но имеются и крупные потребители. «Город-потребитель» базируется на доходах верховного правителя как основе покупательной способности крупного потребителя. Получение дохода жителями города зависит от покупательной способности крупных потребителей, которыми выступали аристократы-землевладельцы и носители политической власти, либо должностные лица, обладающие доходами (законными и незаконными). В «городах-производителях» городская земельная рента обусловлена тем, что земельные участки расположены на торговых путях и землевладелец выплачивает ренту за владение участком, то есть, весь доход поступает в руки аристократов. Город базируется, следовательно, на источнике дохода землевладельца – ремесленном производстве. Такой город частично является потребителем – доход ремесленников и рабочих зависит от наличия среди населения разного рода потребителей.

В средние века постоянная борьба за власть в городе, за участие в городском

управлении, разыгрывается вначале между сеньорами и рыночными элементами. Затем она продолжается внутри последних между различными слоями ремесленников и купцов. В ходе этой борьбы и в процессе развития ремесла возникает особая хозяйственная политика города. Она нацелена на хозяйственное регулирование «естественных условий» в производственно-потребительских интересах городского населения. При этом деревня рассматривается как объект хозяйственной политики города – поставщик сырья и продуктов. Каждый признак, характеризующий город, сам по себе не является определяющим. Поселению может быть свойственен тот или иной признак города, но городом его делает наличие рынка и обороны, а также то, что город является местом пребывания административных учреждений, является автономным.

Исследователь одним из первых попытался понять, как на пересечении экономических, военных и политических функций формируется город, какие черты с точки зрения этих функций характерны для городов различного типа. Вебер сравнивает между собой античный и средневековый город в различных сферах, также проводит сравнение городов Запада, Востока, Азии и южных городов, классифицирует их по типам и выявляет различия и сходства, много размышляет о предпосылках возникновения того или иного явления. Ученый анализировал город с различных точек зрения, но он был первым социологом, попытавшимся рассмотреть их не обособленно, а как связанные между собой, пересекающиеся структуры. Он не стремился классифицировать города, а изучал и анализировал их устройство, следовательно, определенной всеохватывающей классификации городов не вывел, поскольку это сделать очень сложно, даже невозможно из-за отсутствия универсальной системы устройства связей между различными сферами городской жизни, непредсказуемости взаимовлияния их друг на друга – каждый конкретный город уникален. В каждом из аспектов какая-либо классификация или несколько классификаций присутствуют, но в большинстве являются общепринятыми (в социологии, истории, политике и общественном знании).

Основная тема работы М. Вебера – структура производственных отношений и, соответственно, социальная структура города в разных странах и в разные исторические эпохи. Сочетание сравнительно-исторического и идеально-типического методов исследования городского развития дало возможность ему выделить общие и особенные черты эволюции города в разных странах. Идеально-типический метод позволил социологу избежать схематизма и подчеркнуть своеобразие сравниваемых процессов.

Исследование М. Вебера представляет собой исторический очерк. Автор описывает город путем сравнения, либо противопоставления, подкрепляя свои утверждения историческими фактами и примерами признаков и явлений, присутствующих в совершенно разных по географическому расположению, временному отрезку и даже типу города поселениях. Таким образом он стремится раскрыть и доказать утверждение о том, что городское поселение образуется путем не просто наличия каких-то определённых признаков, их постепенного развития,

а при сложном переплетении пересечении этих характерных черт в различной степени проявления, сочетании между собой.

Социолог выделил характерные черты, присущие городу и в своей совокупности, составляющие понятие «город» различных исторических эпох с точки зрения социологии:

- укрепление, «крепость»;
- наличие рынка;
- наличие своего суда;
- относительная автономность;
- наличие административных учреждений.

Таким образом, с точки зрения М. Вебера, средневековый город одновременно представляет собой и рыночное поселение, которое является и укрепленным пунктом, и автономной корпорацией.

Его происхождение следует рассматривать не в виде постепенного развития всех этих признаков из какого-либо одного начала, а в виде ряда сложных, перекрещивающихся социально-экономических и военно-политических процессов. Средневековый город, как и всякий иной, выступает одновременно и городом потребителей, и городом производителей, с большим или меньшим уклоном в ту или иную сторону. Степень и характер этого уклона зависят от характера социальной структуры города, которая очень сложна и разнообразна. Происхождение города имеет вид постепенного развития всех этих признаков в процессе сложного пересечения их и явлений социально-экономических и военно-политических.

Средневековый город, был не только экономически центром торговли и ремесла, политически крепостью и местонахождением гарнизона, административно судебным округом, но так же скрепленным клятвой братством, клятвой коммуной и считался в правовом смысле корпорацией. Это был, прежде всего, союз, конституированный или понимаемый как братство, в котором всегда существует соответствующий религиозный символ: культ городского союза бюргеров, бог города или городской святой. Он выступал полной противоположностью азиатскому городу. В то же время общими чертами с азиатским и восточным городом служили рынок, торговый и ремесленный центр, крепость, купеческие гильдии и цехи ремесленников. Общее отличие средневекового города от азиатского заключалось в отсутствии магически-анимистической связанности свободных горожан кастами и родами с их табуированием.

Список используемых источников:

1. Стил, К. Голодный город : Как еда определяет нашу жизнь / К. Стил. – М. : Strelka Press, 2014. – 456 с.
2. Вебер, М. Город / М. Вебер. – М. : Strelka Press, 2017. – 252 с.
3. Неусыхин, А. И. Социологическое исследование Макса Вебера о городе / А. И. Неусыхин // Вебер, Макс. Избранное. Образ общества. – М. : Юрист, 1994. – С. 657–684.