

288 с.

17. Шаскольский, И. П. Русская морская торговля на Балтике в XVII в. СПб. : Наука, 1994. – 187 с.

18. Jangfelt B. How Nyen became Saint Petersburg // Water Cities. Saint Petersburg–Stockholm: Catalogue of the exhibition "Water Cities. Saint Petersburg–Stockholm" at the Museum of Architecture, Stockholm, September–November 1998. Stockholm, 1998. – P. 17–20.

УДК 902(4/9)

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛЕТОПИСНОГО ПРУПОЯ

Вацура Павел Геннадьевич, студент
Могилёвский государственный университет им. А.А. Кулешова,
г. Могилёв, Республика Беларусь

Ключевые слова: «Замковая гора», фортификационные сооружения, Пропойск, замчище, ров, вал.

Реферат. В настоящей статье рассматривается история изучения г. Славгорода Могилёвской области. Дается описание материальной культуры города, а также эволюция его фортификационных сооружений. Выделяются актуальные проблемы, незатронутые ранними исследованиями.

Впервые город Прупой¹ упоминается в Уставе Ростислава Смоленского 1136 г. Город платил дань смоленскому князю в 1116–1127 гг. в размере 10 гривен. Столько платили самые малые городские центры. Город являлся южным центром Смоленского княжества, находясь на границе с Черниговским. В 1387 г. Прупой передан князю Скиргайле, а в 1430 г. Свидригайле [1, с. 200].

Город зародился на правом берегу р. Сож, южнее устья р. Прони на площадке размером 95x40 м. Она вытянута с севера на юг в доль русла Сожа, возвышается над поймой на 13 м, над меженным уровнем на 21 м. С запада площадка защищена рвом шириной до 20 м и глубиной до 11 м, по дну которого протекает ручей. С напольной, северной, стороны отделено от плато рвом глубиной 4 м с шириной до 18 м. В настоящее время здесь находится городской парк и имеет местное название «Замковая гора» или «Замок Голицина» [4, с. 2–3].

Первые археологические исследования на территории памятника в 1967 г. провёл Г. В. Штыхов. Учёный заложил 2 шурфа в юго-восточной части памятника,

¹В письменных источниках современный г. Славгород известен под названиями «Прупой» и «Пропошеск». До 23 мая 1945 г. именовался Пропойском.

в которых обнаружен лепной и гончарный керамический материал, а также обломок стеклянного красного браслета, что, по его оценке, является редкой находкой. По мнению Л. В. Алексеева, такой браслет является предметом импорта из Византии. Мощность культурного слоя варьируется от 1,3 до 1,8 м [5, с. 48–49].

В 1974 г. замчище обследовал М. А. Ткачёв. Впервые исследованию подверглись фортификационные сооружения древнего Пропойска. Им прорезан вал, проведена шурфовка замчища и окольного города. В северной части Замоковой Горы было заложено 8 шурфов [4, с. 3].

В шурфах 1–5 мощность культурного слоя достигала 1,05 м. Здесь найдена керамика XII–XIII вв. и кости домашней свиньи. Керамический материал шурфа-6 представлен в основном фрагментами керамики XII–XIII вв. и более позднего периода. Мощность слоя составила – 1,4 м. Шурф-7 заложили на южном мысу Замоковой горы, мощность культурного слоя – 2,85 м, материалы первых 0,9 м М. А. Ткачёв интерпретировал как мусор XVIII в. Здесь выявлена керамика XI–XIII и XIV–XVIII вв., обломки печных изразцов XVII–XVIII вв., кости крупного и мелкого рогатого скота, домашней свиньи, лошади и бобра. Мощность напластований в шурфе-8 на северном участке замчища около оборонительного рва оказалась незначительной – 0,4 м. Они содержали фрагменты гончарной керамики. Также, вблизи траншеи, которой прорезали вал, был заложен раскоп площадью 56 м². В этом месте максимальная мощность слоя составила 1,85 м. Индивидуальные находки из исследований 1974 г. представлены широким набором предметов различных сфер жизни человека. К женским украшениям относятся 62 обломка стеклянных браслетов чёрного, коричневого, зелёного, жёлтого и синего цветов, также бесцветные, которые разделены на несколько типов. Несколько бронзовых браслетов и лунница, датируемая XI веком [4, с. 4–7]. Остатки построек обнаружить не удалось, однако обнаружен очаг, расчистка которого позволила датировать его XI в. по найденной рядом керамике и луннице [4, с. 4–7].

С целью изучения городского посада была проведена шурфовка площадки к северу от детинца. Здесь заложено 5 шурфов размерами 1x1 м. По обнаруженной керамике XII–XIII вв. из позднего периода, позволило М. А. Ткачёву говорить о возникновении городского посада с северной стороны замчища не ранее XII в, который занимал площадь более 1 гектара [4, с. 8].

В материковых ямах зафиксированы обломки сосудов зарубинецкой и милоградской культур, также несколько кремнёвых орудий. Предметы из железа X–XIII вв. представлены: ножами, кованными гвоздями, рыболовными крючками, кольцами от упряжек, долотом и косой. Отдельно следует упомянуть о находке бронзового писала в слое XII–XIII вв., и насошника XVII–XVIII вв. Также выявлены костяной двусторонний гребень с орнаментом в виде прямых линий, монетовидная поделка с узором, костяные лопаточки, костяная игла и др. Данный материал свидетельствует о том, что местные жители знали косторезное ремесло, либо же это следы импорта. Найдено несколько пряслиц, глиняные грузила, точильные бруски и остатки фортификационных сооружений XII в.

Осуществлённая М. А. Ткачёвым прорезка замкового вала показала что в X–XI вв. по краю площадки стоял частокол. Ко второй половине XII в. относится возведение искусственного земляного вала, шириной в основании 4 м и высотой до 1 м. Его гребень венчал деревянный острокол, сгоревший при неясных обстоятельствах [4, с. 3].

Уже в XIII в. Пропойск представлял собой небольшой «град». По мере роста города, росли и его укрепления. В XIII в. городской вал подсыпали до 2-метровой высоты со стенами срубной конструкции.

М. А. Ткачёв указывает, что сведения о более поздних фортификационных сооружениях замка говорить не приходится. Так как после первого раздела Речи Посполитой в 1772 г. Пропойск перешёл во владение князю А. Голицыну, который решил посторить усадьбу и разбить парк на территории замчища. В ходе этих работ был снивирирован вал и построен дворцово-парковый комплекс.

По мнению исследователя на момент взятия города в августе 1654 г. И. Н. Золоторенко. Замок имел рубленые стены и некое количество башен. Кроме этого в замке было 2 моста – 1 через ров со стороны окольного города. Про расположение второго в отчёте не указано [4, с. 3]. Однако из письменных источников известно, что в замке находился гарнизон из 10–20 казаков, на содержании староства, центром которого был Пропойск. В замке находился свой пушкарь, что свидетельствует о наличии артиллерии в боевом арсенале замка [2, с. 463].

Свои исследования 1988 г. на Замковой горе проводил А. А. Метельский. Им был разбит раскоп в 6х4 м в южной части городища [6, с. 4].

Новые исследования на памятнике были проведены в 2014 г. Е. П. Королёвой. Учёной заложен шурф 4х4 м в северной части замчища. Помимо этого был собран подъёмный материал с восточной стороны городища.

В шурфе обнаружена керамика XI–XVIII вв. (венчики, фрагменты стенок – 89, донца, фрагменты макотр и др.). Здесь же обнаружено 2 фрагмента печных изразцов (датируется второй половиной XVI – первой половиной XVII вв). Изделия из стекла: 4 фрагмента оконного стекла и 7 фрагментов стеклянных сосудов. Металлические предметы представлены 2-мя гвоздями. Максимальная глубина шурфа в материковой яме достигла 1,57 м. Культурный слой зафиксирован в пластах II–IV [6, с. 6].

Подъёмный материал представлен керамическими изделиями: 25 фрагментов стенок горшков, 15 фрагментов венчиков горшков XVI–XVIII вв., 12 фрагментов донцев и др. Несколько печных изразцов, на одном из которых изображена лошадь, под туловищем которой прослеживается часть дракона. Из стекла удалось найти 4 стенки сосудов, 4 фрагмента оконного стекла. Изделия из металла представлены 3-мя гвоздями и 1-м металлическим кольцом [6, с. 10, 11, 13].

В 2019 г. Замковую гору обследовал И. В. Терентьев. Исследователем собрана коллекция фрагментов различных керамических изделий XII–XVIII вв. [3, с. 8–10].

Таким образом мы можем чётко утверждать, что поселение здесь существовало ещё с эпохи железного века, площадка удобна для проживания и имеет природные укрепления. Город служил административным и культурным центром в разные периоды. Стоит отметить, что Славгород вызывал интерес у исследователей как в советское

время, так и до сих пор его исследования остаются актуальными и незавершёнными. Остаются «белые пятна» в некоторых важных вопросах истории города: вопрос о системе фортификационных сооружениях позже XIII в. является открытым, планировка города остаётся не ясна, проблема экономического развития города практически не рассмотрена, и др. Все вышеперечисленные проблемы требуют дальнейших широких археологических исследований и соотношения накопленного материала с известными письменными источниками.

Список используемых источников:

1. Алексеев, Л. В. Западные земли домонгольской Руси: очерки истории, археологии, культуры: в 2 кн. / Л. В. Алексеев ; Ин-т археологии РАН. : Наука, 2006. – 281 с.
2. Вялікае княства Літоўскае : т. 2 / Рэдкал. : Г. П. Пашкоў (гал.рэд) і інш.; Маст. З. Э. Герасімовіч. – 2-е выд. – Мінск : БелЭн, 2007. – 792 с.
3. Терентьев, И. В. Отчёт об археологических исследованиях на территории Шкловского и Славгородского районов Могилёвской области в 2019 г. – 78 с.
4. Ткачѳв, М. А. Отчѳт о полевых исследованиях в 1974 г. / ЦНА НАН Беларусі. – ФАНД. Воп. 1. Арх. № 470. – 33 с.
5. Штыхов, Г. В. Отчет об археологических исследованиях в Северной Белоруссии в 1967 г. / Г. В. Штыхов – ЦНА НАН Беларусі. ФАНД. – С. 349.
6. Шуткова, Е. П. Отчѳт об археологических раскопках на городище Замковая Гора в г. Славгород, Могилёвская область в 2014 г. / ЦНА НАН Беларусі. – ФАНД. Воп. 1. Арх. №3212. – 14 с.

УДК 94(470)

ИЗУЧЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОРОДА В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ. XX–XXI ВЕК

**Гусева Светлана Владимировна, кандидат исторических наук
Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»
г. Москва, Российская Федерация**

Ключевые слова: древнерусский город, феодальный город, города-государства Древней Руси, историческая социология, И. Я. Фроянов.

Реферат. В XX в. научное исследование древнерусского города дало блистательные результаты (Б. Д. Греков, М. Н. Тихомиров, Б. А. Рыбаков). Появление концепции городов-государств И. Я. Фроянова в конце XX в. стало новаторством в изучении теме и сформировало научную школу, изменившую взгляды на развитие Древней и Средневековой Руси.