

Министерство образования республики Беларусь
Витебский государственный технологический институт

УДК 374

ББК 87.4

№ Госрегистрации
инв. № _____

1998826

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
С.М. Литовский



ОТЧЕТ

По научно – исследовательской работе

«Культура аргументации личности: теоретическая модель, эмпирическое содержание и особенности в практике»
(заключительный)
ГБ. 243

Начальник
Научно – исследовательского
сектора

С.А. Беликов

Руководитель НИР
Доктор философских наук
профессор

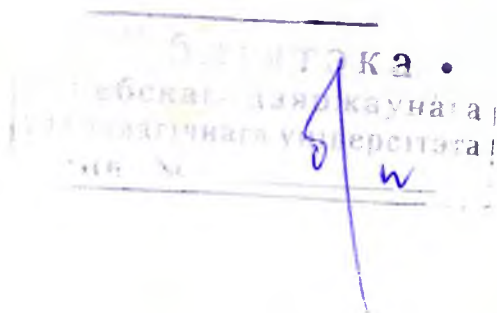
В.И. Чуешов

Витебск 1999



РЕФЕРАТ

Объектом исследования является культура аргументации личности. Предметом исследования являются исторические основания и концептуальные модели культуры аргументации личности и ее эмпирическое содержание в обществе транзитивного типа, а также особенности проявления в педагогической, политической и предпринимательской деятельности. Предложена теоретическая модель трехуровневой – логической, риторической и диалогической культуры личности, раскрыта социально-историческая диалектика культуры аргументации личности и общества. Выработаны рекомендации по формированию и развитию культуры аргументации личности, которые могут заинтересовать педагогов, политиков, предпринимателей, специалистов в сферах менеджмента, маркетинга, рекламы. Результаты работы могут использоваться в учебном процессе в средней и высшей школе в курсах логики, риторики, диалектики, философии, экономики, менеджмента, маркетинга.



СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель
Д.ф.н., профессор

Чуешов В.И.

Исполнители:

доцент

Скробнев А.Ю.

ст. преподаватель

Дерябин А.С.

ст. преподаватель

Гамзюк И.А.

аспирант

Орлов А.В.

аспирант

Орлов В.И.

Чуешова А.Г.

Ксениди И.Д.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	4
I. ПРЕДИСЛОВИЕ	5
1 I. ИСТОРИКО-ТЕОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ АРГУМЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ... 6	
III. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КУЛЬТУРЫ АРГУМЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ЛОГИЧЕСКИЕ, РИТОРИЧЕСКИЕ И ДИАЛОГИЧЕСКИЕ УРОВНИ.....	113
IV. КУЛЬТУРА АРГУМЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ: ЭМПИРИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ В ПРАКТИКЕ.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
ИЗБРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	29

I. Предисловие

Когда разрушаются одни стандарты жизни и мысли людей и складываются другие, альтернативные по отношению к ним, тогда резко обостряются проблемы индивидуального и общественного выбора человека. Обычным культурным следствием значительного изменения бытия человека является закономерное «выталкивание» феномена аргументации на авансцену общественной жизни.

Не будучи волшебной палочкой, с помощью которой можно разрешать все противоречия человеческого существования, в кризисные и революционные периоды истории аргументация всегда раскрывается человеку многими своими, остававшимися в других социальных условиях в тени, гранями. Из средства повседневного общения она в контекстах преобразующейся жизни превращается в такое неотъемлемое свойство человеческой деятельности, нормы, правила, идеалы и язык которого существенно влияют на культурно-историческое видение человечеством, как мира, так и себя самого.

Объективное изменение роли и места аргументации в жизни общества и человека необходимо приводит к осознанию значения познания сути, функций и возможностей аргументации в бытии, оценках и общении людей. Сегодня политики и юристы, инженеры и педагоги, представители делового мира справедливо отказывают в доверии взглядам и идеям, не опирающимся, или опирающимся на плохую аргументацию. Это свидетельствует об их понимании того, что без умения аргументировать современный специалист не может рассчитывать на профессиональный и личный успех в жизни.

Умение самостоятельно и критически анализировать аргументы, излагаемые в учебниках, текстах ученых, выступлениях политиков и публикациях журналистов не является врожденным. Если человек не привык задумываться об особенностях аргументации, никогда не изучал соответствующих наук, его культура аргументации, способности отличать хорошую аргументацию от плохой, будут очень низкими.

Культура аргументации складывается в процессе размышлений человека о предпосылках и технике аргументации, изучения многих наук – философии и логики, риторики, психологии и др. и закрепления этих знаний в личной и общественной жизни.

Вооружить современного специалиста базовыми знаниями, выработанными в старых и новых науках о природе, целях и задачах аргументации – первоочередная задача данного исследования. Для того, чтобы успешно аргументировать самостоятельно, специалисту, конечно, одних знаний об аргументации недостаточно. Вот почему в нашем исследовании значительное место занял разбор специфики практики аргументации в педагогическом процессе, политической деятельности, бизнесе. Не могли мы оставить в стороне и необходимость разработки заданий, которые могли бы помочь оттачиванию культуры аргументации личности в процессе ее анализа текстов известных ученых, философов и политиков. При этом в нашем исследовании специальное внимание обращалось на особенности техники оценки и проверки на убедительность и приемлемость аргументов, используемых в реальной жизни. Если построение концептуальной модели культуры аргументации личности через историко-теоретическое изучение ее оснований, является главной задачей данного исследования, то его сверхзадачей выступает формирование условий для понимания всеми слоями белорусского общества того, что от их уровня культуры аргументации существенно зависит решение экономических, социальных, политических и духовных проблем белорусского общества. Культура аргументации личности тесно связана с культурой аргументацией общества являясь, конечно, творческим процессом. Вот почему существенное место в данном исследовании заняли вопросы культуры аргументации общества и ее влияния на культуру аргументации личности. Решение поставленных в

исследовании целей и конкретизирующих их задач, позволило прийти к обоснованию вывода о том, что сегодня необходимо стремиться к тому, чтобы наши граждане научились бы самостоятельно строить и оценивать аргументацию, чтобы последняя была бы у них этически взвешенной, правильной, приемлемой и убедительной для других людей.

ИЗБРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991, – 149 с.
2. Античные риторика. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 352с.
3. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т.4. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
4. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М.: Наука, 1991. – 416 с.
5. Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. – М.: Госполитиздат, 1954. – 88 с.
6. Берков В.Ф. Аргументация в выступлении лектора. – Минск: Высшейш. Школа, 1976.– 40с.
7. Берков В.Ф. Аргументация и вопрос //Речевое общение и аргументация Вып.1/. СПб, Гос.ун-т. – СПб, 1993. – С. 61-67.
8. Берков В.Ф. Вопрос как форма мысли. – Минск: Изд-во БГУ. 1972. – 135 с.
9. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. – Минск: НТООО «Тетра-Систем», 1997. – 416 с.
10. Брутян Г.А. Аргументация. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1984. – 105 с.
11. Брутян, Г.А.. Очерк теории аргументации. Outline of the theory of argumentation АИ Армении, междунар. Ин-т аргументации. Ереван Из-во Армении 1992 302 с.
12. Брюшинкин В.К. Логика, мышление, информация /Калинингр. Гос.ун-т. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 148 с.
13. Бьюкенен М. Трудовая этика и трудовой этос: значение этических аргументов для политики перехода к рынку //Вопросы философии. – 1992. - №1 –С. 19-23.
14. Вебер М. Избранные произведения /Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.
15. Верхан П.Х. Предприниматель: Его экономическая функция и обществ. – полит. ответственность /Пер. с нем. – Минск.: Лит.- изд. Агенство «Эридан», 1992. – 59 с.
16. ВерховинВ.И., ЛогиновС.Б.Феномен предпринимательского поведения //Социологическое исследования. – 1995. - №8.- С. 62-67.
17. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: человек, стратегия, организация, прогресс: 2-е изд.уч. – М.: Фирма Гардарика, 1996. – 416 с.
18. Волков А.А. Строение и смысл риторического аргумента //Риторика. – 1995. - №1. – С. 15-23.
19. Вригт Г.Х. фон. Логико – философские исследования: Избр.труды. /Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986. – 594 с.
20. Гадамер Х.Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики /Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1988. – 669 с.
21. Гаджиев К.С. Тоталитаризм как феномен XX века //Вопросы философии. – 1992. - №2. – С. 3-25.
22. Гарднер М. Путешествие во времени /Пер. с англ. Ю.А. Данилова– М.: Мир, 1990.– 335 с.
23. Дерябин А.С. О тулминовском понимании рациональности// Научная рациональность и структуры повседневности.СПб.СпбГУ.1999, с.36-38Джовонс С. Элементарный учебник логики дедуктивной и индуктивной с вопросами и примерами /Пер. с англ. М.А. Антоновича. – СПб.: Изд. Л.Ф. Пантелеева. – 1882. – 366 с.
24. Джини К. Логика в статистике /пер. с итал. – М.: Статистика, 1973. – 127 с.
25. Доти Дороти. И., Паблсити и Паблик Релейшнз /Перевод с англ. – М.: Информац. – издат. Дом «Филинь», 1996. – 288 с.

26. Древнекитайская философия. Собрание текстов: В 2т. Т2. – М.: Мысль, 1973. – 384 с.
27. Еемерен Франс Х. ван, Гротендорст. Р. Речевые акты в аргументационных дискуссиях /Перевод с англ. Е.А. Богоявленской. – СПб., 1994. – 240 с.
28. Жудро М.К. О соотношении понятий «бизнес» и «предпринимательство» //Социально экономические, правовые и нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности: Материалы междунар. Науч. – теор. Конф. Минск 5-6 мая 1998 г. /Негос. акад. Парламентаризма и предпринимательства. – Минск, 1988. – С. 116-117.
29. Замошкин Ю.А. Частная жизнь, частный интерес. Частная собственность //Вопросы философии.- 1991. - №1 – С. 3-15.
30. Злотников Л. Осторожно – «справедливость»! //Белорусский рынок. – 1997 – 11-18 авг. – с. 31.
31. Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека /Пер. с нем. – М.: Наука, 1994. – 442 с.
32. Зомбарт В. Евреи и хозяйственная жизнь. – СПб.: 1912. – 402 с.
33. Иванова Т.Н. Обзор материалов третьей Международной конференции по изучению аргументации. Proceedings of the Third ISSA Conference on Argumentation (University of Amsterdam, June 21-24, 1994) //Речевое общение и аргументация. Вып.2/ Спб. Гос. Ун-т. – СПб., 1996. – С. 113-128.
34. Ивин А.А. Основы теории аргументации. – М.: 1997. – 352 с.
35. Ивс Г., Ньюсом К.В. О математической логике и философии математики /Пер. с англ. Ф.Л. Варпаховского. – М.: Знание, 1968. – 48 с.
36. Ильин И.А. О грядущей России. Избранные статьи. Казань: Лиана, 1993. – 367 с.
37. Исикава К. Японские методы управления качеством /Сокр. Пер. с англ. – М.: Экономика, 1988. – 215 с.
38. Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. Учебник для студ. Вузов. Минск: БГЭУ, 1996. – 284 с.
39. Как добиться успеха: Практические советы деловым людям / Под общ. Ред. В.Е. Хруцкого. – М.: Политиздат, 1991. – 510 с.
40. Котлер Ф. Основы маркетинга /Пер. с англ. В.Б. Боброва. – М.: Прогресс, 1995. – 733 с.
41. Кравченко А.И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. – М. 1977. – 208 с.
42. Кропоткин П.А. Хлеб и воля; Современная наука и анархия. – М.: Правда, 1990. – 638 с
43. Курбатов В.И. Логика Учебное пособие для студентов вузов Ростов-на-Дону. Феникс 1996 319 с.
44. Курс экономической теории: Учебник для студ. Вузов /В.А. Амвросов, К.А. Аракелова, А.С. Богданов и др. Под общ. Ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. – Киров: АСА 1995. – 624 с.
45. Лакатос И. Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы / Пер. с англ. И.Н. Веселовского. – М.: Наука, 1967. – 152 с.
46. Ламбен Ж.Ж. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива /пер. с фр. – СПб.: Наука. 1996. – 589 с.
47. Ларошфуко Ф. Максимы. Паскаль Б. Мысли. Лабрюер Ж. Характеры.- М.: Худ.лит., 1974. – 542 с.
48. Лейбниц. Сочинения: В 4 т. Т3. – М.: Мысль, 1984. – 734 с.
49. Лист Ф. Система национальной политической экономии. – СПб.: 1891.

50. Логика и методология научного познания. Сборник статей / Под ред. А.А. Старченко. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 159 с.
51. Лоренс К. Агрессия (так называемое Зло) // Вопросы философии. – 1992. - №3. – С. 5-38.
52. Маркетинг /Под ред. А.И. Кредисова. – Киев: Украина, - 1995. – 399 с.
53. Маршалл А. Принципы экономической науки /пер. с англ. – М.: Прогресс; Универс, 1993. – 310 с.
54. Менделеев Д.И. Заветные мысли: Полное издание. – М.: Мысль, 1995. – 415 с.
55. Минто В. Индуктивная и дедуктивная логики /Пер. с англ. М.С. Моделя. – СПб.: СПб-ская. Электронпечатная, 1902. – 250 с.
56. Мухин Ю.Н. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно. – М.: Гарт, 1993. – 288 с.
57. Новак М. Дух демократического капитализма /Пер. с англ. В.Г. Марутика. – Минск: Лучи Софии, 1997. – 544 с.
58. Общая риторика /Ж. Дюбуа, Ф. Эделин, Ж.М. Клинкаенберг и др.; Пер с фр. Е.Э. Разлоговой, Б.П. Наумова; общ.ред. А.К. Авеличева. – М.: Прогресс, 1986. – 391 с.
59. Орлов А.В.О методологии изучения аргументации//Тезисы докл. XXXI науч. Метод. Конф. ВГТУ.1998
60. Орлов А.В. Аргументация с помощью метафоры в науке//Тез. докл. XXXI1 научн.-техн. и науч. метод. конф. ВГТУ.Витебск.1999-12-08
61. Орлов А.В. Статус обоснования в научной аргументации// Научная рациональность и структура повседневности. СПб.СПбГУ.1999,с.83-84
62. Орлов В.И. Бизнес как полифункциональное явление //тез. Докл. XXXI науч.-техн. И науч.-метод. конф. преп. и студ. ВГТУ. 16 апр. 1998 г. / Витебск .ВГТУ. 1998. С.6.
63. Орлов В.И. О функциях аргументации //Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке, Материалы V Общероссийской конф. СПб. 18-20 июня 1998 г./ СПб. Гос.ун.-т. – СПб., 1998.- С. 259-264.
64. Орлов В.И. Социальные функции бизнеса //Социально-экономические, правовые и нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности: Материалы междунар. науч.-теор. конф. Минск 5-6 мая 1998 г. /Негос. акад. Предпр.-Минск, 1998. – С. 129-131.
65. Орлов В.И. Философско-нравственные основы бизнеса: проблемы частно-предпринимательской деятельности // Беларуская думка. – 1997.- №8 С. 32-40. .
66. Орлов В.И. Аргументация в предпринимательской деятельности: логико-теоретические основания и социокультурный статус. Автор. Канд. Дисс. Минск. БГУ.1999.- 19 с.Остин Дж. Л. Слово как действие //Новое в зарубежной лингвистике.- Вып. XVII. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22-129.
67. Паркинсон С.Н. Законы Паркирсона. Сборник /Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 446 с.
68. Перельман Х., Олбрехт-Тытека Л. Из книги <<Новая риторика: трактат об аргументации>> //Язык и моделирование социального взаимодействия /Под общ. Ред. В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1987. – С. 207-264.
69. Перепелкин О.В. Российский предприниматель: штрихи к социальному портрету // Социологические исследования. – 1995. – С. 35-40.
70. Пилдич Дж. Путь к покупателю: О том, как преуспевающие компании делают товары, которые мы с удовольствием покупаем /Пер. с англ. В.Б. Боброва. Под общ. Ред. Е.М. Пеньковой.- М.: Прогресс, - 1991.- 255 с.
71. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора //Вопрсы философии.- №3.-

С. 33-60.

72. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.2.: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. Пер. с англ. под ред. В.Н. Садовского.- М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.

73. Прудон П.Ж. Что такое собственность? Исследование о принципе права и власти; Бедность как экономический принцип; Порнократия или женщины в настоящее время /Подгот. Текста и коммент. В.В. Сапова. – М.: Республика – 1998. – 367 с.

74. Радаев В.В. Внеэкономические мотивы предпринимательской деятельности (по материалам эмпирических исследований) //Вопросы экономики.- 1994. - №7. – С. 85-97.

75. Ракитов А.И. Философская азбука бизнеса //Вопросы философии. – 1991.- №2.-С. 25-35.

76. Рациональность, рассуждение, коммуникация: (Логико-методол. анализ.): Сб. науч. Тр./АН УССР. Ин-т философии, отв. Ред. А.Т.Ишмуратов. – Киев: Наук. Думка, 1987. – 217 с.

77. Розеншток Хюсси О. Коперниковский переворот в грамматике //Диалог. Карнавал. Хронотоп. - №1. – С. 82-146.

78. Свинцов В.И. Логика: Учеб. Для вузов. – М.: Высш. школа, 1987. – 287 с.

79. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? //Новое в зарубежной лингвистике.- Вып. XVII.- М.: Прогресс, 1986. – С. 151-169.

80. Соколова Г.Н. Предпринимательство как механизм регулирования рынка труда //Социально-экономические, правовые. И нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности: Материалы междунар. Науч. Теор. Конф. Минск 5-6 мая 1998 г. /Негос. акад. парламентар. и предпр. – Минск, 1998.-С. 135-137.

81. Спинов С.В. Студенчество и кинематограф// Тезисы докл. XXX! Конф. ВГТУ.Витебск.ВГТУ.1998

82. Стэк Дж. Большая игра в Бизнес. – М.: Деловая Лига, 1994. – 328 с.

83. Стросон П.Ф. Намерение и конвенция в речевых актах //Новое в зарубежной лингвистике – Вып. XVII.- М.: Прогресс, 1986.- С. 131-150.

84. Судзуки Н. Как работают японские предприятия. – М.: Прогресс, 1990. – 320 с.

85. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента /Пер. с англ. А.И. Зак.-М.: Журн. «Контроллинг»: Изд-во стандартов, 1991. –104 с.

86. Уотсон Дж. Б. Психология с точки зрения бихевиоризма //Хрестоматия по истории психологии /под ред. П.Я. Гольперина, А.Н. Ждан.- М.: Из-во МГУ, 1980.- С. 17-34.

87. Философия, логика, язык /Пер. с англ. и нем. Сост. и предисл. В.В. Петрова. Общ. Ред. Д.П. Горского и В.В. петрова. – М.: Прогресс, 1987.- 336 с.

88. Флоренская Т.А. Слово и молчание в диалоге //Диалог. Карнавал. Хронотоп.- 1996 - №1.-С. 49-62.

89. Фридман П. Аудит. Контроль затрат и финансовых результатов при анализе качества продукции. – М.: Аудит, 1994. – 286 с.

90. Хайек Ф.А. Дорога к рабству: Пер. с англ. / Предисл. Н.Я.Петрюкова.- М.: Экономика, 1992.- 176 с.

91. Халипов В.Ф., Лисиненко И.В. Социология предпринимательства /Акад. Естеств. Наук. – М.: Луч, 1996.- 112 с.

92. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции: (Реориентация теории стоимости) Пер. с англ. /Под ред. Ю.Я. Ольсевича.- М.: Экономика, 1996.-351 с..

93. Чуешов В.И. О современных горизонтах понимания аргументации //Логика и развитие научного знания. – СПб., Изд-во СПб ун-та. 1992. – С. 153-166.

94. Чуешов В.И., Чуешова А.Г. О моделях культуры аргументации личности// Современная логика- проблемы теории, истории. СПб.СпбГУ.1998
95. Чуешов В.И. Введение в современную философию. Минск. Тетра-Системс.1998
96. Чуешов В.И., Скребнев А.Ю. Проблематология М.Мейера и анализ аргументационного дискурса// Беларусь и Бельгия- диалог культур. Минск. БГЛУ.1998
97. Чуешов В.И. Проблема аргументации в науке// Великие преобразователи естествознания: Пригожин. Минск. БГУРЭ.1998
98. Чуешов В.И. Гуманистика и аргументация// Система гуманитаризации образования в Республике Беларусь. Тез. докл. Межд. Конф.Минск.РИВШ.1998
99. Чуешов В.И. Аргументологическая теория рациональности- состояние и перспективы// Научная рациональность и структуры повседневности.СПб.СпбГУ.1999,с.64-66
100. Чуешов В.И. Логика// Логика и основы психологии. Ч.1. Витебск.ВГТУ.1999, 79 с.
101. Шаповалов В.Ф. Откуда придет «дух капитализма»? //Социологические исследования.- 1994.- №2 - С. 23-33.
102. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия /Пер. с англ. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.
103. Этнопсихоллингвистика /Ю.А. Сорокин, И.Ю. Морковина, А.И. Крюков и др.; отв.ред. И.Ю. Сорокина: АН СССР. Ит-т языкознания. – М.: Наука, 1998.- 190 с.
104. Якока Л. Карьера менеджера. –Тольяти: Издат. Дом «Довгань», 1991.- 350 с.
105. Яскевич Я.С. Аргументация в науке. – Минск: Университетское, 1992.- 143 с.
106. Dudley- Evans tomy/ Conrtoversy in economics: an applied linguistic Herspectivy // Proceeding of the Thirg ISSA Conference on Argumentatation (University of Amsterdam, June 21-24, 1994) vv I-IV Sic Sat 1995 v IV/ - P/ 547-553/
107. Eemeren. F.H. van and R. Grootendorst and T.Kruiger. The Study of Argumentation. New York, N/Y: Irvington Publishers, 1984/- 33 p.
108. Eemeren. F.H. van and R. Grootendorst. Unexpressed Premisses: Part I., Journal of The American Forensic Association. 19, 1982/- P. 97-106.
109. Eemeren. F.H. van and R. Grootendorst. “The Speech Acts of Arguing and Convincing in Externalized Discussions”. Journal of Pragmatics. 6(1) 1982/- P/ 1-24.
110. Eemeren. F.H. van and R. Grootendorst. Argumentation, communication, and S. Jacobs. Reconstructing argumentative discjurse./ Publisher Tuscalosa, Ala; London: University of Alabama Press, 1993.- 197 p.
111. Ehninger, D/ and W. Brockriede. Decision by Debate. New York: Harper & Row, 1978.- 238 p.
112. Frederick W.C., Davis K., Post J. E. Business and Society: Corporate Ststrategy, Public Policy, Ethics (6 ed) McGraw- Hill Publishing Company New York ... Toronto. 1988 – 625 p.
113. Geis, M.L. The of The Language of Advertising. New York; London: Academic Press, 1982. – 257 p.
114. Grennan W. Argument Evaluation. N.Y;L: University Press of America, 1984.- 406 p/
115. Grice, H.P. “Ljgic and conversation”. In P. Cole & J.L. Morgan (Eds.), Syntax and Semantics, Vol. 3: Speech Asts, New York: Academic. 1975. – P. 41-58/
116. Jacobs Scott. Implicature and deception in the arguments of commercial adverting. // Proceeding of the Trird ISSA cCjnference on Argumentation (University of

Amsterdam, June 21-24, 1994)vv I-IV Sic Sat 1995/ v/ IV/ - P. 579 – 592.

117. Kahane H. Logic and Contemporary Rhetoric: the use of reason in everyday life // 6th. ed. Belmont, Calif: Wadsworth. 1992. – 350 p.

118. Moore B.N. & R. Parker. Critical Thinking. 3rd.ed. Mountain View, CA: Mayfield Publishing. 1995. – 544 p.

119. Perelman Ch. “The New Rhetoric: A Theory of Practical Reasoning”. In: Great Ideas Today. Chicago. 1970. – P. 263 – 312.

120. Proceedings of the Trird ISSA Cjnference on Argumentation (University of Amsterdam, June 21-24)vv. I-IV, Sic Sat 1995.

121. Searle J.R. Speech Acts; An Essay in the Philosophy of Language. London, Cambridge: Cambridge University Press. 1969. – 203 p.

122. Tchouechov V. Totalitarin argumentation: theory and practice//Eemeren F. Van, Grootendorst R., Blair A. Proceedings of 4th International Conference on Argumentation. Amsterdam.SicSat.1999

123. Tindale C. Arguing for Bakhtin//Ibidem

124. Toulmin S.E. Knouwing and Acting: An Invitation to Philosophy. New York: Macmillan. Wald, B. 1976. – 310 p.

125. Toulmin S.E. The Uses of Argument. Cambridge University Press (2nd.: 1st ed., 1958). – 1969.- 218 p.



Библиотека ВГУ

