

опросы и чат-боты) дают регулярную обратную связь от руководителей, коллег и клиентов, что формирует более полную картину о производительности каждого сотрудника;

– компетенции через создание и применение профилей компетенций. Онлайн-тесты, симуляции и игровые механики помогают оценивать знания, навыки и поведение сотрудников в реалистичных рабочих ситуациях. Алгоритмы машинного обучения могут анализировать большие объемы данных о сотрудниках, чтобы выявлять закономерности между компетенциями и результатами работы;

– потенциал с помощью онлайн-ассесментов и прогностических моделей, помогающих выявлять сотрудников с высоким потенциалом роста и лидерскими качествами. Анализ данных о траектории карьеры, обучении и развитии сотрудников позволяет прогнозировать их будущую производительность и готовность к продвижению. Цифровые инструменты карьерного планирования и развития помогают сотрудникам понимать свои сильные стороны, области для развития и возможные пути карьерного роста.

Таким образом, цифровые инструменты оценки человеческих ресурсов обеспечивают объективность, эффективность и стратегическую направленность процессов развития, продвижения и вознаграждения сотрудников. Это позволяет организациям принимать взвешенные решения о человеческом капитале, развивать таланты и повышать общую эффективность и конкурентоспособность бизнеса.

Эти три направления цифровизации управления человеческими ресурсами демонстрируют наибольший потенциал роста и развития. Инвестиции в цифровые решения для обучения персонала, HR-аналитики и оценки персонала могут принести значительные выгоды организациям в виде повышения эффективности, принятия обоснованных решений и развития человеческого капитала.

Список использованных источников

1. Автоматизация в HR: реальная ситуация и основные барьеры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.topfactor.pro/blog/avtomatizatsiya-v-hr-realnaya-situatsiya-i-osnovnye-barery/>. – Дата доступа 07.03.24.
2. Илюшников Е.К., Илюшников К.К. Инструменты автоматизации процесса управления персоналом в коммерческой организации // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 7. – С. 1443–1456. – doi: 10.18334/ce.13.7.40819.
3. Технологии Доверия. HR Tech Survey 2021-2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://data.tedo.ru/people-and-organisation/hrt-survey-results.pdf>. – Дата доступа 07.03.24.
4. Tech: российские предприятия переходят от Excel к ИИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/reviews/hrtech_2022/articles/hr_tech_rossijskie_predpriyatiya_perehodyat. – Дата доступа 11.03.24.
5. Dilmegani, C. HR Automation: Top 8 Processes to Automate in 2024 URL: <https://research.aimultiple.com/hr-automation/>. – Access date 07.03.24.

УДК 332.1

ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМЕННЫХ РЫНКОВ И БИЗНЕС ЭКОСИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Кочергина Т. В., к.э.н., доц.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. В статье раскрывается проблематика исследований управления развитием объектов цифровой региональной интеграции. Автором сделан вывод о том, что на данный момент необходимо формирование теоретико-методологических основ исследований связанных с трансформацией моделей координации в отраслях экономики связанных с активным внедрением цифровых технологий.

Ключевые слова: цифровизация, платформенные рынки, экосистемы бизнеса, стейкхолдерские модели, сетевые модели.

В современных условиях для отечественной промышленности необходимы внутренние ресурсы роста и модернизации, одним из основных источников внутренних ресурсов является модификация системы управления с использованием инструментов цифровизации и формирующихся на их основе сетевых взаимодействий субъектов. Основными тенденциями в развитии экономики на современном этапе является усложнение интеграционных процессов путем широкого использования цифровых технологий, что приводит к формированию глобальных участников данных рынков в отраслях, ранее сохранявших фрагментарную структуру.

Решение фундаментальной научной задачи в исследованиях данных процессов предполагает определение теоретико-методологических подходов и моделей управления платформенными рынками и экосистемами бизнеса в контексте адаптации современной системы институционального регулирования коммерческого сектора экономики к цифровым бизнес-моделям и новым возможностям, предоставляемым цифровыми технологиями. Для адаптивного внедрения цифровых технологий в России необходимы усилия, направленные не только на развитие и всестороннюю поддержку самой технологической составляющей этих процессов, но и понимание, как, каким образом, через какие организационные структуры и управленческие механизмы можно контролировать и перераспределять ценность внутри экономической системы, направляя ее прежде всего на социальные нужды и развитие человека.

Цифровые технологии как новый универсальный инструмент последовательно модифицирует традиционные отрасли экономики. Организации, действующие в рамках рыночной модели развития, формируют с помощью цифровых технологий новую реальность, интегрируя ранее фрагментированные отрасли. Научные исследования применения цифровых технологий в различных сферах жизни стали мейнстримом сравнительно недавно. Внедрение цифровых технологий требует совершенствования инструментов анализа, предусматривающих исследование экосистемы, в которой функционирует компания, ее бизнес-среды, стейкхолдеров, предоставляемых ими ресурсов и достигаемых различных эффектов, а также оценку степени требуемой трансформации бизнес-модели компании в контексте включения в нее цифровых технологий; исследование возможностей развития бизнеса [1, 2]. Ряд зарубежных исследований, посвященных изучению экосистем, свидетельствует о все возрастающей роли стейкхолдерского подхода при их формировании и развитии. Однако большая часть исследований проводится в западных странах с развитой экономикой, которые уже создали необходимую инфраструктуру и сети институционального управления, а для государств, стремящихся развивать свою экономику экосистемы, становятся новым объектом пристального изучения [3]. Тем не менее, в странах с переходной экономикой темпы роста по некоторым направлениям настолько высоки, что лица, определяющие политику, и учреждения не успевают регистрировать изменения по мере их возникновения, включая появление новых секторов экономики, обусловленных процессами цифровой трансформации, что приводит к пробелам в знаниях и недостаточности понимания. В этой связи нарастает актуальность использования бизнес-экосистемного подхода к исследованию функционирования компаний, вступающих в сетевые отношения с другими участниками бизнес-среды [4]. При этом, среди исследователей продолжает оставаться предметом спора вопрос о том, могут ли рамки предпринимательской экосистемы быть ограничены отдельной отраслью в отдельности, не говоря уже о том, можно ли использовать такой подход к сферам, отличным от быстрорастущих отраслей, которые изучаются в научной литературе в рамках данной тематики [5]. Поскольку имплементация экосистемного подхода становится одним из направлений устойчивого развития компаний возрастает роль формирования пула экосистемных услуг, которые могут быть основаны на научных знаниях, социальных соглашениях, политических решениях и других факторах, регулируемых в той или иной степени широким кругом стейкхолдеров. В содержательном плане экосистемные услуги выступают новым и весьма значимым направлением развития коллаборативной цифровой экономики. Фактически речь идет о процессе совместного создания знаний посредством научно-практических семинаров, деловых встреч, стратегических сессий и т. д. в контексте важности налаживания конструктивного и взаимоприемлемого диалога между различными стейкхолдерами – акционерами, государством, техническими экспертами и учеными. Такое «наведение мостов» между стейкхолдерами бизнес-экосистемы может помочь установить научно обоснованные руководящие принципы и инструменты управления, которые помогают повысить устойчивость бизнеса и территорий их локализации. Обобщение теоретических и эмпирических исследований бизнес экосистем свидетельствует о том, что

они формируют вокруг себя динамичные и развивающиеся компании, которые работают в единой рыночной нише (или соседних рыночных нишах) и активно взаимодействуют как между собой, так и с другими участниками, вовлекая в свою деятельность все большее число акторов или стейкхолдеров.

Координация деятельности субъектов коммерческого сектора экономики, осуществляемая ранее преимущественно в рамках рыночного взаимодействия, проходит этап трансформации связанный с одной стороны с активным внедрением инструментов цифровизации, а с другой, с активным использованием мер институционального регулирования: санкции, программы поддержки, мобилизация ресурсов.

Решение данной проблемы на современном этапе позволит региональной экономике сохранить все преимущества, положительные внешние и внутренние эффекты. Трансформация экономики под действием цифровых технологий это еще один из витков концентрации капитала и если упустить ценность, формируемую при последовательном проявлении сетевых эффектов, эффектов масштаба, то значительный ущерб будет нанесен прежде всего социальному сектору экономики, возникнет социальная нестабильность, дальнейшее расслоение в обществе, неустойчивость в долгосрочном периоде. Необходимо применении таких концепций, методологических подходов, моделей и методов, которые позволили бы адаптивно управлять процессами перераспределения полученной ценности. Необходимо модифицировать инструменты государственного регулирования таким образом, чтобы приращение ценности на платформенных рынках и экосистемах относилось не только к собственникам бизнеса, а и к обществу в целом, что и позволит обеспечить устойчивое развитие всей экономической системы. Формирование нового управленческого инструментария должно учитывать рыночную сущность развития платформенных рынков и экосистем и не в коем образе не сводиться к прямым изъятиям ценности путем применения методов фискальной политики, напротив необходимо прежде всего определить дополнительные эффекты, формируемые при использовании новых бизнес-моделей, основанных на цифровых инструментах, а затем определить возможность перераспределения ценности, сохранив баланс интересов субъектов.

Список использованных источников

1. Плахин, А. Е. Архитектура инновационной экосистемы промышленности региона / А. Е. Плахин, И. Н. Ткаченко, М. В. Евсеева // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 8 (111). – С. 51–59.
2. Модели управления : теория и практика / монография под научной редакцией А. Е. Плахина, Екатеринбург, Издательство Бук. 2022 – 228 с.
3. Шкарупета, Е. В. Концептуальные положения экосистемного подхода к управлению развитием экономических систем в условиях цифровой трансформации / Е. В. Шкарупета, Д. Н. Бачурин // Организатор производства. 2020 – Т. 28. – № 3. – С. 7–15.
4. Евсеева, М. В. Анализ функциональной сложности как фактора устойчивости региональной экономики на основе экосистемного подхода / М. В. Евсеева, Л. А. Раменская // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 9. – С. 25–30.
5. Соловьева, Т. С. Теоретические аспекты формирования и развития региональных социально-инновационных экосистем / Т. С. Соловьева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 3 (94). – С. 84–93.

УДК 332.14

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Прудникова А. Н., ст. преп.

*Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь*

Реферат. *Определена роль учетно-аналитической системы в обеспечении стратегии устойчивого развития с позиции системного подхода. Учетно-аналитические системы субъектов хозяйствования в нынешних условиях осуществления их деятельности*