

подход, несомненно, имеет значительные ограничения. Нельзя избежать всех рисков. Для предприятий есть некоторые риски, которые всегда существуют.

Второй метод основан на том, чтобы принимать меры предосторожности, для уменьшения вероятности и размера ущерба. Это будет предполагать сопоставление текущих расходов с потенциальными потерями, если потенциальные потери значительно превышают издержки, связанные с принятием предосторожности, надо пользоваться средствами предотвращения рисков.

Третий метод – это перевод рисков, это эффективное средство контроля кредитных рисков. Это означает, что предприятие каким-либо образом полностью или частично переносит риск возможного займа, возмещения ущерба на другое лицо, чтобы обеспечить безопасность собственных кредитных активов.

Список использованных источников

1. Любан, Д. Л. Теоретические аспекты применения экосистемного подхода при формировании мер и механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства как способ управления инновационными и инвестиционными процессами в регионе / Д. Л. Любан, Л. К. Шамина // Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в современных условиях : Сборник научных трудов по итогам VI международной научно-практической конференции В двух частях. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 26–27 октября 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023.
2. Ушакова, Е. В. Роль государства в развитии инновационного потенциала в Российской Федерации и за рубежом / Е. В. Ушакова, Л. К. Шамина // Экономика и экологический менеджмент. – 2011. – № 2. – С. 266–273.
3. Шамина, Л. К. Вопросы формирования благоприятной инновационной среды в стране / Л. К. Шамина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 10. – С. 50–54.

УДК 687.015

ОСОБЕННОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Салимли Салим Хафис оглы, докторант

*Научно-исследовательский институт мелиорации,
г. Гянджа, Азербайджанская Республика*

Реферат. Анализ тенденций и перспектив развития промышленности Азербайджанской Республики необходимо начинать с анализа количественных и качественных параметров микроэкономического уровня. Для этого необходимо провести анализ эволюции базисных социально-экономических институтов общества – производственных предприятий.

Ключевые слова: производственное предприятие, монополизация рынка, реструктуризация.

Совершенствование управления стратегическим развитием и изменениями, происходящими в Азербайджанской Республике требует дополнительного уточнения понятийного аппарата и анализа имеющегося опыта [1].

На практике под развитием предприятия понимают самые различные понятия: реформирование, трансформация, реструктуризация, реорганизация и другие. Так, Мамедов Ф. А., Фарзалиев М. Г. трактуют реформирование расширенно: как активизацию внутренних возможностей и существенное изменение стратегий предприятий. Реструктуризация отождествляется с реорганизацией и созданием эффективной системы управления. Реорганизация – это процесс комплексного изменения методов функционирования и рассматривается как основное средство реформирования предприятий. Очевидно, что реформирование предполагает, прежде всего, адаптацию предприятий к условиям рыночной экономики. Особенностью современного периода реформирования промышленности Азербайджанской Республики можно считать крайне низкий уровень государственного регулирования экономики. В условиях депрессии и

экономического спада незначительное число предприятий способно реформироваться без государственной поддержки. Для XXI века характерен технологический уклад, основанный на индивидуализации производства и потребления, повышении гибкости производственных систем, использования телекоммуникационных технологий. По оценкам экономистов, указанный технологический уклад закладывался в 2000–2010 гг. и будет господствующими до 2020–2030 гг. с изменениями в организационном отношении.

Очевидно, что возможные сценарии развития можно сгруппировать по уровню сложности, по степени соответствия и достижения синергетического эффекта. Если при перечисленных формах развития не достигаются цели предприятия и отсутствует соответствующий синергетический эффект, то правомерно говорить о целесообразности дезинтеграции и последующего разрыва связей.

Изменения конъюнктуры рынка приводят к постоянному изменению и перераспределению ролей основных участников рынка. В борьбе за рынок и за потребителей крупные корпорации идут на слияния и поглощают предприятия малого и среднего бизнеса. Все это снижает конкуренцию вследствие монополизации рынка.

Преобразования предприятий зависят от формы собственности, наличия ресурсов, сферы бизнеса. Практика свидетельствует, что в таких областях хозяйства, как торговля, транспорт, сельское хозяйство и сфера обслуживания, преобладает индивидуальное предпринимательство, относительно небольших предприятий – это товарищества и общества с ограниченной ответственностью. В промышленности, информатике, научно-практической деятельности, финансах преобладают более крупные предприятия, которым лучше соответствует форма акционерного общества закрытого и открытого типов. Особую область составляют оборонные предприятия, представленные зачастую в виде государственных унитарных предприятий.

По характеристикам продукции для промышленности можно отметить следующую закономерность: чем сложнее выпускаемая продукция и чем ближе она к концу технологической цепочки, тем крупнее предприятия и тем больший удельный вес составляют открытые акционерные общества. И, наоборот, чем проще продукция и чем ближе к началу технологической цепочки, тем выше доля небольших предприятий, например, товариществ и обществ с ограниченной ответственностью.

На примере предприятий текстильной и легкой промышленности Азербайджанской Республики можно утверждать следующее. Деятельность таких предприятий, как АО «Текстиль» (Гянджа), «Лала-Текстиль» (Евлах), Бакинская прядильная фабрика, Агстафинская швейная фабрика и т. д. свидетельствует о том, что швейные и трикотажные предприятия чаще всего использовали варианты создания малых предприятий, но в наиболее конкурентоспособных направлениях деятельности.

Наиболее известное в Евлахе швейное предприятия АО «Лала-Текстиль» сделало акцент на использовании арендных операций чтобы не расширять технико-технологическую базу основного производства, в результате это привело к снижению объема выпуска продукции на рынок Азербайджанской Республики. В результате, свободная рыночная ниша была сразу же занята импортом. Другое предприятие АО «Агстафинская швейная фабрика», где в качестве значимого конкурентного преимущества выделяется система брендов по дифференцированным видам ассортимента, пошло по пути совершенствования организационной структуры, это привело к более положительному эффекту, так как рыночную нишу предприятие сохранило за собой.

Очевидно, что для текстильной и легкой промышленности Азербайджанской Республики будет актуальным накопленный в Западной Европе опыт развития предприятий на основе разделения стадий жизненного цикла товара, когда стадия разработки, проектирования и создания товара обособляются в самостоятельные инновационные малые предприятия.

Таким образом, очевидно, что варианты реструктуризации встраиваются в особенности соответствующей конкурентной среды. Следовательно, концепция, раскрывающая конкурентные преимущества, может быть использована по следующим направлениям: факторные условия; условия спроса; родственные и поддерживающие отрасли; стратегия.

Подводя итог, можно сказать, что важным результатом проведения процессов реструктурирования будут изменения конкурентной среды, повышение результативности рыночных механизмов и создание условий эффективной конкуренции.

Список использованных источников

1. Портер, М. Е. Международная конкуренция : пер. с англ. / под ред. и с предисловием В. Д. Щетинина. – М. : Международные отношения, 1993. – 896 с.