

Список использованных источников

1. Об утверждении Рекомендаций по нормированию труда в организациях: Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, 30 дек. 2022 г., № 123.
2. Воловская, Н. М. Социально-трудовые отношения : учебное пособие / Н. М. Воловская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 185 с.
3. Одегов, Ю. Г., Галиахметов, Р. А., Малинин, С. В., Бабынина, Л. С., Федоров, Ю. В., Галиахметова, М. Р., Фоминых, Р. Л. Нормирование труда: от теории к практике применения на современном предприятии. Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М.Т. Калашникова, 2016. – 600 с.
4. Психология труда : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – 6-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 480 с., с. 33.
5. Маковская, Н. В. Производительность трудовой сферы в Беларуси: мониторинг и оценки : монография / Н. В. Маковская. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2024. – 248 с. : ил. ISBN 978-985-894-102-4.

УДК 338.3

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Шибeko А. Ф., студ., Прудникова Л. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Современные рыночные условия предъявляют высокие требования к эффективному использованию материальных ресурсов хозяйствующих субъектов. В контексте развития бизнеса и повышения конкурентоспособности организаций, анализу использования материальных ресурсов становится неотъемлемой частью управленческой деятельности. В статье дается сравнительный анализ существующих подходов к оценке материальных ресурсов организации.*

Ключевые слова: этапы анализа материальных ресурсов, показатели оценки эффективности использования материальных ресурсов, факторный анализ показателей эффективности использования материальных ресурсов организации.

Для достижения максимизации результата, приходящегося на единицу использованных ресурсов организации необходимо не только оценить показатели, но и провести комплексный анализ природы полученных показателей и их взаимосвязи. Основные методы и приёмы, которые используются при изучении состояния материальных ресурсов организации, являются стандартными и используются различными авторами. Отличаться может совокупность необходимой исходной информации, источники ее формирования, методы обработки информации, методы анализа данных, количество и качество используемых показателей, и другие аспекты аналитических действий.

Были проведены исследования методических подходов к оценке и анализу материальных ресурсов организации следующих авторов: Никифоровой Е. В., Савицкой Г. В., Маркарьяна Э. А., Войтоловского Н. В., Любушина Н. П., Лобашевской Е. К., Хроманюка Е. В., Дуна И. Р., Исаева Р. А., Ищука Т. Л., Грищенко О. В., Ермоловича Л. Л., Стражева В. И. При проведении сравнительного анализа методических подходов оценки материальных ресурсов организации, были выделены следующие критерии: этапы оценки и анализа, обобщающие и частные показатели эффективности, факторные модели.

В результате исследований были выявлены следующие этапы оценки и анализа материальных ресурсов организации, выделяемые авторами: анализ обеспеченности материальными ресурсами, анализ ритмичности поставок материальных ресурсов, анализ эффективности использования материальных ресурсов организации, анализ влияния эффективности использования материальных ресурсов на результаты деятельности организации, факторный анализ показателей эффективности использования материальных ресурсов, анализ обоснованности и прогрессивности норм расхода материалов, анализ

изменения норм расхода материальных ресурсов, обобщение резервов повышения эффективности использования материальных ресурсов. При этом, рассчитав процент встречаемости каждого из этапов, в рассмотренных методических подходах, сделали следующие выводы (рисунок 1). Большинство авторов для осуществления оценки и проведения анализа материальных ресурсов организации предлагает следующие этапы: оценка показателей, характеризующих обеспеченность организации материальными ресурсами (67 %); оценка эффективности использования материальных ресурсов организации (100 %); факторный анализ ряда показателей эффективности использования материальных ресурсов организации (83 %).



Рисунок 1 – Сравнительный анализ методических подходов авторов, с позиции выделения этапов оценки и анализа материальных ресурсов организации, %

Составлено авторами.

Другие этапы, представленные на рисунке 1, авторы используют индивидуально каждый в своей методике. Так, Н. П. Любушин, Е. В. Хроманюк и В. И. Стражев предлагают анализировать обоснованность и прогрессивность норм расхода материалов. Г. В. Савицкая и В. И. Стражев предлагают анализировать ритмичность поставок материальных ресурсов и изменение норм расхода материальных ресурсов. В. И. Стражев в том числе предлагает рассматривать резервы повышения эффективности использования материальных ресурсов.

Исследовав обобщающие и частные показатели эффективности использования материальных ресурсов организации и рассчитав процент их встречаемости в рассмотренных методических подходах, сделали следующие выводы (рисунок 2).



Рисунок 2 – Сравнительный анализ методических подходов авторов, с позиции исследования обобщающих и частных показателей эффективности использования материальных ресурсов организации, %

Составлено авторами.

Данные, представленные на рисунке 2, свидетельствуют о том, что большинство авторов для оценки эффективности использования материальных ресурсов организации предлагают использовать следующие обобщающие показатели: материалоотдачу и материалоемкость (83 %); удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции (75 %). При этом, 42 % авторов предлагают дополнить данный перечень таким показателем как прибыль на рубль материальных затрат, 33 % авторов – таким показателем как коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат и только 25 % авторов – таким показателем как коэффициент использования материалов.

В качестве частных показателей большинство авторов предлагают использовать: сырьеемкость и топливеемкость (67 %); энергоемкость продукции и удельную материалоемкость изделия (58 %). При этом, 3 % авторов предлагают дополнить систему частных показателей таким показателем как полуфабрикатоемкость продукции, 17 % авторов – такими показателями как теплоэнергоемкость продукции и емкость продукции по прочим материальным затратам.

Выявив, что в качестве одного из этапов анализа 83 % авторов выделяют факторный анализ показателей эффективности использования материальных ресурсов и рассмотрев факторные модели пришли к следующим выводам. Большинство авторов (75 %) предлагают проводить факторный анализ материалоемкости продукции. Однако, мнения авторов разделились в том какие факторы целесообразно использовать в модели и сколько факторов необходимо оценивать. Так, 33 % исследователей предлагают ограничиться двумя факторами (выпуск продукции и материальные затраты), 17 % авторов – предлагают использовать модели с пятью факторами (в одной (Савицкая Г. В., Маркарян Э. А.) анализируется влияние таких факторов как объем выпуска, структура производства, удельный расход сырья, цены на сырье и материалы, отпускные цены на продукцию, а в другой (Любушин Н. П., Ищук Т. Л.) – сумма материальных затрат, валовая продукция, сумма прямых затрат, материалоемкость продукции по прямым материальным затратам, коэффициент соотношения всех и прямых материальных затрат). В. И. Стражев предлагает три факторные модели: в одной в качестве факторов выступают частные показатели эффективности использования материальных ресурсов, такие как сырьеемкость, топливеемкость, полуфабрикатоемкость, электроэнергоемкость, топливоэнергоемкость, емкость продукции по прочим материальным затратам, в другой – материалоемкость продукции по прямым материальным затратам и коэффициент соотношения всех материальных затрат и прямых материальных затрат, в третьей – структура продукции, удельная материалоемкость, отпускные цены на продукцию, коэффициент соотношения всех материальных затрат и прямых материальных затрат. Проводить факторный анализ прибыли на рубль материальных затрат предлагает только Г. В. Савицкая. При этом, в качестве факторов влияния выступают: рентабельность продаж, материалоотдача продукции, объем продаж, структура продукции, цены на реализованную продукцию, себестоимость продукции и другие.

Факторный анализ материалоотдачи предлагает проводить Э. А. Маркарян. При этом, в качестве факторов влияния выступают основные материалы, предметы труда, коэффициент полезного использования и другие.

Проведенные исследования свидетельствуют о достаточно высокой методической проработанности предмета исследования. В качестве преимуществ исследованных методических подходов можно выделить следующие: простота расчетов, довольно обширный перечень обобщающих и частных показателей, по большинству направлений исследования доступность исходных данных. При этом, большинство исследуемых методических подходов достаточно однообразны и включают традиционные этапы, показатели и модели не учитывая вызовы современности. В связи с этим, по мнению авторов при проведении оценки и анализа материальных ресурсов организации необходимо дополнить традиционный методический инструментарий исследованием импортных материалов, вторичных материальных ресурсов и отходов, включив соответствующие показатели эффективности и факторные модели.