

кода для счетов учета затрат:

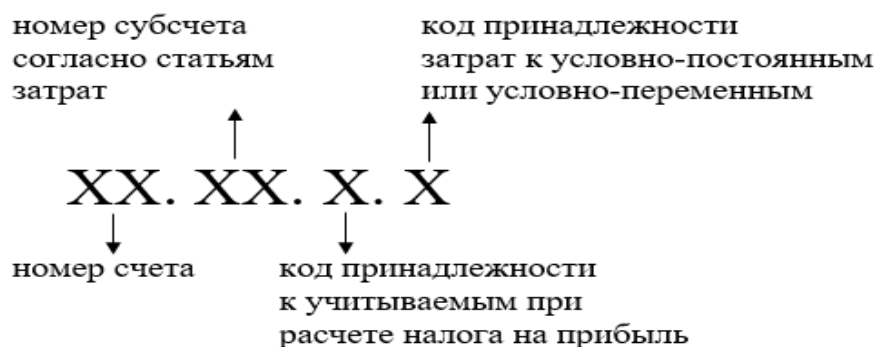


Схема 1 – Рекомендуемая структура кода для счетов учета затрат

Например, код 23.03.2.1. будет содержать информацию о затратах:

23 – вспомогательного производства;

03 – инструментального производства;

2 – не учитываемых при расчете налога на прибыль;

1 – условно-переменных.

При разработке аналитических кодов для соответствующих статей затрат (применительно к их классификации на постоянные и переменные) в данном исследовании были использованы экспертные оценки практикующих бухгалтеров организации.

Разделение затрат на постоянные и переменные элементы может лечь в основу составления отчета о прибылях и убытках в ином формате, отличном от традиционной формы, который необходим для принятия управленческих решений по безубыточности бизнеса, по ассортиментной политике, по ценовой политике, по переводу отдельных статей из разряда постоянных в переменные (если бизнес имеет проблемы с доходностью) либо наоборот (в случае высокорентабельного бизнеса).

Список использованных источников

1. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов: Пост. Министерства финансов Респ. Беларусь, утв. М-вом финансов Респ. Беларусь от 30.09.2011г., № 102 (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – Москва: Инфра-М, 2018. – 352 с.

УДК 331.1

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Иванова А. А., студ., Ванкевич Е. В., д.э.н., проф.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены особенности организации и нормирования труда в современных условиях, применяемые методы разработки норм труда, задачи нормирования труда. Проведён анализ состояния нормирования труда одного из предприятий лёгкой промышленности Республики Беларусь.

Ключевые слова: нормирование труда, нормы труда, нормативы, современные технологии, эффективность, простои.

Одной из важнейших задач для повышения эффективности экономики является последовательное улучшение организации труда и производства, снижение трудоемкости

продукции, а также усиление материальной заинтересованности работников в достижении более эффективного производства. Также важно поддерживать экономически обоснованные соотношения между ростом производительности труда и заработной платой. Данное направление позволит активно внедрять достижения науки, техники и прогрессивных технологий, способствуя еще более эффективной работе и повышению результативности производства.

Согласно рекомендации по нормированию труда в организациях, утвержденные приказом Минтруда и соцзащиты Республики Беларусь от 30.12.2022 нормирование труда основывается на принципах всеобщности, равнонапряженности, научной обоснованности, прогрессивности и актуальности. Эти принципы раскрывают нормирование труда как сферу, нацеленную на максимальное расширение использования единых норм на одинаковые работы, грамотную балансировку режима труда и отдыха, внедрение инноваций и научных разработок для соответствия норм труда современным технологиям, учёт современных тенденций в содержании и способах организации производства и социально-трудовых отношений.

Нормирование труда должно учитывать множество факторов, включая конкретные условия рабочего места, длительность и интенсивность рабочего времени, высокое или низкое качество производства, необходимость в специальной подготовке кадров, применение современных технологий и оборудования, учёт переориентации производства из материально-вещественной в информационную сферу с акцентом на научной сфере информационных технологий [1]. Руководители организации должны учесть, какие из этих факторов окажут своё воздействие и приведут к достижению целей организации и затем определить время и необходимые ресурсы для достижения этой цели. Также работников необходимо обеспечить надлежащими условиями труда, включая соответствующие законодательству нормы труда, безопасные рабочие места, предоставление достойной заработной платы и соответствующий отпуск. Нормы труда должны соответствовать наиболее эффективным для условий конкретного рабочего места вариантам технологического процесса, организации труда, производства и управления, то есть оптимальным режимам работы оборудования, рациональному содержанию технологического и трудового процессов, передовым методам и приемам труда, наиболее целесообразным системам и порядку обслуживания и обеспечения рабочих мест. Кроме того, нормы труда должны определить те условия, в которых труд работника будет менее утомительным, более производительным и содержательным [2].

В современных условиях высокой рыночной конкуренции, автоматизации и цифровизации производства задачи организации и нормирования труда приобретают первостепенное значение.

Нормирование располагает значительным арсеналом применяемых методов проектирования трудовых процессов и расчёта норм, где метод нормирования труда – это совокупность приёмов установления норм труда, включающих анализ трудового процесса, выявление и учёт нормообразующих факторов, проектирование рациональной организации труда, расчёт норм затрат труда [1].

В экономической литературе и практике выделяют следующие методы разработки норм:

- опытно-статистический (суммарный) метод, при использовании которого устанавливают нормы без разделения трудового процесса на элементы. В нем выделяют опытный метод, основанный на использовании личного опыта нормировщика, и статистический метод, базирующийся на статистических данных о выполнении аналогичных работ;

- аналитический метод, использование которого предполагает анализ конкретного трудового процесса, разделение его на элементы, проектирование рациональных способов и организационно-технических условий выполнения работ, расчёт необходимых затрат времени по элементам трудового процесса, установление норм труда. В свою очередь, аналитический метод подразделяется на аналитически-расчётный, предусматривающий установление конкретных норм на основе имеющихся нормативных материалов, и аналитически-исследовательский, опирающийся на результаты непосредственного изучения затрат труда работника и времени использования оборудования при разделении трудового процесса на составляющие элементы.

Дополнительно, в научной и справочной литературе в качестве признаков классификации методов нормирования используются:

- критерий достоверности используемых данных, в соответствии с которым выделяют экспериментальный, интуитивный и статистический методы нормирования;

- критерий степени обоснования норм, в соответствии с которым выделяют обоснованные или необоснованные нормы;
- влияние нормообразующих факторов, при котором различаются прямые и косвенные методы установления норм и др. [3].

В процессе цифровизации экономики в содержании производственного процесса само понятие «производство» претерпевает изменения, накладывая отпечаток на используемые традиционные подходы к нормированию трудовых процессов. В данном случае в сфере материального производства правомерно дополнительно выделить производство, связанное с формированием, обработкой и анализом информации, в котором организация рабочего места может быть удаленным. Цифровизация обуславливает трансформацию технологии выполнения ряда управленческих функций (маркетинг, управление персоналом, логистика, материально-техническое снабжение и пр.), что требует пересмотра выполняемых данными специалистами задач и утилизации морально устаревших функций. Кроме того, ряд работников могут привлекаться на условиях аутсорсинга, что объясняет временность их рабочих мест. Также появляются принципиально новые направления деятельности – бизнес-аналитика, smm-менеджер, копирайтер, маркетолог, таргетолог, менеджер блогера, сторисмейкер, др., которые добавляются в работу традиционных специалистов и требуют пересмотра организации и нормирования труда [4].

На наш взгляд при нормировании труда работников, занятых на случайных работах, на режимах, основанных на делении рабочего места, или на альтернативной рабочей неделе немаловажно учитывать проблемы потери устойчивого динамического трудового процесса. Выполняя свои функции в прерывном режиме, работник к началу нового периода работы частично утрачивает навыки выполнения трудовых действий и вынужден часть времени тратить на восстановление нормальной производительности труда. В таком случае необходим учёт этих обстоятельств при установлении норм. Для этого можно применять уже известные повышающие коэффициенты, связанные с периодом освоения.

Современное нормирование труда становится не только чисто техническим и экономическим явлением, но и всё в большей мере социальным, то есть ориентированным на создание лучших, более комфортных условий работы и отдыха человека труда, рост его уровня и качества жизни [5].

Анализ состояния нормирования труда одного из предприятий лёгкой промышленности Республики Беларусь показал рост среднего процента перевыполнения норм, что может свидетельствовать об их ненапряжённости. Одной из причин этого является использование устаревших нормативов для установления норм труда. Они не отражают современные условия труда: изменившиеся технологии производства, современное оборудование и т. д. Трудовые нормы и нормативы имеют динамический характер, то есть по мере внедрения новой техники, технологий более производительного оборудования, развития форм организации труда и производства они пересматриваются и заменяются новыми, более совершенными, отражающими эти достижения.

Простои ткацкого оборудования увеличились на 5441 ст/час, что составляет 7,04 %. Это связано с увеличением затрат на ремонт и уменьшением затрат на заправки. Отклонение фактических показателей простоев ткацкого оборудования от плановых может быть связано с недостаточным обслуживанием оборудования, некачественным ремонтом, недостатком запасных частей и другими техническими проблемами. Кроме того, отсутствие профильного ремонта и чистки может привести к увеличению простоев и снижению эффективности работы оборудования.

Одной из причин простоев ткацкого оборудования является устаревший его характер. Анализ фотографии рабочего времени ткача 6-го разряда позволил более детально изучить процесс производства и выявить возможные проблемы и узкие места, которые показали потери рабочего времени связанные с устранением неполадок оборудования и ликвидации их последствий. В структуре рабочего времени потери по причинам устаревшего оборудования составили 10,26 %.

Современное нормирование труда становится все более социальным, нацеленным на улучшение условий работы и жизни трудящихся. Однако анализ нормирования труда на предприятии лёгкой промышленности выявил рост перевыполнения норм, обусловленный использованием устаревших нормативов. Это приводит к простоям оборудования и потерям времени рабочих. Проблемы, такие как недостаточное обслуживание и устранение неполадок, отражаются на эффективности производства. Таким образом, для повышения эффективности производства необходимо обновление нормативов, улучшение обслуживания оборудования и проведение профилактического ремонта.

Список использованных источников

1. Об утверждении Рекомендаций по нормированию труда в организациях: Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, 30 дек. 2022 г., № 123.
2. Воловская, Н. М. Социально-трудовые отношения : учебное пособие / Н. М. Воловская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 185 с.
3. Одегов, Ю. Г., Галиахметов, Р. А., Малинин, С. В., Бабынина, Л. С., Федоров, Ю. В., Галиахметова, М. Р., Фоминых, Р. Л. Нормирование труда: от теории к практике применения на современном предприятии. Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М.Т. Калашникова, 2016. – 600 с.
4. Психология труда : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – 6-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 480 с., с. 33.
5. Маковская, Н. В. Производительность трудовой сферы в Беларуси: мониторинг и оценки : монография / Н. В. Маковская. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2024. – 248 с. : ил. ISBN 978-985-894-102-4.

УДК 338.3

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Шибeko А. Ф., студ., Прудникова Л. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Современные рыночные условия предъявляют высокие требования к эффективному использованию материальных ресурсов хозяйствующих субъектов. В контексте развития бизнеса и повышения конкурентоспособности организаций, анализу использования материальных ресурсов становится неотъемлемой частью управленческой деятельности. В статье дается сравнительный анализ существующих подходов к оценке материальных ресурсов организации.*

Ключевые слова: этапы анализа материальных ресурсов, показатели оценки эффективности использования материальных ресурсов, факторный анализ показателей эффективности использования материальных ресурсов организации.

Для достижения максимизации результата, приходящегося на единицу использованных ресурсов организации необходимо не только оценить показатели, но и провести комплексный анализ природы полученных показателей и их взаимосвязи. Основные методы и приёмы, которые используются при изучении состояния материальных ресурсов организации, являются стандартными и используются различными авторами. Отличаться может совокупность необходимой исходной информации, источники ее формирования, методы обработки информации, методы анализа данных, количество и качество используемых показателей, и другие аспекты аналитических действий.

Были проведены исследования методических подходов к оценке и анализу материальных ресурсов организации следующих авторов: Никифоровой Е. В., Савицкой Г. В., Маркарьяна Э. А., Войтоловского Н. В., Любушина Н. П., Лобашевской Е. К., Хроманюка Е. В., Дуна И. Р., Исаева Р. А., Ищука Т. Л., Грищенко О. В., Ермоловича Л. Л., Стражева В. И. При проведении сравнительного анализа методических подходов оценки материальных ресурсов организации, были выделены следующие критерии: этапы оценки и анализа, обобщающие и частные показатели эффективности, факторные модели.

В результате исследований были выявлены следующие этапы оценки и анализа материальных ресурсов организации, выделяемые авторами: анализ обеспеченности материальными ресурсами, анализ ритмичности поставок материальных ресурсов, анализ эффективности использования материальных ресурсов организации, анализ влияния эффективности использования материальных ресурсов на результаты деятельности организации, факторный анализ показателей эффективности использования материальных ресурсов, анализ обоснованности и прогрессивности норм расхода материалов, анализ