

другога члена; забарона ўжывання выбухных [д], [т] перад афрыкатамі [ц], [ч], [ж] і некаторыя іншыя. Зразумела, што гэтыя назіранні патрабуюць удакладнення і пашырэння з улікам сучаснай маўленчай практыкі. Так, пры больш дэталёвым аналізе дыстрыбуцыі цвёрдай афрыкаты [ц] можна заўважыць, што ў двухкампанентных спалучэннях з папярэднімі выбухнымі дапускаецца спалучэнне толькі з цвёрдымі зычнымі: кансанантныя групы [б'ц], [п'ц], [к'ц], [г'ц] незалежна ад пазіцыі ў слове не ўжываюцца.

3. Правілы кансанантнай спалучальнасці па-рознаму рэалізуюцца пры фанетычнай адаптацыі запазычаных слоў. У беларускай мове іншамовная лексіка пераважна адаптуецца такім чынам, што яе фанетычны воблік адпавядае звычайным, сфарміраваным у адносінах да спрадвечных слоў правілам спалучальнасці фанем. Аднак гэты працэс можа суправаджацца ўзнікненнем новых кансанантных груп. Так, паводле Л. Ц. Выгоннай, афрыката [з] у якасці другога члена выступае толькі ў адной двухкампанентнай групе [нз] (ксяндзоўскі – [к'с'анзоўск'і]) і ў адной трохкампанентнай [нзл'] (пэндзлік – [пэнзл'ік]). Аднак у кітайскіх уласных назвах фіксуецца яшчэ спалучэнні [н'зз'] (Сіньцзян – [с'ін'зз'ан]) і [нзз] (Янцзы – [йанззы]).

Такім чынам, можна сцвярджаць, што даследаванне спалучальнасці зычных у беларускай літаратурнай мове адпавядае асноўным універсальным прынцыпам, на якіх грунтуецца вывучэнне кансанантнай дыстрыбуцыі ў фаналогіі. У той жа час інвентар магчымых кансанантных груп, а таксама дыстрыбуцыйныя абмежаванні патрабуюць удакладнення, звязанага з улікам ужывання ў мове кампазітаў і іншамовных слоў.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. Выгонная, Л. Ц. Спалучэнні гукаў у межах слова / Л. Ц. Выгонная // Фанетыка беларускай літаратурнай мовы / І. Р. Бурлыка [і інш.]; рэд. А. І. Падлужны. – Мінск, 1989. – С. 142–235.
2. Падлужны, А. І. Дыстрыбуцыйныя класы фанем у беларускай мове / А. І. Падлужны // Выбраныя працы / А. І. Падлужны; уклад.: В. П. Русак, В. І. Уласевіч, Т. Я. Шэмет. – Мінск : Беларуская навука, 2015. – С. 87–97.
3. Падлужны, А. І. Некаторыя правілы спалучэння зычных гукаў у беларускай мове / А. І. Падлужны // Фаналагічная сістэма беларускай літаратурнай мовы / А. І. Падлужны. – Мінск : Навука і тэхніка, 1969. – С. 47–54.
4. Трубецкой, Н. С. Основы фонологии / Н. С. Трубецкой; пер. с нем. А. А. Холодовича; под ред. С. Д. Кацнельсона. – Москва : Аспект Пресс, 2000. – 352 с.

УДК 316.334

ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПРАВОСОЗНАНИЮ

Ромашова Л. О., к.соц.н., доц.

*Московский гуманитарный университет,
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. В статье рассматривается социологический подход к пониманию правосознания. Анализируется сущность и особенности индивидуального правосознания.

Ключевые слова: правосознание, личность, общество, отношение, сознание, социологический подход.

Рассмотрение правосознания с позиции социологического взгляда позволяет понять его социальное содержание, структуру и формы проявления.

Правосознание имеет определенное социальное структурное образование, включающее правосознание индивида, различных социальных групп и правосознание общества в целом. Все эти образующие элементы находятся в определенной взаимосвязи и представляют некую единую целостность. Общественное, групповое и индивидуальное правосознание имеют единый предмет воспроизведения – отношение к действительности, взаимодействие с людьми, поведение, выстроенные в соответствии с существующими нормативами.

При этом, наличие единства не сводится только к элементарной суммарности. Между ними имеется различие по влиянию друг на друга, по наполнению, по осуществляющим

функциям. Различие по условиям формирования определяется как по непосредственной общественной жизнедеятельностью, групповым и индивидуальным окружением. Индивид формирует свои собственные представления о правах, возможностях и обязанностях, об уместности и неправомерности, исходя из сложившихся отношений своего социального окружения. Окружающая среда, условия жизнедеятельности индивида накладывают на сознание и делают его особенным. Сознание индивида опосредованно формируется благодаря обществу, откуда человек берет представления об обязанностях, правах, возможностях, нравственных устоях, ценностях, правомерных и неправомерных поступках. Общественное правосознание как бы преломляется в бытие человека и отражает что-то общее, что соответствует большинству общества, а не отдельным личностям.

Объективные потребности общества в какой-то степени влияют на поведение человека, его деятельность. Но индивидуальное сознание особенное, специфическое, не всегда адекватное и возможны отклонения от общепринятых норм. И здесь возникает серьезный предмет изучения правосознания личности, его проявление в деятельности в правовом поле. Социологический взгляд на правовое сознание личности через деятельность исходит от взаимовлияния и взаимодополнения форм общественного сознания.

Социологический подход понимания правосознания предполагает изучения его социальной природы и факторов правовой действительности в обществе. Индивид, вступая в реальные общественные отношения, невольно вооружается соответствующей правовой культурой и конкретными пониманиями о правильности действий. И под воздействием социальных условий, общественных связей и отношений, ценностно-нормативной ориентации, а также в процессе коммуникационной практики приобретает черты правосознания. Обладающий правосознанием индивид не только понимает свои обязанности перед обществом, окружающими людьми, но и осознает свои права личности, которая обладает ценностью и достоинством, не допуская их ущемления [1, с. 386].

Само правосознание выступает как совокупность взглядов, идей, представлений. И в зависимости от того какие чувства, позиции, воззрения, идеи, принципы преобладают в личности, говорит о направленности правосознания на данный момент.

Правосознание различных групп в определенной степени влияет на формирование индивидуального сознания. В ходе активного взаимодействия творчества, зреет понимание мироощущения общества и социально правовой действительности.

Связь группового с индивидуальным правосознанием происходит через отражение отдельных сторон бытия и через общественные отношения, взаимодействующих сторон, охватывающие личную и групповую сферу. Правосознание формируется в процессе окружающих социальных групп, в частности трудовых коллективах, общественных организаций и т. д. Познание права происходит постоянно в повседневной практике при реализации административных, экономических, предпринимательских и других отношениях. В различных коллективах может формироваться своя система правовых взглядов, представляющая определенное отношение к труду, общению, взаимодействию. Поскольку индивид связан с определенным социальным кругом, то и этот круг формирует его правосознание.

Индивидуальное правосознание отождествлено с общественным и групповым, так как личность является отдельным элементом социальной системы. На сознание личности влияют различные жизненные обстоятельства, условия проживания, микро и макросреда, а также особенности ее характера, способности. Все это определенным образом формирует ее представления о правильности действий, знаний о праве и отношения к ней.

Устройство социальной системы общества определяет содержание правосознания. Так, в социалистическом обществе характерны культурный, материальный уровень всех трудящихся, всестороннее развитие личности, идентичные условия труда, коллективная собственность, плановое хозяйствование, социальная защищенность во всех сферах и т. д. В капиталистическом обществе неравномерное распределение потребительского продукта, жесткая конкуренция, борьба за благополучие, ориентация на частные интересы и прагматические цели и т. д. Устройство общества накладывает отпечаток на правосознание общества и объективируется через существующее законодательство, норм права, системы правоохранительных органов, требований и запретов.

Состояние сознания затрагивает потребности, мотивы, интересы и вызывает эмоционально-волевое отношение к явлениям, процессам и социальной действительности. Сознание в зависимости от эмоциональной направленности оказывает разное влияние на поведение. Подъем и упадочеческое состояние задает определенный настрой, отчего не

исключены отклонения правового сознания индивидов от правосознания всего общества. Эмоциональное состояние влияет на отношение к праву. Оно может быть позитивным и выражаться в соблюдение существующих норм права.

Негативная форма правосознания может проявляться в случае противоречий с общественным сознанием. В таком случае встречаются правонарушения. В этой ситуации важно изучить целевую направленность действий личности, ее мотивы, установки, интересы. В общем изучить основы выбора поведения.

Имеет место и комбинированная форма правосознания. Положительный взгляд проявляется на отдельные формы совершенствования законодательства, решающие наиболее острые проблемы. При этом одновременно могут вызывать негативное отношение к законодательству, связанного с вопросами кредитно-финансовой системы, по усилению налогового бремени.

На индивидуальное правосознание влияет также персональное окружение личности и особенности ее жизни исходя из занимаемого статусного положения. Под влиянием других индивидов и формируется правовой взгляд личности. Личность находится во взаимоотношениях с другими, соприкасаясь с ними в трудовой, общественной, быденной жизни. Индивид видит их правовое поведение, отношение к различным правовым явлениям. Со временем все это впитывается и формируется в его правосознание.

С точки зрения глубины отражения правовых явлений в структуре правосознания выделяют два уровня: быденное и теоретическое. Быденное порождается повседневными условиями бытия, а теоретическое стремится проникнуть в сущность явлений, познания их закономерностей...[2, с. 72].

Правосознание в социологическом плане раскрывается в следующих аспектах:

- во-первых, правосознание отражает общественные отношения, социальные явления в которых сконцентрированы взаимоотношения между различными общественными группами, людьми, конфликты, противоречия, конкуренция и т. д. Различные отношения регулируются правовыми нормами.

- во-вторых, содержательная часть правосознания включает мировоззрения, мысли, установки, ценности, отражающие реальность в сознании человека. И это все является неким стартовым механизмом к готовности активизироваться в определенной ситуации.

- в-третьих, состояние правосознания выступает результатом социально-правовых процессов. Индивид оценивает общественные отношения с целью понимания, принятия, анализа и необходимости правового регулирования.

Изучение состояния и тенденций развития правового сознания позволяет понять развитие правоотношений и регулирование поведения людей в рамках существующего права.

Список использованных источников

1. Айменов, А. Ж., Шахматова, Н. В. (2019), Правосознание как социологическая конструкция // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. Т. 19, вып. 4. С. 385–388. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-4-385-388>.
2. Ратинов, А. Р. Избранные труды / [сост. М. В. Кроз, Н. А. Ратинова; предисловие О. Д. Дитковской]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2016 – 212 с. – (Научные труды ученых Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации).

УДК 811.161.3'373.46:630

ПОЛІСЕМІЯ Ў ТЭРМІНАЛОГІІ ЛЕСАВОДСТВА

Русак В. У., к.ф.н., дац.

*Беларускі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт,
г. Мінск, Рэспубліка Беларусь*

Рэферат. У працы разглядаецца з'ява полісеміі ў лесаводчай тэрміналогіі беларускай мовы. Адзначана, што ў аналізуемай галіне прысутнічаюць мнагазначныя тэрміны, якія выходзяць за межы спецыяльных абласцей ведаў, міжсістэмныя, а таксама ўнутрысістэмныя полісеманты.

Ключавыя словы: тэрміналогія лесаводства, полісемантычныя тэрміны, міжсістэмная