

ЭКОНОМИКА

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Жиганова Татьяна Викторовна

УО "Витебский государственный технологический университет"
Старший преподаватель

*Прудникова Людмила Викторовна, старший преподаватель, кафедры
экономики, УО Витебский государственный технологический университет*

Ключевые слова: результативность деятельности; результат; интенсивные и экстенсивные факторы; динамические зависимости

Keywords: performance of activity; result; intensive and extensive factors; dynamic dependencies

Аннотация: В статье проведена оценка результативности деятельности обрабатывающей промышленности Витебской области по таким направлениям как, анализ динамики показателей результата и результативности, оценка их динамической соподчиненности, оценка интенсивных и экстенсивных факторов в динамике результатов, выявление соблюдения рекомендуемых динамических зависимостей, оценка и анализ влияния факторов на динамику результативности деятельности.

Abstract: The article evaluates the performance of the manufacturing industry of the Vitebsk region in such areas as, analysis of the dynamics of the indicators of results and performance, assessment of their dynamic subordination, assessment of intensive and extensive factors in the dynamics of results, identification of compliance with the recommended dynamic dependencies, assessment and analysis of the influence of factors on the dynamics of performance.

УДК 332.055

Введение.

Результативность деятельности (РД) – это сложная, многокомпонентная категория и ее оценка должна включать в себя показатели, отражающие результаты всех направлений деятельности и определенные методы их обработки.

Актуальность исследования заключается в том, что РД субъекта хозяйствования является главным критерием повышения конкурентоспособности. Она отражает умение использовать внутренние и внешние ресурсы, которые необходимы для успешного функционирования. При этом оценка РД должна служить с одной стороны

критерием успеха эффективного менеджмента, а с другой – критерием перспектив дальнейшего развития.

Цель исследования провести оценку РД обрабатывающей промышленности Витебской области.

Задачи: проанализировать и оценить РД обрабатывающей промышленности Витебской области.

Научная новизна заключается в том, проведении анализа и оценки РД обрабатывающей промышленности Витебской области, по авторским критериям.

Результаты исследования.

Обоснование этапов оценки и анализа РД коммерческой организации и используемый при этом методический инструментарий представлены в опубликованных ранее трудах авторов [7, с.215].

Дадим оценку и проведем анализ РД обрабатывающей промышленности Витебской области (С) и видам экономической деятельности, которые осуществляют значительный вклад в ее развитие, а именно производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха (СВ), производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры (С1), производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (СА), производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации (СС).

Оценку и анализ РД, по мнению авторов, необходимо начинать с динамики показателей, которые отражают результат деятельности за исследуемый период времени. Система показателей должна показывать фактические результаты, как по каждому виду деятельности в целом, так и по ее компонентам. [7, с.215].

Динамика показателей, отражающих РД исследуемых видов экономической деятельности и обрабатывающей промышленности за 2019-2020гг. показала. В исследуемом периоде наблюдалось увеличение выручки от реализации и прибыли от реализации продукции в целом по обрабатывающей промышленности и во всех исследуемых видах экономической деятельности, за исключением СВ. В месте с этим наблюдается прирост добавленной стоимости по всем исследуемым объектам. Увеличение прибыли до налогообложения и чистой прибыли в исследуемом периоде наблюдалось в целом по обрабатывающей промышленности и во всех исследуемых видах экономической деятельности, за исключением СВ и СС. Из-за отсутствия данных по финансовой и инвестиционной деятельности по видам экономической деятельности и данных по совокупным доходам по видам экономической деятельности в официальной статистике Республики Беларусь невозможно провести анализ их динамики.

В результате проведения оценки динамической соподчиненности показателей, отражающих результаты деятельности обрабатывающей промышленности Витебской области за 2019-2020гг. можно отметить следующее. Золотое правило бизнеса гласит о том, что темпы роста (ТР) выручки от реализации продукции должны быть меньше или равны ТР прибыли. Можно сделать вывод о том, что данное правило соблюдалось только в целом по обрабатывающей промышленности.

Если в золотое правило бизнеса включить добавленную стоимость, то данное условие так же выполняется только в целом по обрабатывающей промышленности. В месте с тем, прирост добавленной стоимости за анализируемый период был выявлен как в целом по обрабатывающей промышленности, так и по всем видам экономической деятельности (во всех анализируемых видах экономической деятельности за исследуемый период объем выручки был меньше объема производства на 30-40%, за исключением СА (объем выручки был меньше объема производства на 3-4%) и в целом по обрабатывающей промышленности (объем выручки был меньше объема производства на 7-9%).

В ходе анализа влияния интенсивных и экстенсивных факторов на изменение чистой прибыли и добавленной стоимости необходимо отметить следующее. По обрабатывающей промышленности и в таких видах экономической деятельности как СС, СІ и СА выявлено наибольшее влияние экстенсивных факторов за счет опережающего роста величины потребленных ресурсов по отношению к росту добавленной стоимости. И преобладания интенсивных факторов в приросте добавленной стоимости в виде экономической деятельности СВ. Увеличение чистой прибыли произошло в основном за счет воздействия интенсивных факторов

После исследования соблюдение рекомендуемых нормативных динамических зависимостей между показателями, характеризующими результат, и потребленными и примененными ресурсами и активами необходимо отметить, что за исследуемый период только в целом по обрабатывающей промышленности ($K_c = 1$) фактические динамические зависимости (характеризующие текущую деятельность) соответствуют нормативным, а наиболее приближены к установленным нормативным такие виды экономической деятельности как СС ($K_c = 0,8$) и СІ ($K_c = 0,9$). В обрабатывающей промышленности ТР прибыли от реализации выше ТР выручки, это свидетельствует о том, что при использовании ресурсов для осуществления деятельности в течение рассматриваемого периода наблюдается относительное снижение затрат. Кроме того, ТР добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности выше ТР доходов от текущей деятельности, что свидетельствует об относительном снижении материальных затрат при использовании ресурсов для осуществления текущей деятельности в течение рассматриваемого периода.

В таких видах экономической деятельности, как СС и СІ, и в среднем в обрабатывающей промышленности ТР прибыли от реализации продукции превышают ТР как системы потребляемых, так и используемых ресурсов, что свидетельствует о повышении эффективности использования ресурсного потенциала за анализируемый период.

В таких видах экономической деятельности, как СА, СВ, СС и СІ, и в среднем по обрабатывающей промышленности ТР добавленной стоимости превышают ТР как системы потребляемых ресурсов, так и используемых ресурсов, что отвечает интересам не только компаний, но и государства, также свидетельствует о повышении удовлетворенности при использовании ресурсного потенциала при осуществлении текущей деятельности.

В таких видах экономической деятельности, как СС и СІ, и в среднем в обрабатывающей промышленности ТР выручки от реализации продукции и дохода от текущей деятельности превышают ТР как системы потребляемых ресурсов, так и используемых ресурсов, что свидетельствует о том, что в течение исследуемого

периода, интенсивность их использования возрастет при осуществлении текущей деятельности.

Анализ соответствия фактической динамической соподчиненности показателей, характеризующих все виды деятельности, осуществляемые исследуемыми видами экономической деятельности, в соответствии с уровнем их результата, рекомендуемой динамической соподчиненности показателей за 2019-2020 гг. показал следующее. Фактическая динамическая зависимость соблюдается только лишь по обрабатывающей промышленности ($K_c = 1$), а по такие виды экономической деятельности как СА и СІ наиболее приближены к установленным нормативным зависимостям ($K_c = 0,9$). Так же по данным объектам исследования наблюдается опережение ТР чистой прибыли и прибыли до налогообложения над ТР совокупных доходов и опережение ТР чистой прибыли над ТР ресурсов. Исходя из этого можно говорить об относительном снижении затрат по всем видам деятельности в исследуемом периоде и о росте эффективности использования ресурсного потенциала.

По обрабатывающей промышленности и по виду экономической деятельности СІ наблюдается опережение ТР совокупных доходов над ТР ресурсов, это привело к росту интенсивности их использования в рассматриваемом периоде.

Далее проведем анализ соответствия фактической динамической соподчиненности показателей, характеризующих текущую деятельность исследуемых объектов, в соответствии с уровнем их результативности, рекомендуемой динамической соподчиненности показателей.

Данные исследования, свидетельствуют о том, что фактическая динамическая зависимость соблюдается только лишь по обрабатывающей промышленности ($K_c = 1$), а по виду экономической деятельности СІ наиболее приближен к установленным нормативным зависимостям ($K_c = 0,5$). Так же по данным объектам исследования ТР прибыли от реализации продукции, приходящейся на один рубль потребленных и примененных ресурсов выше ТР добавленной стоимости, приходящейся на один рубль потребленных и примененных ресурсов, а это в свою очередь свидетельствует об относительном снижении затрат при использовании материальных и трудовых ресурсов для осуществления текущей деятельности. По данным исследования прибыль от реализации потребленных и использованных товаров на рубль имеет более высокие ТР, чем добавленная стоимость на рубль добавленной стоимости потребленных и использованных ресурсов, что в свою очередь говорит об снижении затрат при использовании материальных и трудовых ресурсов для осуществления текущей деятельности. В месте с этим необходимо отметить опережение ТР добавленной стоимости, приходящейся на один рубль потребленных и примененных ресурсов, над ТР выручки от реализации продукции, приходящейся на один рубль потребленных и примененных ресурсов в среднем по обрабатывающей промышленности и в СА и СВ, это говорит о том, что происходит относительное сокращение материальных затрат при использовании ресурсов при осуществлении текущей деятельности в течение анализируемого периода.

На заключительном этапе проводится оценка и анализ влияния факторов на динамику показателей РД и выявление направлений их повышения.

Результаты факторного анализа коэффициента отдачи потребленных и примененных ресурсов (рассчитанного на основе добавленной стоимости) свидетельствуют о том, что увеличение прибыли приходящейся на рубль потребленных и примененных ресурсов оказало существенное положительное влияние на увеличение коэффициента отдачи потребленных и примененных ресурсов как по обрабатывающей промышленности так и по видам деятельности. В таких видах экономической деятельности, как СА и СС, негативно сказывается на увеличении коэффициента отдачи потребленные и использованные ресурсы, снижение заработной платы на рубль потребленных и использованных ресурсов.

В ходе исследований было выявлено, что по всем исследуемым объектам в добавленной стоимости наибольший удельный вес занимает прибыль и лишь 3-7 % приходится на амортизационные отчисления.

Такое положение частично связано с используемой методикой расчета добавленной стоимости, в частности по видам экономической деятельности, так как добавленная стоимость рассчитывалась на основе соответствующих видов объема производства и производственно-сбытовых затрат, а не на основе выручки от реализации и себестоимость проданных товаров исходя из ее элементов. Это является существенным, так как объем выручки от реализации продукции значительно ниже объема производства в исследуемых видах экономической деятельности и соответственно рентабельность продаж значительно ниже соотношения прибыли, заложенной в объеме производства, и объема производства, выраженного в процентах.

Заключение.

Давая оценку РД обрабатывающей промышленности Витебской области, необходимо отметить соблюдение всех динамических соподчиненностей исследуемых показателей, что свидетельствует о высоком уровне результативности ее деятельности. Это, в свою очередь, снижает степень риска и уменьшает большую часть неопределенности в отношении последствий управленческих решений.

Так же необходимо отметить, что по обрабатывающей промышленности ТР амортизационных отчислений и ТР прибыли от реализации находятся примерно на одинаковом уровне. Следовательно достигается равновесие воспроизводственного процесса, который в свою очередь служит переходом к новому технологическому укладу.

Литература:

1. Акулич В.В. Современные подходы к оценке эффективности деятельности организации // Планово-экономический отдел. – 2008. - № 11. - С. 27–34.
2. Кальницкая И. В. Оценка эффективности и результативности деятельности организации. // Материалы научно-технической конференции, Омск : ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ». – Омск, 2015 - С. 312-319.
3. Корицкая О. И. Терминологические аспекты оценивания деятельности предприятий : эффект, эффективность, результативность // Экономика и управление. – 2014. - № 2 (38). - С. 15-19.
4. Ломоносова А. М. Проблемы оценки развития и эффективности использования ресурсного потенциала предприятия // Материалы VIII международной научно-практической конференции «Дни науки 2012». – 2012. - Т. 15. - С. 92-95.

5. Прудникова, Л.В., Орлова, А. М. Методика оценки результативности функционирования коммерческой организации // Материалы докладов 52 международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. - Витебск, 2019 - С. 200–203.
6. Прудникова, Л.В., Жиганова Т.В., Орлова А.М. Оценка результативности деятельности организаций обрабатывающей промышленности Республики Беларусь.// III Международная научно-практическая online-конференция, Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты. - Новополоцк, 2019. - С.165 - 170
7. Прудникова, Л.В., Жиганова Т.В. Методические аспекты анализа и оценки результативности деятельности коммерческой организации // Вестник Витебского государственного технологического университета.— Витебск, 2020. — № 1(38). — С. 213 –230.

ЛИТЕРАТУРА, МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА А. РЕМИЗОВА В АРМЯНСКОЙ АУДИТОРИИ

Саакян Эгине Артаковна

Ванадзорский государственный университет имени Ов. Туманяна
Преподаватель кафедры иностранных языков и литературы

Ключевые слова: внеклассное чтение; школьный спектакль; авторские иллюстрации-рисунки; ознакомительная лекция; «карточки» В. Проппа; армянские сказки; апокрифы и легенды

Keywords: extracurricular reading; school performance; author's illustrations-drawings; introductory lecture; V. Propp's

Аннотация: Перу А. Ремизова принадлежат как оригинальные произведения, так и переработки, пересказы древнерусских повестей, апокрифов, сказок. Мы предлагаем ознакомить учащихся армянских школ и вузов с творческим наследием А.Ремизова, прежде всего с авторскими волшебными сказками с применением «карточек» В. Проппа. В рамках статьи мы попытались представить подборку произведений А. Ремизова для учащихся разных возрастных групп, с которой можно начать изучение творчества автора в армянской аудитории.

Abstract: A. Remizov is the author of both original works and revisions, retellings of ancient Russian stories, apocrypha, fairy tales. We propose to acquaint students of Armenian schools and universities with the creative heritage of A. Remizov, first of all, with the author's fairy tales, in which we also recommend using it. We also recommend that when considering A. Remizov's fairy tales, try using V. Propp's "card". Within the framework of the article, we tried to present a selection of A. Remizov's works for students of different age groups, from which one can start studying the work of this multifaceted and original author in the Armenian audience.