

ских, финансовых кризисов. Социальные кризисы носят устойчивый и закономерный характер. Поэтому не случайно в гуманитарном знании первой четверти XXI века отмечается огромный интерес к истокам, сущности, перспективам социальных кризисов. Одна из задач для ученого состоит в выработке конкретных предложений по минимизации негативного влияния социальных на мировое сообщество, осуществлении реальных социальных прогнозов.

Наряду с социальным, одним из видов кризисов является политический кризис. Мы его определим как результат нестабильного развития политической системы или тупикового состояния политических отношений, наивысшее проявление политических противоречий [1]. Последствиями политического кризиса могут быть развал всей системы управления и социальная катастрофа, изменение политической системы общества. Проблема урегулирования и успешного разрешения политических кризисов может считаться одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день, потому что с помощью механизмов и технологий урегулирования политических кризисов можно обращать кризис из деструктивного процесса в конструктивный и стабилизировать социальную систему.

Анализ политических кризисов невозможно представить без осмысления социальных процессов, происходящих в обществе. Особый вклад в их интерпретацию внесли социологи Э. Дюркгейм, Н. Смелзер, которые определяли политический и социальный кризис как фактор имманентного развития общества.

Сегодня разграничивают философию политики и политическую теорию. Для классической политической мысли такого разграничения не существовало — политика понималась как наука о благой и справедливой жизни и считалась продолжением этики. В основании осмысления политики был положен антропологический принцип, разработанный Платоном. Этот принцип мы находим и у Аристотеля, поскольку политическое сообщество для него — это пространство для актуализации человеческой природы [2]. Результаты осмысления принципов современного философского понимания политики и причин политических кризисов также дают возможность получить более глубокие представления о политических процессах, которые происходят в обществе. Это может способствовать разработке методик анализа, оценки последствий политических кризисов, теоретическому обоснованию эффективного функционирования политических институтов, развитию гражданского общества, решению проблем политической практики и созданию действенных принципов урегулирования политических конфликтов и политических кризисов на международном уровне, а также в Республике Беларусь.

#### Литература:

1. Бородуля, А. А. Онтологические основания социальных кризисов / А. А. Бородуля // Научные труды РИВШ. — 2019. — № 18. — С. 344–352.
2. Шевчук, Д. М. Философское понимание политики и современная (пост-) политическая ситуация / Д. М. Шевчук // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2014. — № 2 (26) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponimanie-politiki-i-sovremennaya-post-politicheskaya-situatsiya>. — Дата доступа: 01.03.2023.



**С. О. Горовой**, ассистент, аспирант  
e-mail: stanislavgorovoj@gmail.com  
ВГТУ (г. Витебск)

## Особенности поведения молодежи на рынке труда на основе изучения теории поколений

В настоящее время рынок труда молодежи претерпевает значительные изменения не только в нашей стране, но и во всем мировом сообществе. Это обусловлено влиянием пандемии, политическими событиями, экономическими санкциями, расширением использования технологий искусственного интеллекта и появлением новых профессий в цифровой экономике. Поэтому необходимо всестороннее изучение особенностей трудового поведения молодежи на рынке труда как перспективного направления развития в условиях цифровизации экономики.

Авторами теории поколений являются американский исследователь Н. Хоу и американский писатель У. Штраус, которые в 1991 г. выпустили книгу «Generations» (от англ. «Поколения»), а в 1997 г. — книгу «Fourth Tearing» (от англ. «Четвертое превращение»), в которых они дают детальное описание концепции и формулируют ее основные выводы. В частности, они отмечают, что все поколения подразделяются на 4 основные категории, которые меняются каждые 20–25 лет, аналогично чередованию фаз экономического цикла. Современная теория поколений выделяет 5 основных категорий [1]:

1. 1944–1967 гг. — поколение бэби-бумеров, которое появилось после Первой мировой войны. Этот период характеризовался дефицитом мужчин и низким уровнем рождаемости.

2. 1967–1984 гг. — поколение X. Этот этап характеризовался значительными научными и научно-техническими инновациями, что привело к трансформации социальных отношений в обществе.

3. 1984–2000 гг. — поколение Y («миллениалы»). Название произошло от латинского слова «миллениум», что означает тысячелетие, поскольку это поколение родилось на границе перехода из одного тысячелетия в др.

4. 2000–2011 гг. — поколение Z, или Digital. Его также называют поколением стартапов или просто зумерами. Это поколение сформировалось в период глобализации и компьютеризации, а также огромного влияния сети Интернет и ее масштабных ресурсов открытого доступа.

5. 2011 г. — настоящее время — поколение «альфа», которое является самым молодым на данный момент и все еще формируется.

В основе теории лежит 2 ключевых аспекта [2, с. 154]: циклическое развитие мировой экономики — чередование экономических циклов (подъем, спад, стагнация, кризис), структурные и конъюнктурные изменения на рынке труда [1]. Отсюда следует, что каждое вновь происходящее изменение влияет на формирование моделей поведения молодежи и их взглядов на социальную и трудовую жизнь. Поскольку в каждой стране протекание экономических процессов проходит по-разному, то и положение молодежи на рынке труда будет различаться, иметь свои отличительные черты и динамично развиваться с изменениями в экономике. Из этого следует, что теория поколений коррелирует как с фазами социально-экономического роста в различных странах мира, так и с трансформацией трудовых отношений на рынке труда.

Таким образом, изучение теории поколений на современном этапе позволяет более глубоко исследовать модели поведения молодежи на рынке труда, их стимулы, мотивы к труду, а также может стать теоретической и методологической основой для разработки рекомендаций по регулированию рынка труда молодежи и формирования кадровых стратегий организаций.

#### Литература:

1. Бочагов, А. А. Теория поколений X, Y, Z, беби-бумеров, альфа в России — их ключевые особенности и различия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://prostudio.ru/journal/generation-x-y-z/>. — Дата доступа: 07.02.2023.

2. Черников, Б. В. Дифференциация трудовых ценностей среди поколений современных работников / Б. В. Черников // Вестник Томского государственного университета. — 2014. — С. 153–158.



**В. П. Джигило**, аспирант  
e-mail: [uladzislaupaulavich@mail.ru](mailto:uladzislaupaulavich@mail.ru)  
БГЭУ (г. Минск)

**Д. А. Мельникова**, студент  
e-mail: [d369321654@gmail.com](mailto:d369321654@gmail.com)  
БрГТУ (г. Брест)

## Избирательный процесс как предмет междисциплинарного исследования

Немаловажное место в политико-философском дискурсе занимает изучение избирательного права и его производной — избирательного процесса. В социально-политический обиход принцип «избирательный процесс — неотъемлемый атрибут архитектуры современного правового государства» вошел относительно недавно по историческим меркам. Поэтому конструкт «избирательный процесс» не имеет полноценной научной методологии и единственно верных подходов к изучению данного явления.

*Избирательный процесс в контексте исторического развития.* Практика избирательного процесса через призму исторического развития в основном рассматривается на уровне национальной истории государственности. Поэтому обратим внимание на исследования данной проблематики в русле белорусской научной мысли. В белорусской историко-правовой мысли институциональное закрепление основ избирательного процесса характеризуется как часть традиции государственности.

*Обоснование норм избирательного процесса в политической науке.* На наш взгляд, избирательный процесс оформился как элемент политико-правового знания с выработкой научного закона, разработанного французским государствоведом М. Дюверже, определяющего закономерности в избирательном процессе. Так называемый Закон Дюверже определял закономерности избрания в институты власти при использовании различных типов избирательной системы.