

нехватку материальных ресурсов. Причиной данной проблемы с одной стороны является увеличение численности населения планеты, а с другой перепотребление и нерациональные использования сырьевых ресурсов. Масштаб суммарного потребления всех базовых материалов в 2015 г. приблизился к 90 млрд. тонн, что в 20 раз выше, чем в 1900 г. При сохранении сложившихся тенденций добыча природных ресурсов удвоится и к 2050 г. вырастет до 180 млрд. тонн [6]. Негативный тренд требует от предприятий рационального использования ресурсов и внедрения ресурсосберегающих технологий.

Заключение. Таким образом, решение выше обозначенных проблем требует активного участия не только международных организаций и государств, но и предприятий, функционирование которых непосредственно сопровождается с потреблением ресурсов, образованием отходов, выбросами парниковых газов. Это ведет к необходимости изменения концепции ведения бизнеса – с традиционной ресурсной на концепцию устойчивого развития, которая способствует гармоничному развитию человека, общества и природы.

1. Грузневич, Е. С. Эволюция концепции устойчивого развития / Е. С. Грузневич // Материалы докладов 50-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов, посвященной Году науки : в 2 т. / УО «ВГТУ». – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 149–151.
2. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция 70/1, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций. – 44 с.
3. Проект «Countrymeters» Население Земли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://countrymeters.info/ru/World>. – Дата доступа: 05.11.2022.
4. Предложение по Директиве о комплексной проверке корпоративной устойчивости от 23.02.2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/publications/proposal-directive-corporate-sustainable-due-diligence-and-annex_en. – Дата доступа: 05.11.2022.
5. Нефинансовая отчетность в России и мире: цели устойчивого развития в фокусе внимания: аналитический обзор Российского союза предпринимателей и промышленников за период 2017-2018 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rspp.ru/activity/social/>. – Дата доступа: 05.11.2022.
6. Грачев, В. А. Истощение природных ресурсов [Электронный ресурс] / В. А. Грачев // Презентация к курсу лекций по «Глобальной экологии». – Режим доступа: <http://fgp.msu.ru/wp-content/uploads/2018/09/istoshchenie-prirodnih-resursov.pdf>. – Дата доступа: 05.11.2022.

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ДИНАМИКА И СВЯЗЬ СО СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.В. Гуторова
Витебск, ВГТУ*

Изучая проблемное поле профессионального образования в Республике Беларусь, прежде всего следует обратить внимание на социально-трудовую сферу (а именно рынка труда), во многом предопределяющую наиболее востребованные навыки и компетенции, а также уровень обладания ими. Поэтому изучение связи между отдельными процессами, происходящими в сфере образования, и состоянием рынка труда остается актуальным, в том числе для современного этапа развития нашей страны. Цель исследования –

выявление наличия (отсутствие) связи между численностью выпускников учреждений образования Республики Беларусь и отдельными показателями занятости и безработицы.

Материал и методы. В качестве основного метода исследования выступает непараметрический метод статистического исследования динамики социально-экономических явлений и их взаимосвязей, основанный на использовании коэффициента корреляции знаков Фехнера.

Результаты и их обсуждение. Ключевыми индикаторами состояния рынка труда традиционно считаются показатели занятости и безработицы, которые за исследуемый период (2014 – 2021 гг.) не претерпевали значительных изменений (рисунок 1).

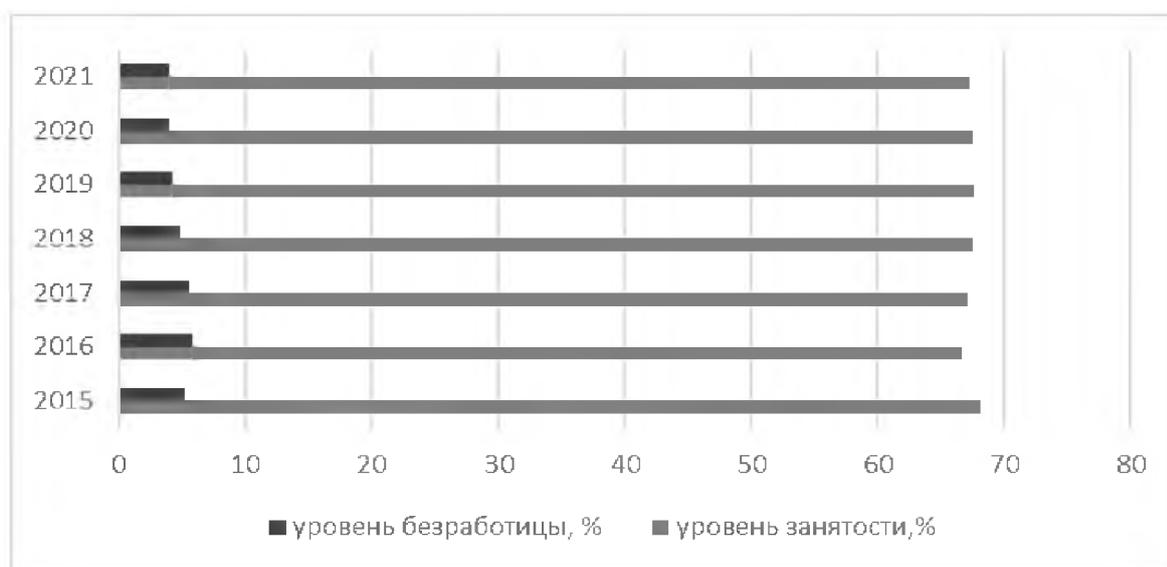


Рисунок 1 – Динамика уровня занятости и безработицы, %
Составлено автором по данным источника:[1]

Отдельный интерес вызывают структурные изменения занятости и безработицы, для сводной оценки которых применим Индекс Казинца как обобщающий показатель тенденций в изменении доли каждой группы населения (занятого или безработного) в той или иной группировке (формула 1).

$$\text{индекс Казинца} = \sqrt{\sum \frac{(d_1 - d_0)^2}{d_0}} \quad (1)$$

d_0 – доля данной группы населения (занятого или безработного, в зависимости от целей исследования) в исследуемой совокупности в базисном периоде;

d_1 – доля данной группы населения (занятого или безработного, в зависимости от целей исследования) в исследуемой совокупности в отчетном периоде.

Полученные результаты свидетельствуют о в целом незначительных изменениях (Индекс Казинца не превышает 2 %), происходящих в структуре как занятого, так и безработного населения, исследуемой на протяжении

всего анализируемого периода в представленных группировках (в разрезе видов экономической деятельности, в разрезе типов местности, в разрезе областей республики, в разрезе уровней образования).

С целью дальнейшего исследования, предполагающего выявление наличия (отсутствия) связи численности выпускников учреждений различного уровня образования на показатели занятости и безработицы Республики Беларусь, представляется возможным использование непараметрических методов оценки связей экономических явлений, в частности, применение коэффициента корреляции знаков Фехнера. Диапазон данного коэффициента составляет значения от -1 до 1. Причем, отрицательное значение позволяет сделать вывод о наличии обратной связи.

Так, проведенное исследование выявило наличие прямой связи между:

1) численностью выпускников учреждений профессионально-технического образования и такими показателями как: уровень занятости, а также уровень безработицы (значение коэффициента Фехнера в обоих случаях составило 1 при условии его статистической значимости);

2) численностью выпускников учреждений среднего специального образования и Индексом Казинца, характеризующим структурные изменения занятого населения в разрезе видов экономической деятельности (значение коэффициента Фехнера составило 1 при условии его статистической значимости);

3) численностью выпускников учреждений высшего образования (I ступень) и Индексом Казинца, характеризующим структурные изменения занятого населения в разрезе видов экономической деятельности (значение коэффициента Фехнера составило 1 при условии его статистической значимости)

Однако, довольно неожиданный результат, а именно наличие обратной связи, выявлен относительно численности выпускников учреждений высшего образования (II ступень) и структурных сдвигов занятого населения в разрезе видов экономической деятельности (значение коэффициента Фехнера составило -1 при условии его статистической значимости).

Между структурными изменениями занятого и безработного населения другого характера (в разрезе областей республики, в разрезе типов местности, в разрезе уровней образования) и численностью выпускников учреждений различного уровня образования связь не выявлена.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование так или иначе подтверждает актуальность взаимодействия сферы образования и социально-трудовой сферы. Результаты проведенного анализа могут быть учтены в процессе принятия управленческих решений в данной области.

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnava-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14277/. – Дата доступа: 20.10.2022.