

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО «Витебский государственный технологический университет»

УДК 1 ББК 60.56
№ госрегистрации 20013065
Инв. №



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
доц. Литовский С.М.

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЕ

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕМОКРАТИИ, КУЛЬТУРЫ И
ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕ ПЕРЕХОДНОГО ТИПА

(заключительный)

Начальник
научно-исследовательского сектора

С.А. Беликов

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент

А.П. Мядель

Витебск 2005

Библиотека ВГУ



СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы,
кандидат философских наук, доцент *Мядель 23.12.2005* А.П. Мядель (введение, заключение)

Исполнители темы:

Кандидат философских наук, доцент *Чеснокова 23.12.2005* О.И. Чеснокова (подраздел 1.4)

Кандидат философских наук, доцент *Мальченков 23.12.05* Е.И. Мальченков (раздел II)

Кандидат философских наук, доцент *Турлак 23/11/05* Т.А. Турлак (подраздел 1.3)

Доцент *Пахоменко 23.12.2005* В.С. Пахоменко (подраздел 1.2)

Старший преподаватель *Гришанов 23.12.2005* В.А. Гришанов (подраздел 1.1)

Старший преподаватель *Исаченко 23.12.2005* А.В. Исаченко (подраздел 1.1, заключение)

Старший преподаватель *Дунченко 23.12.2005* З.И. Дунченко (введение)

Нормоконтролер *Шитькова 23.12.2005* М.А. Шитькова



Реферат

Отчет 109 с., 32 табл., 273 источника

ДЕМОКРАТИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, ЦИВИЛИЗАЦИЯ, ГРАЖДАНИН, ПАТРИОТИЗМ, ИДЕОЛОГИЯ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, РАВЕНСТВО, СВОБОДА, ГЕНДЕР, ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, ФЕМИНИЗМ

Объектом исследования выступают образование в контексте национальной культуры и демократической трансформации социума.

Целью исследования является определение путей, методов, форм и средств демократизации системы образования на основе важнейших достижений мировой и национальной культуры. Данная цель предполагает решение следующих задач:

- анализ теоретических подходов к реформированию системы образования в условиях социальной трансформации;
- определить динамику и тенденции реформирования системы образования Беларуси в 2001-2005 гг.;
- выявить состояние и эффективность различных форм социального контроля в обществе переходного типа;
- выработать рекомендации, направленные на оптимизацию учебно-воспитательного процесса и совершенствованию форм социального контроля в системе образования Республики Беларусь.

Основные положения исследования прошли апробацию на научных конференциях разного уровня, используются в учебном процессе и воспитательной работе среди студентов УО «ВГТУ».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ.....	10
1.1 Стратегия устойчивого развития образования.....	10
1.2 Демократические принципы образования и культуры.....	16
1.3 Гражданское образование: сущность и особенности.....	24
1.4 Современные практики гендерной социализации и гендерного образования.....	31
2 СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ И ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ.....	51
2.1 Приоритеты в ценностных ориентациях студентов.....	51
2.2 Здоровый образ жизни: понимание, установки и реальное поведение.....	61
2.3 Проявление девиаций (отклонений) в сознании и поведении студентов.....	66
2.4 Морально-психологический климат и адаптация студентов в вузе.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Развитие человеческой цивилизации следует рассматривать как естественноисторический процесс, подчиненный определенным закономерностям, в основе которых лежит прогресс общества. При этом важно учитывать, что он никогда не идет прямолинейно, а поэтому смена поколения не означает автоматического подъема на новый, более высокий уровень социально-экономического развития.

Магистральным направлением социальной трансформации нашего общества выступает демократизация всех сторон общественной жизни. Особое значение она имеет в тех сферах жизнедеятельности социума, которые непосредственно связаны с формированием и развитием личности. Именно такой областью является система образования. Ее главная цель подготовка молодого поколения к разнообразной творческой деятельности: профессиональной, общественно-политической, социокультурной. Она призвана не просто закладывать конкретные знания определенного диапазона и объема, а формировать фундамент социальной инициативы, развивать навыки работы с людьми и для людей. Создавая культурный потенциал будущего специалиста, образование определяет способ его жизнедеятельности и социального бытия, субъективное содержание работы и ее продуктивность.

Содержание и состояние образования во многом определяются социально-экономическими характеристиками общества: способом материального производства, характером и структурой общественных отношений. В то же время образовательно-воспитательный процесс обладает относительной самостоятельностью. Он включает в себя как различные жизненные обстоятельства, действующие спонтанно, так и сознательное воздействие со стороны общества, направленное на изменение объективных условий жизни людей, на развитие общественных отношений, на их использование в целях совершенствования конкретной личности. Образование способно в той или иной мере втягивать в свою орбиту прямо или косвенно все социальные группы, оказывать существенное влияние на все стороны духовной жизни. Главным образом через систему образования происходит проникновение научных теорий и художественных ценностей в массовое сознание. С другой стороны, воздействие массового сознания на высокую культуру тем эффективнее, чем просвещеннее массы, чем больше элементов научного миропонимания вошло в их обыденное сознание. Следовательно, образование представляет собой основное связующее звено между различными уровнями духовной жизни общества.

Состояние образования более непосредственно, чем иные сферы культуры зависит от политического режима, политики правящей элиты, от соотношения социальных сил в обществе. Вокруг проблем организации образования (роль государства, отношения между школой и церковью, характер подготовки научно-педагогических кадров и т.д.) постоянно идут острые дискуссии представителей разных идеологических течений. Еще более острая борьба

разворачивается по вопросам о содержании образования, о его идейной направленности, о характере и объеме преподаваемых знаний и т.п. Таким образом, можно констатировать перманентное противостояние демократической и консервативной тенденций в образовании.

Демократизация общества неизбежно предполагает демократизацию образования. Современная школа стоит перед важнейшей социокультурной проблемой радикальной реорганизации своей деятельности, что предполагает:

- обновление образования в соответствии с реалиями информационного этапа развития мировой цивилизации;
- изменение системы управления образованием в сторону усиления самоуправленческих начал;
- утверждение приоритета личности в образовательно-воспитательном процессе.

Превращение системы образования в самоуправляемый, автономно функционирующий организм возможно лишь на основе свободы, как важнейшего духовно-мировоззренческого принципа. Его реализация связана прежде всего с проблемой выбора, а именно:

- выбор ориентации на общечеловеческие ценности как условие независимости от какой-либо одной идеологии;
- выбор содержания образования с учетом национального и регионального компонентов;
- выбор учебно-педагогических технологий.

Главной целью автономизации образования является развитие индивидуальности, которая всегда выступает как субъект свободы. Гетерономные формы образования и воспитания личности показали свою неэффективность, поскольку они ограничены и действуют вопреки природе человека. Внешняя детерминация через структуры и нормы парализует индивидуальную волю, инициативность, характер и не ведет к свободному целеполаганию. Результатом этого становится феномен педагогического отчуждения. Свобода же необходимо ведет к творчеству, предполагающему культуру. Поскольку через свободу выражается индивидуальность, то в условиях свободы образование становится институтом индивидуализации и гуманизации, а не только нормативно-идеологизированным производством знаний и стандартов поведения.

В условиях свободы образование творит свою собственную культуру, включающую элементы этнонациональной христианской и мировой культуры, но существующие в границах образовательной деятельности. Образование в такой ситуации выступает как образование диалога или понимание культуры. Культурнотворческое образование позволяет каждому субъекту образования стать субъектом культуры. Творчество также предполагает перманентную рефлексию, интуицию, поиск целостности.

Индивидуальные начала, самореализующиеся в пространстве свободы, стремятся к коллективным формам творчества, где через состязательность и соперничество происходит

жизнеутверждение путем диалогов «Я» и «МЫ». Культура в данном случае выступает не столько как какая-либо внешняя данность, как объективное условие, которое необходимо освоить, а как:

- субъективно осознаваемая цель;
- естественная потребность;
- реальная форма жизнедеятельности системы образования.

Образование – чрезвычайно сложный и многомерный феномен. Это, во-первых, важнейший социальный институт, главной функцией которого является социализация и профессионализация подрастающих поколений в соответствии с целями, ценностями и идеалами данного общества, а также адаптация старших поколений и изменяющимся производственным и социальным условиям жизни. Во-вторых, образование есть определенный род деятельности, направленный на развитие способностей людей, связанный с передачей и приобретением знаний, навыков и умений. В-третьих, уровень знаний, навыков, умений и основанных на них определенных способностей, которые могут характеризовать как отдельных индивидов, так и любые человеческие сообщества. В-четвертых, целенаправленный процесс передачи и приобретения знаний, навыков, умений и развития на этой основе определенных способностей и потребностей личностей. В-пятых, самостоятельная, независимая от утилитарной полезности, социальная ценность, которая является одной из главных во всех цивилизованных обществах. В-шестых, во второй половине XX века понятием «образование» обозначается формирующаяся на стыках педагогики, философии, социологии, экономики, психологии и медицины новая междисциплинарная наука. Наконец, в-седьмых, образование, все теснее интегрируясь с наукой и производством, выступает как самая крупная народохозяйственная отрасль.

Основной философско-методологический вопрос этой многомерной духовно-материальной сферы: является ли образование отражением, «сколком», следствием социально-экономической и политической жизни, или же причиной, ведущим фактором ее изменений? По нему в литературе имеются диаметрально противоположные точки зрения. Однако наиболее адекватен подход, предполагающий диалектическое взаимодействие в причинно-следственных отношениях, и тогда вопрос переносится в другую, практическую плоскость: как, когда и в каких именно условиях образование детерминируется внешними факторами, а когда само выступает как фактор и причина изменений общественной жизни. От того или иного решения зависит выбор стратегии развития этой сферы.

Целью исследования является определение путей, методов, форм и средств демократизации системы образования на основе важнейших достижений мировой и национальной культуры. Данная цель предполагает решение следующих задач:

- анализ теоретических подходов к реформированию системы образования в условиях социальной трансформации;

- определить динамику и тенденции реформирования системы образования Беларуси в 2001-2005 гг.;
- выявить состояние и эффективность различных форм социального контроля в обществе переходного типа;
- выработать рекомендации, направленные на оптимизацию учебно-воспитательного процесса и совершенствованию форм социального контроля в системе образования Республики Беларусь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Монографии

- 1 Аверинцев С.С. София-Логос/Словарь. - Киев.; Дух и литера, 2001.
- 2 Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. – Ростов на Дону.: Феникс. 1998.
- 3 Айвазова С.Г. Русские женщины в лабиринте равноправия. – М., 1998.
- 4 Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л., 1968.
- 5 Анастаси А. Дифференциальная психология. - М.:Апрель-пресс; Эксмо-пресс, 2001.
- 6 Андреева Т.В. Социальная психология семейных отношений. - СПб.: Изд-во СПбГУ., 1998.
- 7 Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. - М.: Аспект-пресс. 1998.
- 8 Астафьев П.Е. Психический мир женщины, его особенности, превосходства и недостатки. - М., 1899.
- 9 Астафьев П.Е. Философия нации и единство мировоззрения. – М.: Москва, 2000.
- 10 Бадентер Э. Мужская сущность / Пер. с англ. – М.,1995.
- 11 Барш Э. Семь возрастов женщины. Возрастные особенности физиологии и психологии женщины. - М., 1994.
- 12 Бауст Э. О причинах, обуславливающих развитие мужского и женского потомства: Пер. с нем. - Киев, 1872.
- 13 Бендас Т.В. Гендерная психология лидерства. - Оренбург: Изд-во ОГУ, 2000.
- 14 Бердяев Н. Философия свободы. Смысл творчества.- М., 1989.
- 15 Бердяев Н.А. Метафизика пола и любви. – М., 1989.
- 16 Бердяев Н.А. Эрос и личность: философия пола и любви. – М., 1989.
- 17 Бердяев Н.А. О назначении человека. - М., 1993.
- 18 Бердяев Н.А. Самопознание. - М., 1991.
- 19 Бердяев Н.А. Смысл истории. - М., 1990.
- 20 Берн Ш. Гендерная психология. - СПб., прайм-ЕВРОЗНАК, 2001.
- 21 Берн Э. Секс в человеческой любви. - М.: Московский кадровый центр, 1990.
- 22 Библия. – М., 1991.
- 23 Бовуар С.де. Второй пол. - М., СПб., 1997.
- 24 Брайсон В. Политическая теория феминизма: Введение. - М.: Идея-Пресс, 2001.
- 25 Брандт Г.А. Природа женщины.- Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2000.

- 26 Бухановский А.О., Андреев А.С. Структурно-динамическая иерархия пола человека. - Ростов/н/Д., 1993.
- 27 Вардиман Е. Женщина в древнем мире. - М., Наука, 1990.
- 28 Вейненгер О. Пол и характер. Принципиальное исследование. - М., 1992.
- 29 Весельницкая Е. Женщина в мужском мире. - СПб., 1993.
- 30 Виттиг М. Прямое мышление и другие эссе. Перевод с англ. О. Липовской. – М.: Идея-Пресс, 2002.
- 31 Гачев Г. Русский эрос. – М.: Интерпринт, 1994.
- 32 Геллер М. Андрей Платонов в поисках счастья. - Париж, 1982.
- 33 Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. - Л., 1990.
- 34 Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. - СПб.: Петрополис, 1998.
- 35 Голод С.И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты. - Л.: Наука, 1984.
- 36 Голод С.И. Российское население сквозь призму гендерных отношений. // Качество населения Санкт-Петербурга. - СПб., 1996.
- 37 авыдов Ю.Ф. Этика любви и метафизика своеволия. Проблема нравственной философии. - М., 1989.
- 38 Евдокимов П. Женщина и спасение мира: О благодатных дарах мужчины и женщины. - Мн., 2000.
- 39 Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Девочки и мальчики – два разных мира. - СПб.: Гускарора, 2001.
- 40 Ерофеев В. Мужчины. - М., 1997.
- 41 Ерофеев В. Энциклопедия русской души. - М., 1999.
- 42 Жеребкина И. «Прочти мое желание». Постмодернизм. Психоанализ. Феминизм. – М., 2000.
- 43 Жеребкина И. Женское политическое бессознательное. – СПб.:Алетейя, 2002.
- 44 Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2003.
- 45 Каган В.Е. Воспитателю о сексологии. - М., 1991.
- 46 Калабихина И. Социальный пол и проблемы населения. - М., 1995.
- 47 Каравкин В.И. Молодежная культура (теоретический анализ). – Витебск, 2002.
- 48 Келли Г. Основы современной сексологии. - СПб., «Питер», 2000.
- 49 Колесов Д.В., Сельверова Н.Б. Физиолого-педагогические аспекты полового созревания. - М., 1978.

- 50 Кон И. Лунный свет на заре. Лики и маски однополой любви. – М., 1998.
- 51 Кон И. Сексуальная культура в России. – М., 1997.
- 52 Кон И.С. Введение в сексологию. - М., 1988.
- 53 Кон И.С. Психология ранней юности. - М., 1989.
- 54 Кон И.С. Психология юношеской дружбы.- М.: Просвещение, 1972.
- 55 Кон И.С. Ребенок и общество. - М., 1988.
- 56 Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: семейно-брачные отношения. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000.
- 57 Кочарян А.С. Личность и половая роль (симптомокомплекс маскулинности/феминности в норме и патологии). - Харьков, 1996.
- 58 Крайг Г. Психология развития. - СПб.: Питер, 2000.
- 59 Лоренц К. Обратная сторона зеркала. – М., 1998.
- 60 Лосев А.Ф. Дерзание духа. – М., 1988.
- 61 Лосев А.Ф. Русская философия. – Св., 1991.
- 62 Лосский Н.О. История русской философии. - М., 1991.
- 63 Лотман Ю. Беседы о русской культуре. – СПб, 1997.
- 64 Майерс Д. Социальная психология / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 1996.
- 65 Марков В. Миф. Символ. Метафора. Модальная онтология. - Рига, 1994.
- 66 Мартынов В.Ф. Философия красоты. – Мн.: ТетраСистемс, 1999.
- 67 Мид М. Культура и мир детства. - М., 1983.
- 68 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М., 2000.
- 69 Понуждаев Э.А. Основы гендерологии. Философия, стратегия и тактика управления персоналом. - М., 2003.
- 70 Пушкарева Н. Женщины в русской истории (X-XX вв.). – М., 1997.
- 71 Пушкарева Н.Л. Женщины России и Европы на пороге нового времени. – М., 1996.
- 72 Райх В. Сексуальная революция. - СПб., М.: Университетская книга, АСТ, 1997.
- 73 Русская женщина и православие: Богословие. Философия. Культура. / Под ред. Т. Горичевой. - СПб, Ступени, 1996.
- 74 Розанов В. Люди лунного света. – М., 1990.
- 75 Розанов В.В. Философия. Культура.- М., 1992.
- 76 Свешников В. Очерки христианской этики. - М., 2000.

- 77 Свядош А.М. Женская сексопатология. - М.: Медицина, 1974.
- 78 Тартаковская И.Н. Социология пола и семьи. - Самара, 1997.
- 79 Усачева Н.А. Женщина: ее статус, судьба и образ в мировой культуре. - Алматы: Гылым, 1994.
- 80 Фридан Б. Загадка женственности. – М., 1994.
- 81 Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. - М.,1996.
- 82 Хопко Ф. Основы православия. – М., 1991.
- 83 Чеснокова О.И. Феномен пола. Философско-культурологический анализ. – Витебск, 2004.
- 84 Чикалова И. Партии и власть в США и Великобритании: Гендерная политика в 1970-1990-е годы. - Мн., 2000.
- 85 Чуешов В.И. Введение в современную философию: Учебн. пособие / В.И.Чуешов, З.И.Дунченко, О.И.Чеснокова – Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1997.
- 86 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ. – М.. 1996.
- 87 Эстес К.П. Бегущая с волками. - М., 2000.

Статьи в материалах гендерных конференций, в феминистских журналах, сборниках и вестниках.

- 88 Айзенштейн З. Феминистская теория.// Введение в гендерные исследования. Ч.3. - Харьков, 2001, с. 97-98.
- 89 Батлер Д. Гендерное беспокойство.// Антология гендерной теории.- Мн., 2000, с.297-346.
- 90 Батлер Д. От пародии к политике.// Введение в гендерные исследования. Ч.2. - Харьков, 2001, с.164-173.
- 91 Батлер Дж. Меланхолийный гендер // Гендерные исследования, 1998, № 1, с.101 - 121.
- 92 Батлер Дж. Случайно сложившиеся основания: феминизм и вопрос о «постмодернизме» // Гендерные исследования, № 3, 2/1999, с.89 – 197.
- 93 Батлер Дж. Феминизм под любым другим именем. Интервью с Розой Брайдотти // Гендерные исследования, № 2, 1999, с. 80-83.
- 94 Белл Хукс. Наука трансгрессировать. Образование как практика свободы // Гендерные исследования, № 2 (1/1999), с.242 – 243.
- 95 Брайдотти Р. Путем номадизма // Гендерные исследования, № 4 (1/2000), с.18 – 44.
- 96 Брандт Г. «Почему вы не пишете?» Пишите себя // Женщина. Гендер. Культура. - М., 1999, с.142 – 150.

- 97 Булавина Т., Баблюян З. Проблематизация пола/гендера и психоанализ Фрейда // Женщина. Гендер. Культура. - М., 1999, с.224-230.
- 98 Булавина Т., Баблюян З. К. Хорни: Позитивный психоанализ женщины // Теория и история феминизма. – Харьков, 1996, с.240-246.
- 99 Бутовская М.Л. Биология пола, культура и полоролевые стереотипы поведения у детей.// Семья, гендер, культура: Материалы международной конференции 1994 и 1995 г.г.- М., 1997.
- 100 Воронина О.А. Женщина и социализм: опыт феминистского анализа // Феминизм: Восток – Запад – Россия. М., 1993, с.205 – 225.
- 101 Воронина О.А. Категории пол/гендер в философии феминизма // Философские исследования, 1995, № 4.
- 102 Гапова Е. Гендерные политики в национальном дискурсе // Гендерные исследования, 1999, № 2.
- 103 Гапова Е. Начало века.../Феминистский вестник, №5, 1998.
- 104 Гапова Е. Пол и право.//Дайджест теоретических материалов информационного листка «Посиделки». 1996-1998. – СПб., 1999.
- 105 Гапова Е., Усманова А. Размышления на темы географии и истории.// Гендерные истории Восточной Европы. – Мн., 2002, с. 5-11.
- 106 Гофман И. Гендерный дисплей.// Введение в гендерные исследования. Ч.2. - Харьков, 2001, с.306-335.
- 107 Градскова Ю.В. Женская биография и «переписывание истории»: случай СССР. // Адам & Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П.Репиной. №2. - М.: ИВИ РАН, 2001, с.163- 173.
- 108 Грищенко И. Мифология «женского вопроса»./ Женщина. Образование. Демократия. - Мн.: ЖНИ «ЭНВИЛА». 1999, с.92-94.
- 109 Губарь Л. Альтернативные образовательные программы для женщин и развитие демократии./ Женщина. Образование. Демократия. - Мн.: ЖНИ «ЭНВИЛА», 1999, с.49-50.
- 110 Дашкова Т. Визуальная репрезентация женского тела в советской массовой культуре 30-х гг. // Логос, № 11-12 (1999), с.131 – 155.
- 111 Дворкин А. Порнография: мужчины обладают женщинами // Гендерные исследования, № 4 (1/2000), с.6 – 17.
- 112 Де Лауретис Т. «Американский Фрейд» // Гендерные исследования, 1998, № 1, с.137-145.

- 113 Джейн Капути. Психический активизм: мифотворчество феминизма./Женщины в легендах и мифах. Под ред. Кэролайн Ларрингтон./ Пер. с англ. О. Перфильева - М.: Крон-Пресс, 1998, с.
- 114 Жеребкин С. Мужские и женские фантазии: политики сексуальности в постсоветской национальной литературе // Гендерные исследования, № 3, 2/1999, с.275 – 298.
- 115 Жеребкина И. Предпосылки и история возникновения философской методологии феминизма // Теория и история феминизма. - Харьков, 1996, с.14-23.
- 116 Жеребкина И. Феминизм и психоанализ // Теория и история феминизма. –Харьков, 1996, с.66-80.
- 117 Зверева Г.И. «Чужое, свое, другое...»: феминистские и гендерные концепты в интеллектуальной культуре постсоветской России. //Адам & Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П.Репиной. №2. – М.: ИВИ РАН, 2001, с.237-278.
- 118 Здравомыслова Е., Темкина А. Социальное конструирование гендера как феминистская теория // Женщина-Гендер-Культура. - М., 1999, с.46-55.
- 119 Здравомыслова Е., Темкина А. Феминистская эпистемологическая критика: кризис социального знания и поиски выхода // Там же, с. 66-82.
- 120 Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Введение. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период. - СПб. 1996, с.5-13.
- 121 Иригарэй Л. Пол, который не единичен // Гендерные исследования, № 3, 2/1999, с.64 – 70.
- 122 Клингер К. «Либерализм - Марксизм - Постмодернизм. Феминизм и его счастливый или несчастный «брак» с различными теоретическими течениями 20-го столетия» // Гендерные исследования, 1998, № 1, с.36-45.
- 123 Кон И.С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире./ Введение в гендерные исследования. Ч.1, с.562-605.
- 124 Лауретис Т.де. Риторика насилия. Рассмотрение репрезентации и гендера.// Антология гендерной теории.- Мн., 2000, с.347-372.
- 125 Лухверчик В. Особенности организации педагогического образования женщин в дореволюционной Беларуси./«Женщина. Образование. Демократия». Материалы 2-ой Международной междисциплинарной научно-практической конференции. - Мн.: ЖНИ «ЭНВИЛА», 2000, с.177-179.
- 126 Митчел Дж. Женская сексуальность. Введение // Гендерные исследования, 1998, № 1, с.67 – 100.

- 127Оффен К. Оглядываясь назад - размышляя о будущем: Проблемы женской и гендерной истории после встречи в Белладжио (1989).// Гендерные истории Восточной Европы. - Мн., 2002, с.13-26.
- 128Пето А. Заметки по женской истории: нетрадиционные феминистки.// Гендерные истории Восточной Европы. - Мн., 2002, с.27-37.
- 129Прокопенко М. Социологическая теория гендерной стратификации // Теория и история феминизма. - Харьков, 1996, с.145-180.
- 130Пушкарев Л.В. Гендерный анализ и его применение к изучению культуры //Отечественная история, 1999, № 1, с.19-29.
- 131Пушкарева Н. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы в системе исторических наук... // Женщина. Гендер. Культура.- М.:МГЦИ,1999, с.15-34.
- 132Ровенская Т.А. Роман Л.Улицкой «Медея и ее дети» и повесть Л.Петрушевской «Маленькая Грозная»: опыт нового женского мифотворчества. //Адам & Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П.Репиной. - №2. Москва: ИВИ РАН, 2001, с. 137-162.
- 133Рогач С. Один из исторических вариантов женского образования: институт греческих гетер. /Женщина. Образование. Демократия. - Мн.: ЖНИ «ЭНВИЛА». 1999, с.106-108
- 134Рошель Дж. Ратчилд. Возвращение женской истории: пол, класс и феминизм в дореволюционной России.//Гендерные истории Восточной Европы. Сборник научных статей. - Мн., 2002, с.67-79.
- 135Рубин Г. Размышляя о поле: заметки о радикальной теории сексуальных политик // Гендерные исследования, 1999, № 3, с.5 – 63.
- 136Рубин.Г. Обмен женщинами: заметки по политэкономии пола.// Антология гендерной теории. – Мн., 2000, с.99-113.
- 137Савицкая Т.Е. Женщина и культура в перспективе постфеминизма: анализ актуальных концепций // Культура в современном мире: опыт, проблемы, решения. - М.,1994. № 5.
- 138Сиксу Э. Хохот Медузы // Гендерные исследования. № 3, 1999.
- 139Синельников А. Поощрение и наказание. Мужчина и патриархатная власть // Преображение: Феминистский журнал, 1997, № 5, С.3-16.
- 140Ушакин С. Пол как идеологический продукт. О некоторых направлениях в российском феминизме. // <http://www.russ.ru/journal/media/98-03-27/ushak.htm>

- 141 Ушакин С. Политика гендера, или О некоторых направлениях в российском феминизме // WE- МЫ. Диалог женщин, 1998, № 6 (22), с.32 – 35.
- 142 Ушакин С. Политическая теория феминизма: современные дебаты.// Введение в гендерные исследования. Ч.1. - Харьков, 2001, с. 107-146.
- 143 Чанышев А.Н. Любовь в античной Греции.// Философия любви. Ч.1.- М., 1990, с.64-75.
- 144 Чельшева Н.А. К проблеме методологии исследования гендерных различий // Материалы международной научно-практической конференции « Молодежь в условиях социально-экономических реформ». Вып.1.СПб. 1995, с. 102-104.
- 145 Черепанова Л. Из опыта организации женского образования в постсоветском пространстве.. Женщина. Образование. Демократия. - Мн. : ЖНИ «ЭНВИЛА», 1999, с. 44-48.
- 146 Чикалова И.Р. Женские и гендерные исследования и их субдисциплины. Женская и гендерная история.// Женщина. Образование. Демократия. Материалы 4-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции. - Мн., 2002, с.419-425.
- 147 Чуешов В., Скребнев А. Женская логика и (или) женская рациональность// Женщина. Образование. Демократия. Материалы 2-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции. - Мн., 2000, с. 128-130.
- 148 Фрольцов В.В. Гендерный фактор в формировании внутренней и внешней политики ФРГ в 1980-1990 годах // сб. Женщины в истории: возможность быть увиденными. - Мн., 2001, с. 246-268.
- 149 Шоре Э. «Не только Анна Каренина...»: Россия-нация-гендер. Взгляд с Запада.//Адам & Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П.Репиной. №2. - М.: ИВИ РАН, 2001, с. 213-237.
- 150 Эндерлайн Э. Эрос в русской утопии.//Адам & Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П.Репиной. №2. М.: ИВИ РАН, 2001, с. 29-56.
- 151 Ярская-Смирнова Е. Взгляды снаружи, взгляды изнутри. «Мать Россия» в постсоветской антропологии // Гендерные исследования, № 3, 2/1999, с.253 – 274.

Статьи в академических журналах.

- 152 Абраменкова В.В. Половая дифференциация и межличностные отношения в детской группе.//Вопросы психологии, 1987, №5, с.70-78.
- 153 Абубикирова Н.И. Что такое гендер ? // Общественные науки и современность, 1996, № 6, с. 123-125.

- 154Агеев В.С.Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком.// Вопросы психологии, 1985, №3, с.135-140.
- 155Агеев В.С.Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов.//Вопросы психологии, 1987, №2, с.152-158.
- 156Айвазова С. Истоки феминизма. // Искусство кино, 1991, №6, с.
- 157Алешина Ю.Е., Борисов И.Ю. Полоролевая дифференциация как комплексный показатель отношений супругов.//Вестник МГУ. Сер.14. Психология. 1989, №2, с.44-53.
- 158Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины.// Вопросы психологии, 1991, №4, с.74-82.
- 159Алешина Ю.Е., Лекторская Е.В. Ролевой конфликт работающей женщины.//Вопросы психологии, 1989, №5, с.80-88.
- 160Алешина Ю.Е.,Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии, 1991, № 4, с.
- 161Бердяев Н. Человек и машина.// Вопросы философии, 1979, №2, с.
- 162Бондаренко Л.Ю. Мир, в котором мы живем. Ролевые сходства и различия между российским и американскими женщинами. // Общественные науки и современность, 1997, №3, с
- 163Брайденбах И., Цукригль И.. Борьба культур или Мак Мир? // Deutschland, №3, 2000, С.42-49.
- 164Брандт Г.А. Природа женщины как проблема // Общественные науки и современность, 1998, № 2, с.
- 165Бреслав Г.М., Хасан Б.И. Половые различия и современное школьное образование.// Вопросы психологии, 1990, №3, с.64-69.
- 166Быданов В.Е. Гендерная критика современной научной рациональности.// Онтология возможных миров./ Материалы научной конференции. Под ред. Б.И.Липского. Изд-во Санкт-Петербургского Университета, 2001, с.95-110.
- 167Бутовская М.Л. Агрессия у приматов и человека. // Общественные науки и современность, 1998, №6, с. 159- .
- 168Варга А. Насильники поневоле // Семья и школа, 1999, №11, с.21-27.
- 169Видра Д. Новая жизнь психоаналитической педагогики // Вопросы философии, 1999, № 8, С.129-142.
- 170Визгина А.В., Пантилеев С.Р. Проявление личностных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин.// Вопросы психологии, 2001, №3, с.91-100.

- 171Виноградова Т.В., Семенов В.В. Сравнительные исследования познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов.// Вопросы психологии, 1993, №2, с.63-71.
- 172Воронина О.А. Женщина – друг человека?// Человек, 1990, №5.
- 173Гаврилица О.А. Чувство вины у работающей женщины.// Вопросы психологии, 1998, №4.
- 174Геодакян В.А. Дифференциальная смертность и норма реакции мужского и женского пола. Онтогенетическая и филогенетическая пластичность. //Общая биология, 1974, т. 35. №3, с. 376-385.
- 175Геодакян В.А. О структуре эволюционирующих систем.// Проблемы кибернетики. - М., 1972, вып.25.
- 176Геодакян В.А. Роль полов в передаче и преобразовании генетической информации.// Проблемы передачи информации, 1965, №1, с.105-112.
- 177Геодакян В.А., Шерман А.Л. Связь врожденных аномалий развития с полом.// Журнал общей биологии, 1971, №4.
- 178Горичева Т. Ведьмы в космосе. // Искусство кино, 1991, №6, с.24-26.
- 179Горичева Т. О России с любовью. // Воскресенье, 2000, август №8(13).
- 180Гулыга А., Андреева И. Пол и культура. // Философские науки, 1973, №4, с. 63-69.
- 181Гурко Т.А. Гендерная социология. // Социология в России. М., 1996.
- 182Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях.// Социологические исследования, 1997, №1.
- 183Делокаров К.Х. Женщина и ценности западноевропейской индустриальной цивилизации.// Общественные науки и современность, №4, 2000, с.
- 184Дзукаева З.Н. «Бог-Отец» или «Бог-мать»? // США, 1989, № 8.
- 185Здравомыслова Е., Темкина А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России // Общественные науки и современность. 1999, №6, с.31-41.
- 186Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. От «равенства» к равноправию: нужна ли эмансипация мужчин.// Женщины и социальная политика (гендерный аспект). - М., 1992.
- 187Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии.// Социс. 2000, №11.
- 188Знаков В.В. Половые различия в понимании правды, лжи, обмана.// Психологический журнал. 1997, №1, с.38-49.

- 189Каган В.Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет.//Вопросы психологии, 2000, №2, с.65-69.
- 190Каган В.Е. Семейные и полоролевые установки у подростков // Вопросы психологии, 1987, № 2, с.
- 191Каган В.Е. Стереотипы мужественности – женственности и образ «Я» у подростков.// Вопросы психологии, 1989, №3, с.53-62.
- 192Кейт Миллет. Теория сексуальной политики // Вопросы философии, 1994, № 9, с.
- 193Кимура Д. Половые различия в организации мозга.// В мире науки, 1992, №11-12, с. 73-80.
- 194Клименкова Т. Философские проблемы неофеминизма 70-х гг. // Вопросы философии, 1988, № 5, с.148 - 157.
- 195Коллонтай А. Революция быта. // Искусство кино, 1991, №6, с.105-109.
- 196Коломинский Я.Л., Мелтсас М.Х. Ролевая дифференциация пола у дошкольников.// Вопросы психологии, 1985, №3, с.165-171.
- 197Кон И.С. Постоянство личности – миф или реальность?// Хрестоматия по психологии. - М., 1987. С. 164-167.
- 198Кораблина Е.П. Психологическая помощь с точки зрения экзистенциально-гуманистического подхода и женского и мужского способов существования. //Психологические проблемы самореализации личности. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. Вып. 3. С. 169-177.
- 199Кораблина Е.П. Становление личности женщины.// Психологические проблемы самореализации личности. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. Вып. 1. С. 174-185.
- 200Кораблина Е.П.Женщина в мире экзистенциальных проблем.// Психологические проблемы самореализации личности. -СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. Вып. 2. С. 217-221.
- 201Лоренц К. Агрессия (Так называется Зло). // Вопросы философии, 1992, № 3, с.
- 202Лоренц К.Восемь смертных грехов цивилизованного человечества. //Вопросы философии, 1992, № 3, с.
- 203Мильдон В.И. «Сказка – ложь...» (вечно женственное на русской земле).// Вопросы философии, 2001, №5, с.
- 204Митина О.В., Петренко В.Ф. Кросскультурное исследование стереотипов женского поведения (в России и США)// Вопросы психологии, 2000, №1, с.68-86.
- 205Осипович Т.Е. Победа над рождением и смертью, или Женофобия русской утопической мысли на рубеже XIX-XX веков//Общественные науки и современность, 1998, №4, с.174-181.

- 206 Попова Л.В. Проблемы самореализации одаренных женщин.//Вопросы психологии, 1996, №2, с.
- 207 Посадская П.И. Женские исследования в России.// Гендерные аспекты социальной трансформации. - М., 1996.
- 208 Радина Н.К. Об использовании гендерного анализа в психологических исследованиях.// Вопросы психологии, 1999, №2, с.22-27.
- 209 Репина Т.А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной западной психологии.//Вопросы психологии, 1987, №2, с.158-165.
- 210 Репина Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду.// Вопросы психологии, 1984, №4, с.62-69.
- 211 Романов И.В. Особенности полоролевой идентичности подростков.// Вопросы психологии, 1997, №4, с.
- 212 Рыбцова Л.Л. Жизненные ценности женщин.// Социс, 1997, №10, с.26-30.
- 213 Самоухина Н.В. Родители и дети. // Прикладная психология. №2, 2000, с.50-57.
- 214 Свинцов. Люди и крысы. // Вопросы философии, 1992, № 8, с.
- 215 Силасте Г.Г. Гендерная социология как частная социологическая теория.//Социс, 2000, №11, с.
- 216 Силасте Г.Г. Гендерные исследования: размышления участника международного семинара // Социологические исследования, 1992, № 6, с. 29-35.
- 217 Силасте Г.Г. Социогендерные отношения в период социальной трансформации России.// Социологические исследования, 1994, №3, с.15-22.
- 218 Субботский Е.В. Детство в условиях разных культур.// Вопросы психологии, 1979, №6, с.142-151.
- 219 Ушакин С. Поле пола: в центре и по краям // Вопросы философии, 1999, №5, с.40-67.
- 220 Ушакин С. После модернизма: язык власти или власть языка // Общественные науки и современность. 1996, №5.
- 221 Тульчинский Г.Л. Гендер и рациональность (перспективы постчеловеческой персонологии).//Онтология возможных миров./ Материалы научной конференции. Под ред. Б.И.Липского. Изд-во Санкт-Петербургского Университета, 2001, с.135-152.
- 222 Франк А.С. Сущность и ведущие мотивы русской философии.//Философские науки, 1990, №5, с.
- 223 Шабурова О. Гендер// Современный философский словарь / Под ред. В.Кемерова. Лондон, 1998, с.177-186.

224Черных А.И. Проблемы семьи и брака в первое десятилетие советской власти.//Социалистический идеал: вчера, сегодня, завтра. - М., 1992.

225Юлина Н.С. Проблемы женщин: философские аспекты. (Феминистская мысль в США)
// Вопросы философии, 1988, № 5, с.137 – 147.

Учебные пособия, программы, словари

226Билич Г.Л., Божедомов В.А. Репродуктивная функция и сексуальность человека:
Учебное пособие. - СПб.: Деан, 1999.

227Введение в гендерные исследования. Учебное пособие / Под ред И.Костиковой. - М.,
2000.

228Введение в гендерные исследования. Учебное пособие. Ч.1. - Харьков, 2001.

229Введение в гендерные исследования. Ч.3: Программы учебных курсов
североамериканских и западноевропейских университетов./ Под ред. С.В.Жеребкина –
Харьков: ХЦГИ, 2001.

230Воронина О. Философия пола // Философия. Учебник/ Под ред. В.Губина и др. - М.,
1998.С.388-408.

231Горбачева О.П. Программа «Психологические основы гендерной культуры молодежи»/
УО «Витебский гос.университет им.П.М.Машерова»; Сост. Горбачева О.П. – Витебск:
Изд-во ВГУ им. П.М.Машерова.

232Зуйкова Е.М. Ерусланова Р.И. Феминология. - М., 2001.

233Кампания за достижение равенства между мужчинами и женщинами и улучшение
положения женщин. – Мн.: 000 «Медиум».

234Клецина И.С. Гендерная социализация: Учебное пособие. – СПб: Изд-во РГПУ, 1998.-
92с.

235Методика и методология гендерного образования в средней школе: Учебно-
методическое пособие. – Иваново, 2004.

236Попова Л.В. Гендерные аспекты самореализации личности: Учебное пособие. М., 1996.

237Словарь гендерных терминов /Под ред. А.А.Денисовой/ Региональная общественная
организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». - М.: Информация -
XXI век, 2002.

238Современная западная социология. Словарь. - М., 1995.

239Современный философский словарь / Под ред. В.Е.Кемерова. - М., 1998.

240Спиркин. Основы философии.- М., 1988.

- 241Тейчман Дж., Эванс К. Философия. Руководство для начинающих: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, Издательство «Весь мир», 1998.
- 242Теория и история феминизма / Под ред. И.Жеребкиной. – Харьков. 1996.
- 243Титаренко Л.Г. Гендерная социология: Учебно-метод. комплекс / Л.Г.Титаренко. – Мн.: БГУ, 2003.

Источники на иностранных языках

- 244History of Women. Toward a Cultural Identity in the Twentieth Century. – The Belknap Press of Harvard University Press, 1996.
- 245Brooks A. Postfeminism. Ftminism, cultural theory and cultural forms (Routledge, 1997).
- 246Doyle J. Sex and Gender. – Iowa, 1985.
- 247Feminism as Critique. Essays on the Politics of Gender in Late-Capitalist Societies (ed by Seyla Benhabib and Drucilla Cornell). - Polity Press, 1986.
- 248Frangoise Navailh. The Soviet Model.// A History of Women. Toward a Cultural Identity in the Twentieth Century. – The Belknap Press of Harvard University Press, 1996.
- 249Gatens M. Feminism and Philosophi: Perspectives on Difference and Equality. – Cambridge: Polity, 1991.
- 250Hekman S.J. Gender and Knowledge. Elements of a Postmodern Feminism. - Boston: Northeastern University Press,1992.
- 251Hellinger M. “Language and gender” in The German language and the real world, edited by P.Stevenson. – Oxford, 1995.
- 252Keller E.F. Reflextions on Gender and Science. – New Haven: Yale Univ. Press, 1985.
- 253Lindsey L. Gender Roles. A Sociological Perspective. – London: Prentice Hall, 1997.
- 254Lorber J. Paradoxes of Gender. - New Haven:& L.: Yale Univ. Press, 1994.
- 255Mapping the women’s movement Feminist Political and Social transtormation in the North (ed. by Monika Therelfall) (London: Verso, 1996).
- 256Morrow C. Gender and the Rhetoric of War: now Being the “Sole Remaining Superpower” Hurts American Women // Гендер и проблемы коммуникативного поведения / Сборник материалов Первой международной научной конференции. – Новопоцк, 2002, с. 19-24.

- 257 Nicholson L. Feminism and Marx. Integrating Kinship with the Economic // Feminism, Negativity, Intersubjectivity (ed. by S. Btnehabib and D. Cornel) – Polity Press, 1987.
- 258 Phoca S., Wright R. Introducing Postfeminism. (Icon Books, 1999).
- 259 Theory of Gender. Feminism on Theory / Ed. P. England. – N.Y.: Aldine de Gruyter, 1993.
- 260 Watkins S.A., Rueda M., Rodriguez N. Introducing Feminism (Icon Books, 1999).
- 261 Women's Studies and Culture A. Feminism Introduction (ed. by P. Buirema and A. Smelik) – Zed Books, 1995.
- 262 Frauen Lexikon . - Boon, 1999.
- 263 Hellinger M. Kontrastive feministische Linguistik: Mechanismen sprachlicher Diskriminierung im Englischen und Deutschen. – Munchen, 1990.
- 264 Helwig G. Frauen in Deutschland 1945-1992. - Boon, 1993.
- 265 Lippman C. Technik ist auch Frauensache. Frauenförderung im Industriebetrieb. - Hamburg, 1986.
- 266 Mitscherlich M. Über die Muhsal der Emanzipation. - Frankfurt am Main, 1990.
- 267 Nave-Herz R. Die Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland. - Hannover, 1993.
- 268 Pusch L. Feminismus: Inspektion der Herrenkultur, 1983.
- 269 Sommerhoff B. Frauenbewegung. Reinbek, 1995.
- 270 Stickel G. Deutsche Gegenwartssprache. – Frankfurt/Main, 1990.
- 271 Stickel G. Sprache – Sprachwissenschaft – Öffentlichkeit. – Berlin/New York, 1999.
- 272 Stickel G. Varietäten des Deutschen. - Berlin/New York, 1997.
- 273 Stotzel G., Wengeler M. Kontroverse Begriff. Geschichte des öffentlichen Sprachgebrauchs in der Bundesrepublik Deutschland. - Berlin/New York, 1995.

Библиотека ВГТУ

