

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Егорова Валентина Константиновна

доцент кафедры экономической теории и маркетинга учреждения образования
«Витебский государственный технологический университет»;

кандидат экономических наук, доцент

(г. Витебск, Беларусь)

valego@tut.by

Аннотация. Анализ демографической ситуации в Республике Беларусь свидетельствует о том, что довольно высокое число рождений за последние пять лет и улучшение статистики соотношения числа умерших и рождённых в Беларуси – явление кратковременное. Даже при росте рождаемости его уровень не обеспечивает простое воспроизводство населения. Высокий уровень смертности в трудоспособном возрасте, старение населения – все это требует активного вмешательства государства в регулирование демографических процессов через меры финансовой поддержки семей с детьми; воздействие на уровень демографического сознания населения, формирование системы социальных ценностей полной семьи с двумя и более детьми.

С точки зрения демографических процессов современная Беларусь вплотную столкнулась с полномасштабными проблемами урбанизированного стареющего общества, переживающего негативный демографический спад. Без сомнения, материальные и финансовые возможности для компенсации негативных демографических последствий в нашей стране существенно скромнее возможностей, имеющихся в развитых европейских государствах. Для стабилизации численности населения Республики Беларусь и создания условий для дальнейшего демографического роста необходим комплекс взаимосвязанных мер по стимулированию рождаемости, укреплению института семьи, снижению уровня смертности и повышению ожидаемой продолжительности жизни населения, оптимизации процессов миграции.

Изменение уровня рождаемости является одним из основных факторов, влияющих на численность населения. А фактором, оздоравливающим демографическую ситуацию в стране, является государственная финансовая поддержка семей с детьми. Республика Беларусь относится к странам, позиционирующим политику стимулирования рождаемости путём ряда мер финансовой поддержки семей с детьми. Именно такой политике приписывается специалистами некоторое повышение рождаемости в стране в последние годы. Между тем признается, что уровень повышения рождаемости в Республике Беларусь остаётся достаточно низким, не обеспечивающим даже простое воспроизводство населения. Для простого воспроизводства поколений, как считают специалисты, этот показатель должен составлять 2,1–2,15 [1].

В современном белорусском обществе сложился и укрепляется как норма образ однодетной и даже бездетной семьи. В молодежной среде популярны установки-императивы: пожить для себя, никаких обязательств, никогда не поздно завести детей. Поэтому, в том числе в стране, в основном, преобладают семьи с одним ребенком. При рождении второго и последующих детей в семьях первоочередными становятся мотивы и факторы материально-финансового и экономического характера. Прежде всего, это: постоянная работа, стабильные доходы, в том числе и пособия, соизмеримые с уровнем получаемой заработной платы, наличие отдельного жилья или доступные кредиты на строительство или покупку жилья. Указанные факторы являются ключевыми при принятии решения о рождении второго и последующих детей. Наличие двух, а тем более трех и более детей в семье автоматически усиливает риск попадания этой семьи в категорию малообеспеченных, что наряду с другими факторами снижает для семей привлекательность рождения ребёнка. Поэтому одной из важнейших задач государственного финансирования является усовершенствование системы финансовой поддержки с целью увеличения рождаемости и оказания социальной помощи семьям с детьми путем выплаты пособий.

В настоящее время белорусским законодательством предусматривается несколько категорий выплат, связанных с беременностью и рождением ребенка: пособие в связи с рождением ребенка (единовременное); пособие женщинам, ставшим на учет в государственных организациях здравоохранения до 12-недельного срока беременности (единовременное); пособие семьям на детей в возрасте от 3 до 18 лет в период воспитания ребенка в возрасте до 3 лет (ежемесячное); пособие на детей старше 3 лет из отдельных категорий семей, предусмотренных законодательством (ежемесячное); пособие по уходу за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет (ежемесячное); пособие на детей в возрасте до 18 лет, инфицированных вирусом иммунодефицита человека (ежемесячное) [2].

В 2002 году в Республике Беларусь был принят Закон «О демографической безопасности Республики Беларусь», основным инструментом реализации которого являются Национальные программы демографической безопасности. В рамках Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2016–2020 годы помимо традиционных мер социально-экономической поддержки семьи созданы системы льготного кредитования супружеских пар, страдающих бесплодием, для проведения экстракорпорального оплодотворения; осуществлено освобождение отцов, имеющих троих и более детей, от службы в армии и от службы в резерве; предоставлены возможности получения новой профессии лицам, осуществляющим уход за ребенком в возрасте до трех лет, в период такого ухода [3].

В белорусском обществе образ идеальной семьи, существовавшей прежде, в последние десятилетия утратил свое значение. Параллельно ему возник

целый ряд брачно-семейных отношений, которые раньше не имели широкого распространения: пробные, гражданские браки, сожительство, «материнские» семьи. Все сильнее проявляется парадокс государственной поддержки семей: помогая материально, государство как бы берет на себя роль отца, но оно тем самым как бы поощряет отсутствие социальной и семейной ответственности у настоящих отцов. Парадокс, что политика социальной поддержки государством неполных семей косвенно порождает те моральные нарушения, на ликвидацию которых она и нацелена.

Во многом эти нарушения связаны с размыванием ролевого мужского начала в семье, снижением его социально-культурной ценности и материальной значимости. Никакая финансовая помощь государства или родных не способна компенсировать отсутствие мужской линии воспитания в семье, мужской модели поведения, неотъемлемой для формирования сознания не только мальчиков, но и девочек. Веками классическая модель семьи формировалась в христианском культурном пространстве именно посредством религиозного воспитания, в котором роль главы семьи, главы рода, добытчика и кормильца неукоснительно выполнял мужчина. Его авторитет поддерживался и всеми членами семьи, в первую очередь, женщинами. На укрепление и поддержку такой семьи ориентировалось государство. Как правило, это многодетная семья, в которой в процесс воспитания с младых лет был вовлечен каждый ее член. Традиционные семейные ценности впитывались с молоком матери и передавались из поколения в поколение. Настал момент, когда в обществе стало объективно необходимо пропагандировать приоритет интересов семьи над иными социальными интересами, преимущества семейного образа жизни по сравнению с несемейным, зарегистрированного брака – с гражданским сожительством. Сегодня объективно необходимо пропагандировать более высокий социальный статус семьи с двумя-тремя детьми, организовывать в женских консультациях отделы защиты материнства и детства, где женщин, имеющих мужа и одного ребенка, отговаривали бы от абортот. Сохранение второй-третьей беременности может дать существенный прирост рождаемости.

Роль церкви в таком воспитании сложно переоценить, альянс «государство-церковь-СМИ» способен возродить в общественном сознании классическую модель многодетной семьи.

По мнению профессора Л. Шахотько, если добиться среднего уровня рождаемости 2,14 (ребенка на одну женщину детородного возраста), а именно таким он и должен быть для воспроизводства населения, то даже если такой уровень рождаемости установится с завтрашнего дня, то выйти на нулевую убыль населения удастся только к середине столетия. Если же предположить невозможное, что рождаемость повышается до уровня 2,4, то только во второй половине столетия начнется рост численности населения республики [4]. А ведь для этого необходимо, чтобы больше половины всех женщин детородного возраста

в Беларуси родили по три ребенка, а остальные по два, и совсем не осталось семей с одним ребенком или без детей.

Основной путь решения задачи подъема рождаемости лежит не только в материально-экономическом стимулировании. Западноевропейский опыт показывает, что экономическое, даже весьма значительное стимулирование рождаемости приносит краткосрочные эффекты продолжительностью от трех до пяти лет. При этом экономические стимулы способны поддержать, но не сформировать потребность в детях. Любая государственная программа, направленная на рост рождаемости, даст результаты (в плане четко очерченной потребности в детях как духовно-культурной ценности) не ранее, чем через 20 лет, через целое поколение. В эти сроки рождаемость будет продолжать расти медленными темпами, а население сокращаться.

Для получения весомых результатов в проведении политики демографической безопасности важно помнить, что не существует универсального рецепта повышения рождаемости: то, что сработало в одной стране, вполне может не сработать в другой. Исследования показывают, что в одних странах корреляция между размером социальных трансфертов семьям и уровнем рождаемости существует, а в других такой корреляции нет. Требуется разработка специфических для демографии мероприятий, важных для поворота сознания граждан в сторону заметного пополнения семейного потомства, максимального повышения заботы о родившихся и подрастающих детях.

А в продолжающихся поисках наиболее выразительного содержания национальной идеи можно было бы в Беларуси к таким важнейшим её ориентирам, как модернизация, экспорт, достойный доход, современное жильё, добавить: трехдетная семья. Таким образом, необходимо формировать государственную политику, направленную на комплексное решение всех демографических проблем с учетом современных социально-экономических преобразований в стране.

Список литературы

1. Шахотько, Л.П. Демографические проблемы Республики Беларусь и пути их решения [Электронный ресурс] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 4 (16). – Режим доступа: <http://esc.vsec.ac.ru/article/227>. – Дата доступа: 8.02.2021.
2. Сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс], 2021. – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/news_ru/view/s. – Дата доступа: 8.02.2021.
3. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс], 2021. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600200>. – Дата доступа: 8.02.2021.
4. Демографическое развитие Республики Беларусь и Российской Федерации в контексте национальной безопасности / Шабунова А.А., Шахотько Л.П., Боброва А.Г., Калачикова О.Н. [Электронный ресурс] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 3 (27). – Режим доступа: <http://esc.vsec.ac.ru/article/419>. – Дата доступа: 8.02.2021.