

7. Хабулова, В. В. Подходы к оценке уровня цифровой зрелости как категории эффективности управления / В. В. Хабулова, А. А. Ласковский, И. В. Иванченко // Московский экономический журнал. – 2022. – Том 7. – № 8.

УДК 658.1:677

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ФИНАНСОВУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Жихар Ю.Ю., студ.,
Касаева Т.В., к.т.н., доц.,
зав. каф.**

Витебский государственный
технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь

***Реферат.** Исследование финансовой эффективности деятельности коммерческих организаций показывает, что вывод об успешности бизнеса не может быть сделан на основании одного критерия финансового эффекта: прибыли, чистого денежного потока, экономической добавленной стоимости, прироста стоимости бизнеса или других. С другой стороны, оказывая определенные воздействия на повышение эффективности своей деятельности, организация не всегда может получить прирост финансового эффекта по всем его критериям.*

Целью данного исследования явилась оценка степени воздействия отдельных мероприятий хозяйственной деятельности текстильной организации на экономические показатели, в частности, на показатели финансовой эффективности. Актуальность исследования заключается в том, что, осуществляя те или иные воздействия на бизнес, менеджмент должен учитывать следующий факт: мероприятия, призванные обеспечить приток денежного потока могут сопровождаться снижением уровня показателей рентабельности, прирост стоимости бизнеса может вызвать снижение показателей ликвидности и платежеспособности и т.д. Следовательно, необходимо учитывать наиболее актуальные на определенном этапе развития бизнеса приоритеты в достижении желаемого уровня соответствующих критериев финансовой эффективности.

***Ключевые слова:** финансовая эффективность, финансовый эффект, прибыль, рентабельность, чистый денежный поток, стоимость бизнеса, экономическая добавленная стоимость.*

В настоящее время финансовая эффективность бизнеса многими исследователями в сфере экономики выделяется в самостоятельную категорию эффективности. Проведенные исследования позволили обосновать критерии финансового эффекта и сформировать соответствующую каждому критерию систему показателей финансовой эффективности: например, если в качестве эффекта применить показатели прибыли, то показатели эффективности будут представлены рентабельностью продукции, продаж, активов и т. д.; если эффект – прирост стоимости бизнеса, то эффективность – прирост стоимости на 1 руб. активов организации, на 1 руб. собственного капитала и т. д. [1]. При этом активно внедряются в экономическую теорию и практику новые подходы к оценке финансовой эффективности, основанные на показателях созданной в организации добавленной стоимости как вклада в ВВП страны [2] или на показателях EVA (экономической добавленной стоимости) [3, 4].

Применение различных критериев эффекта и, следовательно, различных показателей финансовой эффективности может приводить к противоположным выводам об успешности того или иного бизнеса [5].

В данном исследовании проведена оценка финансовой эффективности деятельности текстильной организации с различных точек зрения в периоде 3-х лет, фрагменты которой приведены в таблице 1.

Таблица 1 — Оценка динамики отдельных показателей финансовой эффективности деятельности исследуемой организации

| Показатели | 2019 г. | | 2020 г. | | 2021 г. | |
|---|---------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|
| | значение показателя | тенденция | значение показателя | тенденция | значение показателя | тенденция |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Рентабельность продукции, % | 5,29 | снижение | 8,87 | рост | 2,80 | снижение |
| Рентабельность активов, % | 2,49 | рост | 3,19 | рост | 0,35 | снижение |
| Рентабельность продаж, % | 5,02 | снижение | 7,68 | рост | 2,55 | снижение |
| Коэффициент эффективности денежного потока | 0,07 | рост | 0,06 | снижение | 0,02 | снижение |
| Коэффициент текущей ликвидности | 2,86 | рост | 2,70 | снижение | 2,34 | снижение |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,65 | рост | 0,63 | снижение | 0,57 | снижение |
| Коэффициент платежеспособности | 1,92 | снижение | 1,40 | снижение | 1,01 | снижение |
| Коэффициент финансового левериджа | 0,52 | снижение | 0,71 | рост | 0,99 | рост |
| Коэффициент оборачиваемости активов | 1,29 | снижение | 1,27 | снижение | 1,30 | рост |

Окончание таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|------|------|------|----------|------|----------|
| Добавленная стоимость на 1 руб. собственного капитала | 0,49 | рост | 0,56 | рост | 0,52 | снижение |
| Прирост стоимости бизнеса на 1 руб. чистых активов | 0,22 | рост | 0,05 | снижение | 0,00 | снижение |

Источник: собственная разработка авторов на основе финансовой отчетности организации.

Полученные результаты подтверждают ранее сделанный вывод о невозможности однозначного вывода об успешности функционирования исследуемого бизнеса, особенно это касается сложившихся тенденций в 2019 г. и в 2020 г.

В современном мире наибольшее предпочтение в управлении финансовой эффективностью отдают стоимостному подходу, а в качестве показателя эффекта выделяют не прирост стоимости бизнеса, а заимствованный из рыночной экономики показатель экономической добавленной стоимости EVA. Для расчета EVA существует немало методик, нами были изучены некоторые из них [6–11] и применены к исследуемому субъекту хозяйствования (табл. 2). Однако, расчеты по всем формулам привели к отрицательным результатам, что исключило возможность расширить с помощью EVA систему показателей финансовой эффективности для оценки деятельности данной организации.

Таблица 2 — Результаты расчета EVA по различным методикам для исследуемой организации

| Авторы методики расчета EVA | Значение EVA в 2021 году |
|---|--------------------------|
| Жданов И. Ю. | -14406,1 |
| Ларионова Е. | -1682,5 |
| Сальников С., Корепин Д. | -9649,48 |
| Образовательный центр «Финансовые инвестиции» | -11710,68 |
| Компания Altinvest | -16769,6 |

Источник: собственная разработка авторов на основе финансовой отчетности организации.

Учитывая, что оценка финансовой эффективности с применением разных критериев приводит порой к противоположным выводам, можно предположить, что проводимые в организации мероприятия могут также оказывать разнонаправленные воздействия на динамику показателей эффективности.

С этой целью были произведены соответствующие расчеты, которые в основе своей базировались на проектировании изменённых форм бухгалтерской отчетности после реализации определенных мероприятий и определении новых значений показателей финансовой эффективности. Приведем некоторые результаты исследования.

Учитывая, что организация специализируется на производстве ковровых изделий и большая часть производимой продукции экспортируется в Российскую Федерацию, рассматривалось предложение о производстве красных ковровых дорожек на различные

торжественные мероприятия. Предполагалось, что реализация данного мероприятия направлена на изменение финансовой эффективности, прежде всего, по показателям прибыли, так как анализируемый бизнес имеет невысокие значения показателей рентабельности деятельности, которые к тому же демонстрируют отрицательные тенденции.

Второе мероприятие связано с улучшением структуры баланса, в частности, с уменьшением величины производственных запасов по статье «Материалы». Учитывая, что данная организация является базовой для УО «Витебский государственный технологический университет», рассматривалось предложение о реализации университета неиспользуемых материалов для учебных целей. В расчетах цена реализации была приравнена к фактической себестоимости материалов.

Рассмотрим, как изменялись показатели финансовой эффективности при условии реализации рассмотренных мероприятий.

Таблица 3 — Направления изменения показателей финансовой эффективности при реализации организационно-технических мероприятий

| Подходы к оценке финансовой эффективности бизнеса | Производство и реализация продукции на рынок Российской Федерации | Реализация неиспользуемых материалов |
|--|--|---|
| Показатели прибыли | ↑ | ↓ |
| Показатели финансового состояния | ↑↓ | ↑↓ |
| Показатели денежного потока | ↑ | ↑ |

Источник: собственная разработка авторов.

Несмотря на то, что расчеты произведены не по всем обозначенным критериям финансового эффекта, мы наблюдаем, что направления воздействия проводимых мероприятий являются разными. Следовательно, при принятии того или иного управленческого решения менеджер должен определиться с приоритетами: если он отдает предпочтение мероприятиям, направленным на рост показателей денежного потока, может оказаться, что показатели прибыли и рентабельности будут снижаться. Мероприятия, направленные на улучшение структуры баланса, могут также сопровождаться снижением уровня показателей рентабельности деятельности.

Таким образом, проведенные исследования показали, что в реальной практике изменения, происходящие в финансово-хозяйственной деятельности организации, во многих случаях сопровождаются положительной динамикой одних показателей и снижением уровня других. Достигнутый уровень финансовой устойчивости реального бизнеса, направленность на повышение инвестиционной привлекательности, решение текущих задач по пополнению оборотных средств организации и многие другие факторы будут оказывать влияние на выбор управленческих решений. Однако, в любом случае окончательное решение о выборе определенного воздействия на бизнес необходимо принимать с учетом оценки его влияния на разные критерии финансовой эффективности.

Список использованных источников

1. Жихар, Ю. Ю. Финансовая эффективность бизнеса: сущность и подходы к оценке / Ю. Ю. Жихар, Т. В. Касаева // Сборник научных работ студентов и магистрантов 15 международного студенческого научного форума «Студенческая научная зима в Бресте – 2021». – 2021. – С. 102–105.
2. Касаева, Т. В. Показатель добавленной стоимости в оценке эффективности деятельности организации / Т. В. Касаева // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2018. – № 2 (35). – С. 123–134.
3. Жихар, Ю. Ю. Показатель EVA: проблемы и перспективы применения в практике белорусских организаций / Ю. Ю. Жихар, Т. В. Касаева // Сборник научных работ студентов и магистрантов 16 международного студенческого научного форума «Студенческая научная зима в Бресте – 2022». – 2022. – С. 34–37.
4. Жихар, Ю. Ю. Показатель EVA в оценке эффективности бизнеса / Ю. Ю. Жихар, Т. В. Касаева // Материалы докладов 55-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. – 2022. – С. 161–163.
5. Касаева, Т. В. Информационное обеспечение оценки финансовой эффективности бизнеса / Т. В. Касаева // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2020. – № 2 (39). – С. 160–174.
6. EVA (экономическая добавленная стоимость): формулы и примеры расчета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fd.ru/articles/37526-evaekonomicheskaya-dobavlennoy-stoimost-formuly-i-primery-rascheta>. – Дата доступа: 21.04.2022.
7. Пример расчета экономической добавленной стоимости (EVA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://afdanalyse.ru/load/1/primer_rascheta_ekonomicheskoy_dobavlennoy_stoimosti_eva/3-1-0-128. – Дата доступа: 21.04.2022.
8. Пример расчета экономической добавленной стоимости. Экономическая добавленная стоимость – Economic Value Added, EVA. Этапы внедрения модели управления EVA на предприятии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prowines.ru/usefultools/primer-rascheta-ekonomicheskoi-dobavlennoi-stoimosti-ekonomicheskaya.html>. – Дата доступа: 21.04.2022.
9. Экономическая добавленная стоимость, EVA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.alt-invest.ru/lib/eva/>. – Дата доступа: 21.04.2022.
10. Экономическая добавленная стоимость | Economic Value Added, EVA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://allfi.biz/financialmanagement/FinancialStatement/jekonomicheskaja-dobavlennoy-stoimost.php>. – Дата доступа: 21.04.2022.
11. Экономическая добавленная стоимость – EVA. Формула. Анализ и пример расчета для ОАО «АЛРОСА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finzz.ru/ekonomicheskaya-dobavlennoy-stoimost-eva.html>. – Дата доступа: 21.04.2022.