

Под влиянием указанных тенденций Европа, в которой нет широкомасштабной координации НИОКР, осуществляемых государственными и частными организациями, рискует окончательно утратить былые позиции и исчезнуть с «инновационной карты».

Рисунок 5 показывает лидирующее положение США. Например, США опережают ЕС по количеству докторских степеней на 14%, по доходам от реализации лицензий и патентов – на 222%.



**Рисунок 5. США опережают ЕС по основным показателям инновационного развития.**

Источник: Европейская комиссия, 2011 год.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. См. отчет «The World in 2025: Rising Asia and Socio-EcologicaTransition», [http://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/the-world-in-2025-report-in-2025-report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/the-world-in-2025-report-in-2025-report_en.pdf).
2. См. European Commission, Background Information for the European Council, февраль 2011 года: [http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/innovation\\_background\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/innovation_background_en.pdf).
3. Эти данные следует рассматривать в свете ведущейся дискуссии о взаимосвязи между патентами и инновациями. Экономическая литература предлагает разные взгляды на взаимозависимость между патентной активностью компаний и интенсивностью НИОКР.
4. См. Veugeler, R., M. Cincera, Europe's Missing Yollies, Bruegel Policy Brief 2010/06, август 2010 года.
5. Сравнение эффективности НИОКР в разных странах основано на расчетах Европейской комиссии, в которых использовались показатели, связанные с основными элементами роста (кадры, степень открытости, совершенство и привлекательность системы НИОКР, финансовая и иные формы поддержки), деятельностью компаний (объем инвестиций, взаимодействие и предпринимательство, интеллектуальные активы) и полученными экономическими результатами (объем экспорта, доходы от продажи лицензий и патентов). См. полный список показателей в Innovation Union Report, стр. 15, таблица 3. ([http://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/iu-scoreboard-2010\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/iu-scoreboard-2010_en.pdf)).

**Семенчукова И.Ю.**, к.э.н., доцент  
 УО «Витебский государственный технологический университет»  
 г. Витебск, Республика Беларусь  
 sii481609@mail.ru

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЗРЕЛОСТЬ И ДИНАМИКА ИННОВАЦИЙ РБ

Новейшие технологии становятся элементами повседневной реальности, а конкурентоспособными являются только те страны, которые производят наукоемкую, высокотехнологичную продукцию.

В Послании белорусскому народу и Национальному собранию Президент Республики Беларусь отметил: «Сегодня на международной арене идет пересмотр принципов функционирования экономических систем. Преуспевающей является та из них, которая постоянно обновляется, впитывая в себя все лучшее из мирового опыта. В этой связи нам жизненно необходим качественный прорыв в отечественной экономике. Что может его обеспечить? Прежде всего – новая технологическая стратегия. Ее составными частями должны стать: структурные преобразования экономики, предполагающие преобладание отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью; создание высокотехнологичных производств, способных предложить миру принципиально новые виды товаров и услуг; формирование рыночных стимулов для повышения инновационной активности всех субъектов хозяйствования. Нужна большая динамика инновацион-

ной деятельности. На мировом рынке сегодня надо конкурировать высокотехнологичными товарами и услугами».

Формирование инновационной экономики является приоритетным направлением развития для Беларуси, при этом первоочередной задачей становится преодоление факторов, сдерживающих разработку и внедрение инновационных проектов, создание благоприятного инвестиционного климата. Эффективным инструментом перехода экономики страны на инновационный путь развития, построения постиндустриального информационного общества в рамках белорусской модели развития должна стать активно формирующаяся (особенно в последние пять лет) Национальная инновационная система (НИС) Беларуси.

Стратегия развития НИС ориентирована на повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства, обеспечение выхода инновационной продукции на внутренний и внешние рынки сбыта, замещение импортной продукции.

Представленная в 2012 г. Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь оценка факторов, препятствующих развитию инноваций в организациях промышленности, показала, что наиболее очевидными преградами на пути инновационной деятельности являются:

недостаток собственных денежных средств (48,93% промышленных организаций Республики Беларусь, принимавших участие в опросе 2010 г., охарактеризовали этот фактор как основной или решающий; 34,68% – как значительный);

высокая стоимость нововведений (32,08% опрошенных определяют фактор как решающий; 51,75% рассматривают его как довольно существенный);

значительный экономический риск (21,63% организаций промышленности считают принципиально невозможным коммерциализацию инноваций в условиях нестабильности функционирования производственно-хозяйственной системы; 46,84% отмечают существование значительных угроз и барьеров для получения потенциальной прибыли);

длительные сроки окупаемости нововведений (обусловлены, как правило, взаимодействием второго и третьего факторов; 20,07 и 49,63% опрошенных организаций полагают, что указанная причина играет решающую и значительную роль в препятствовании инновациям);

недостаток поддержки со стороны государства (в большинстве случаев основным источником финансирования нововведений в промышленности остаются собственные средства в виде чистой прибыли и амортизационного фонда; 18,58% опрошенных организаций отмечают решающее значение господдержки; 46,02% – что она может оказать значительную помощь в реализации инновационных проектов);

низкий инновационный потенциал организаций, нехватка квалифицированного персонала, невысокий платежеспособный спрос на новые виды продукции, неразвитость рынка технологий.

Несмотря на существующие ограничения, Беларусь обладает достаточными возможностями для преодоления негативных явлений и становления инновационной экономики. Однако для построения грамотной и экономически обоснованной инновационной политики, выбора приоритетов инновационного развития и механизмов их реализации в первую очередь необходимо провести анализ инновационной деятельности предприятий республики и ее отдельных регионов на современном этапе хозяйствования.

Интерес представляет динамика основных показателей эффективности инновационной деятельности Республики Беларусь и ее областей за 2002–2012 гг.

С 2005 г. можно видеть устойчивую тенденцию роста количества инновационно-активных организаций, но в 2008 г., в силу последствий мирового экономического кризиса, деятельность предприятий по внедрению нововведений начала сокращаться, достигнув своего минимума в 2009 г. (234 учреждения).

В 2012 г., согласно статистическим данным, показатели инновационной активности достигли и даже превысили уровень 2005 г., что, несомненно, является положительным моментом на пути продвижения к инновационной экономике.

В 2012 г. выполнили 6 региональных научно-технических программ (РНТП): Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Минской и Могилевской областей с общим количеством заданий 34. Расходы республиканского бюджета на финансирование заданий РНТП были утверждены в объеме более 9 млрд руб.

В отличие от большинства европейских и азиатских Парков, ПВТ Беларуси - виртуальный парк. Это означает, что правовой режим ПВТ действует на всей территории РБ. Вы можете зарегистрироваться в качестве резидента и использовать все преимущества ПВТ независимо от того, где размещается офис вашей белорусской компании: от областного центра до небольшого населенного пункта. Это позволяет в полной мере использовать образовательный, научно-исследовательский, профессиональный и инфраструктурный потенциал всей страны.

В 2012г. были реализованы 238 инновационных проектов по созданию новых предприятий и производств, имеющих определяющее значение для инновационного развития республики (важнейшие проекты); 259 инновационных проектов по созданию новых и модернизации действующих предприятий, включенных в планы (программы) развития видов экономической деятельности отраслей и планы (программы) развития областей и г. Минска; 266 заданий по созданию новых и модернизации существующих производств для выпуска вновь освоенной (новой) продукции по заданиям государственных научно-технических программ.

Предпринятые меры, в том числе по льготам для производителей инновационной продукции, позволили в целом обеспечить положительную динамику роста основных показателей инновационного развития Беларуси. Беларусь в рейтинге Всемирного банка по индексу экономики знаний в 2012 г. оценивается на 59 месте, переместившись вверх на 5 позиций по сравнению с 2011 г.

Наблюдается положительная динамика таких показателей инновационного развития, как удельный вес отгруженной инновационной продукции в объеме отгруженной продукции, удельный вес инновационно-активных организаций. В ходе

реализации мероприятий по развитию инновационной инфраструктуры в 2011 г. зарегистрировано 3 новых субъекта инновационной инфраструктуры, в числе которых технопарки ООО «Технопарк Полесье», ООО «Минский городской технопарк», центр трансфера технологий – ГП «Агентство развития и содействия инвестициям», перерегистрирован технопарк ЗАО «Технологический парк Могилев», в первом полугодии 2012 г. – 2 технопарка: ЗАО «Брестский научно-технологический парк» и КПУП «Научно-технологический парк Гродно».

Наиболее значимые проекты в 2012 г.: «Разработка новых технологических процессов для субмикронного производства», ОАО «Интеграл»; «Создание высокотехнологичного производства для нанесения защитно-декоративного покрытия порошковыми красками на детали бытовых напольных газовых, газоэлектрических и электрических плит», ОАО «Электроаппаратура»; «Создание серийного производства изделий для кардиохирургии», ПРУП «Завод «Электронмаш»»; «Организация производства по защите от коррозии металлоконструкций методом горячего оцинкования», ГП «Конус» РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» и др.

Развитие инновационных производств требует существенной активизации усилий, в том числе за счет создания условий для привлечения в эту сферу иностранных инвестиций, технологий и менеджмента.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. <http://new.bstu.by/ru/nauka-i-innovatsii/sector-po-innovatsionnoj-deyatelnosti-2/perspektivy-innovatsionnogo-razvitiya-respubliki-belarus> перспективы инновационного развития Республики Беларусь
2. <http://www.ehu.by/content/makroekonomicheskaya-politika-beloruskogo-gosudarstva> задачи макроэкономической политики РБ
3. <http://ru.ask.com/web> макроэкономические новости

**Слонимский А.А.**, кандидат экономических наук, доцент,  
Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь  
sloni@tut.by

### ВЫБОР СЦЕНАРИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ДЛЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Задачи ускорения перехода на инновационный путь развития в ближайшие 15-20 лет Беларуси придется решать в условиях усиления внешних и внутренних вызовов, которые потребуют значительных усилий по решению накопленных в отечественной экономике и ее Национальной инновационной системе (НИС) проблем. При этом, ключевыми из вызовов в аспекте инновационного развития и формирования новой экономики (экономики знаний) являются:

- ускорение технологического развития мировой экономики. Реальными конкурентами Беларуси здесь становятся не только страны-лидеры мирового технологического развития, но и многие развивающиеся страны. Возможности адекватного ответа на этот вызов, внедрение в отечественный реальный сектор экономически эффективных современных технологий существенно осложняются нехваткой финансовых ресурсов, необходимых для его модернизации;

- усиление конкурентной борьбы за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, позволяющие привлечь в проекты модернизации и развития новые научные и инженерные кадры, знания, технологии, идеи и интеллектуальные компетенции, то есть за факторы, определяющие конкурентоспособность национальных инновационных систем;

- в целом низкий спрос на инновации в отечественной экономике, а также его неэффективная структура – избыточный перекос в сторону закупки готового оборудования (обычно за рубежом, порой в ущерб внедрению собственных разработок);

- старение населения, необходимость ускоренного развития систем здравоохранения и образования (т.е. отраслей формирования человеческого капитала), а также проблемы в области экологической безопасности в мировом масштабе – вызовы, с которыми сталкивается не только наше государство, но и человечество в целом.

Отмечаемые вызовы диктуют необходимость опережающего развития специфических, часто весьма ресурсоемких направлений научных исследований и технологических разработок, по многим из которых в стране нет пока достаточного научно-технического потенциала и требующихся заделов.

Новая Национальная стратегия устойчивого развития на период до 2030 г. (НСУР – 2030), опираясь на положительные результаты, достигнутые в формировании и реализации научно-инновационной политики в предыдущие годы, должна не только учесть ее наиболее существенные недостатки, но и развить эффективные направления поддержки, сформированные в предыдущие годы. Такой подход определяет необходимость смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим НИС на решение критических для инновационного развития задач.

Следует отметить, что одним из важнейших сохраняющихся в Беларуси конкурентных преимуществ инновационно-ориентированного развития является ее человеческий капитал. По доле населения с высшим и специальным профессиональным образованием она находится на уровне ведущих технологически развитых стран. Особенно важным с точки зрения создания эффективной НИС представляется сохраняющийся высокий уровень высшего образования по естественно-научным и инженерно-техническим специальностям.