

применение эвтанази́и как способа умерщвления больных, страдающих тяжёлыми заболеваниями и не в состоянии продолжить свою жизнь. Лица, побуждающие к суициду или оказывающие помощь в суициде, могут быть привлечены к ответственности на основании статей уголовного и административного кодексов. Вместе с тем, существуют меры, направленные на обеспечение комфортных условий жизни и быстрого облегчения страданий умирающих пациентов в рамках медицинской помощи.

Таким образом, проведенное исследование показывает актуальность изучения социологическими методами открытых проблем прикладной этики, ведь от восприятия этих проблем молодежью будет зависеть характер их регулирования в ближайшем и отдаленном будущем.

### **ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛЖЕНАУЧНОГО ЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

*Я.С. Далимаева, В.М. Хаданенак*

*Витебск, Витебский государственный технологический университет*

В современном обществе происходит множество изменений его ценностных оснований, и не все из них носят позитивный характер. Одной из недооценённых угроз, с нашей точки зрения, является широкое распространение ненаучного знания. Ренессанс лженаучного и псевдонаучного знания в наше время является следствием множества переплетающихся и взаимосвязанных причин. Наиболее общей причиной является возникшее в эпоху постмодернизма мнение об отсутствии абсолютной истины. Примерно полвека назад интеллектуальное движение, начатое работами Юлии Кристевой, Ролана Барта и Жака Деррида, вводит понятие отсутствия истины и существования одних лишь мнений. Эта так называемая «парадигма постмодернизма», которая изначально воспринималась многими как знак новой свободы, в действительности сейчас приносит много разрушительного. Вначале это было интеллектуальной модой, сейчас эта постмодернистская концепция захватывает уже и науку, делая бессмысленными научные споры в мире, где истины не существуют, есть лишь точка зрения. И следующий шаг – представление о том, что все мнения представляют собой просто разные тексты, строго говоря, с этой точки зрения ничем не отличающиеся – один текст говорит одно, другой текст говорит другое. И это всё, что остаётся на месте того, что когда-то было понятием истинного и неистинного, правильного и неправильного.

Таким образом, смена философской парадигмы, а также общие экономические и социальные проблемы, остаточное финансирование системы образования, исчезающий интерес к естественнонаучному знанию, общая усложненность научного знания и невозможность его популяризировать в относительно понятных для большинства населения категориях – все это

привело к стремлению, с одной стороны, развенчать научное знание, а с другой, присоединиться к данному социальному явлению, использовать его для поднятия как собственного престижа, так и для личного обогащения. Лженаучное и псевдонаучное знание создают как добросовестно заблуждающиеся энтузиасты, горящие желанием «незамысленным» взглядом посмотреть на сложнорешаемые проблемы современной науки и найти эффективное и простое решение, так и различного рода мошенники, стремящиеся обогатиться на чужом невежестве. Пример последнего - распространенные в последние годы всевозможные «инстаграм-психологи» и прочие «коучи», которые зарабатывают большие деньги, продвигая в массы идеи магического мышления, как, к примеру, некая Елена Блиновская, продававшая в Интернете так называемые «марафоны желаний». В настоящее время против нее начато следствие в Российской Федерации по обвинению в неуплате налогов на сумму в 918 млн. российских рублей. Как установило следствие, Блиновская с 2019-го по 2021 год заработала не меньше 5 млрд рублей на учебных курсах и онлайн-марафонах, а всего через ее «обучающие» курсы прошло не менее 150 тысяч человек. Кроме того, широкое представительство и распространение псевдонауки и лженауки в СМИ, которые на разоблачении официальной науки стремятся раздуть скандал и повысить рейтинг передачи, дополнительно популяризирует интерес к этой сфере деятельности.

Евгений Александров, председатель комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных знаний, утверждает, что «ситуация с лженаукой приобрела характер, близкий к чрезвычайному» [1, 3] Призраками нарастания данной проблемы он называет массовые фальсификации квалификационных научных работ (дипломов и диссертаций); деятельность псевдоакадемий и других организаций, имитирующих официально признаваемые ученые степени и звания; появление самопровозглашенных экспертно-аналитических центров, продвигающих заведомо лженаучные концепции в качестве основы для принятия государственных решений; рассмотрение на высоком уровне лженаучных технических проектов (таких как программа «Чистая вода» в версии 2009 г.); рост числа регистрируемых патентов на заведомо неработоспособные изобретения, основанные на лженаучных принципах; появление фактов преподавания в ВУЗах и школах псевдонаучных дисциплин (биоэнергетики, астрологии, уфологии и др.).

Таким образом, потери от распространения ненаучных знаний, веры в экстрасенсорнику, астрологию и т. д. имеют уже не только финансовый характер, но и ставят под угрозу жизни и здоровье людей, особенно это касается детей, чьи родители убеждены в ненужности прививок или отрицают наличие (а, следовательно, и необходимость лечения) таких заболеваний, как ВИЧ и СПИД.

Исходя из этого, актуальность данного исследования обусловлена тем, что феномен лженауки, возвращения к средневековому магическому мышлению с верой в магов, колдунов, сглаз и порчу в российской и белорусской социологии и философии мало исследован. Разъяснительная работа и борьба с подобным мошенничеством на уровне государства в Беларуси

ведется с переменным успехом, административная система противодействия шарлатанским «обучающим» семинарам не налажена из-за отсутствия проработанной правовой базы. В России, где масштаб проблемы имеет не менее угрожающий характер, в последние годы ситуация немного изменилась к лучшему. Активизировала свою деятельность комиссия РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных знаний, созданная еще в 1998 году, появилось несколько общественных фондов, занимающихся разоблачением псевдонаучных мифов, прошли суды по признанию гомеопатии лженаукой.

Проблема разграничения науки и лженауки обсуждалась в философии на протяжении более чем ста лет, однако до сих пор данная проблема не решена. Не меньше трудностей вызывает и определение лженауки. Мы придерживаемся представления о том, что лженаука – это частный случай проявления в обществе такого явления, как антинаука, которая включает в себя не только идеи, основанные на псевдонаучном знании, но и концепции, основанные на мифологическом и религиозном мировоззрении (вера в колдунов, магию, экстрасенсов, астральные тела и ауры, и т.д.).

На формирование и распространение лженаучного, и, шире, антинаучного знания большое влияние оказывает, по нашему мнению, несколько факторов. Первое – это усложнение собственно научного знания, для понимания которого необходим высокий уровень образования, что приводит к возникновению нового феномена «некритичного» доверия к любым идеям, которые позиционируют себя как научные. Второй фактор – устранения государства от контроля над СМИ. Современные масс-медиа потеряли всякий интерес к пропаганде рационального знания и пустились в наращивание рейтинга и доходов за счет низкопробных сказок — от чудотворцев-экстрасенсов вплоть до возвращения к средневековому оккультизму, формируют ненаучную картину мира, в первую очередь, у молодежи, особенно не обладающей твердыми знаниями в области естественных наук. «Битвы экстрасенсов» и сериалы, посвященные жизнеописанию людей, имеющих якобы «экстрасенсорные» способности (Ванги, Вольфа Мессинга) также способствуют популяризации антинаучного знания. Необходима организация противодействия распространению лженаучных теорий, система мер и мероприятий, осуществляемых на всех уровнях – от организации просветительских семинаров и разъяснительной работы в учреждениях образования и государственных СМИ до разработки законодательства, предусматривающего административную и уголовную ответственность за распространение псевдонаучных идей, безотносительно к цели подобного распространения, ибо в большинстве своем подобного рода заблуждения распространяются осознанно.

#### *Список литературы*

1. Александров Е.Б. Феномен лженауки в современном обществе и меры по противодействию лженаучным проявлениям // В защиту науки. Бюллетень. - 2014. - № 13–14.