

СТРАТЕГИЯ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ» КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Шерстнева Ольга Михайловна

старший преподаватель кафедры экономической теории и маркетинга
учреждения образования «Витебский государственный технологический
университет»; магистр экономических наук
(г. Витебск, Беларусь)
olga_sherstneva@mail.ru

Аннотация. В статье сделан обзор предпосылок возникновения стратегии «умной специализации» в ЕС. Рассматриваются особенности внедрения «умной специализации» в ЕС.

ции» в регионах с низкой институциональной способностью. С учетом опыта, приобретенного европейскими регионами, предложены практические рекомендации по имплементации стратегии «умной специализации» в Республике Беларусь.

Развивающиеся страны еще недостаточно интегрированы в процессы глобализации во многом из-за низких показателей инновационной активности в регионах. Инвестиции в рамках стратегии «умной специализации» (smart specialization, RIS3) способны придать импульс развитию региональной экономики.

Предпосылки введения стратегии «умной специализации» в Европе начались с 80-х годов прошлого столетия, когда появились первые официальные документы, где Европейская Комиссия акцентировала внимание на целесообразности внедрения инноваций в региональную политику [1]. А уже в начале 90-х годов началась программа STRIDE – «Наука и технологии для инноваций и развития регионов Европы» [4].

Рост неравномерности экономического развития, вследствие расширения ЕС, вступления новых стран, а также глобального экономического кризиса 2007-2008 гг., а также проблемы с реализацией региональных инновационных стратегий еще более актуализировали необходимость усиления региональной составляющей в научно-технической и, особенно, инновационной политике.

Об этом говорится почти во всех стратегических документах ЕС, в частности – в обращении Еврокомиссии по обновлению инновационной политики в контексте Лисабонской стратегии [2], Стратегии Европа 2020: стратегия умного, устойчивого и инклюзивного роста, которая определяла среди важных задач:

- реформирование национальных (и региональных) научных и инновационных систем для стимулирования передовых исследований и умной специализации,
- усиление сотрудничества между университетами, научными учреждениями и бизнесом,
- внедрение совместных программ и трансграничного сотрудничества,
- обеспечение диффузии технологий на территории ЕС.

В результате была предложена концепция «умной специализации», основанная на использовании имеющихся возможностей и потенциала региона для развития новых видов деятельности, которые возникают вследствие взаимодействия между предпринимателями, университетами, научными организациями и т.д. [1].

При реализации политики сплочения ЕС в 2014-2020 гг. процессы имплементации «умной специализации» в регионах ЕС значительно активизировались, был разработан ряд соответствующих рекомендаций и учебных материалов, которые подробно объясняют процесс формирования стратегии и ее внедрения [3].

В отличие от традиционного подхода к инновационной политике «умная специализация» должна учитывать такие аспекты:

- идея умной специализации основывается на комплексном и интегрированном подходе к формированию и реализации приоритетов, выходит за пределы научно-технической и инновационной политики. Таким образом, стратегия умной специализации должна предусматривать модель управления, обеспечивающую формирование и реализацию совокупности различных действий, направленных на поддержку выбранных приоритетов;

- преодоление зависимости от прошлого как распространенного барьера в разработке эффективного и сбалансированного набора инструментов политики. С одной стороны, неформальные нормы и обычаи медленно характеризуются инерцией и противодействием новым инициативам и реформам, а с другой – усиливается противодействие со стороны тех секторов или видов деятельности, которые не попали в приоритет, но все еще имеют рычаги влияния. Следовательно, при разработке стратегии «умной специализации» необходимо проанализировать текущие виды политики с точки зрения возможности формулирования новых целей и внедрения новых инструментов в соответствии с выбранными приоритетами;

- рост взаимосвязанности национальных / региональных экономик.

Интеграционные и глобализационные процессы обуславливают усиление межэкономических связей, поэтому обоснованное избрания приоритетов «умной специализации» будет определять и возможное место региона в глобальных цепях добавленной стоимости. Поэтому стратегии «умной специализации» должны учитывать особенности прямых иностранных инвестиций, включать меры по привлечению инновационных талантов в страну, формирование трансграничных (межрегиональных) кластеров, а также меры по интернационализации деятельности предприятий и компаний;

- активный поиск и сотрудничество с регионами, имеют комплементарные приоритеты, создание межрегиональных партнерств и сетей для усиления роли регионов в международных цепях добавленной стоимости. В то же время в регионах должны осознавать возможные негативные последствия в некоторых сферах, вызванные сосредоточением усилий на новых приоритетах;

- переход от текущего управления к стратегической политике. При этом – ввиду того, что каждая приоритетная сфера может иметь разные цели и препятствия на пути их достижения, – набор инструментов политики должен разрабатываться по каждой сфере отдельно.

Указанные аспекты намного усложняют процесс разработки научно-технологической и инновационной политики, особенно в слаборазвитых регионах, ведь в них, с одной стороны, значительно меньший потенциал субъектов инновационного процесса – от вузов и научных учреждений к предприятиям, а с другой – ниже уровень институциональной способности и эффективности органов власти [3].

Это подчеркивает необходимость предвидения в инновационной политике слаборазвитых регионов инструментов и механизмов формирования инновационных систем в секторах и сферах, которые соответствуют выбранным приоритетам.

Опыт имплементации стратегии «умной специализации» в странах ЕС позволяет выделить специфические особенности, присущие таким регионам.

В частности, И. Ротару отмечает, что в менее развитых регионах основное внимание – что вполне логично – уделяется связям между бизнесом и исследовательскими учреждениями и университетами. Большое значение приобретают и вопросы финансового обеспечения соответствующих мероприятий, пути привлечения частных ресурсов к их реализации, а также проблема недостаточного уровня компетентности национальных экспертов в международных проблемах. При этом в таких странах имплементация стратегий «умной специализации», как правило, требует формализованных механизмов [4].

Еще одной проблемой для менее развитых стран является недостаточный фокус научно-технологической политики на конечных этапах инновационного процесса: инжиниринг; разработка промышленного дизайна и тому подобное. В то же время важно соблюдать баланс между необходимостью изменения фокусов и рисками, которые вызывают такие изменения. В общем научная политика должна быть гармонизированная с другими видами политики: промышленной, политикой по привлечению иностранных инвестиций и т.д.

Внедрение «умной специализации» предусматривает привлечение широкого круга стейкхолдеров как для определения приоритетов, так и для разработки мероприятий по их реализации. Согласно европейскому опыту, такими стейкхолдерами в около 60 % регионов стали представители предпринимательского сектора и науки, а также независимые эксперты. Несколько реже привлекают представителей других органов власти и групп стейкхолдеров, объединенных определенными интересами.

Привлечение стейкхолдеров в процесс внедрения «умной специализации» в подавляющем числе регионов в ЕС происходило путем создания рабочих групп и проведения фокус-групп, экспертных заседаний и публичных консультаций. В около 30 % регионов применялись такие методы, как составление дорожных карт и форсайт [1].

В Республике Беларусь попытки внедрения «умной специализации» предпринимались с 2015 г., но до сих пор подход не получили практического применения.

Главная задача региональной политики в Республике Беларусь – увеличение доходов от экономической деятельности путем стимулирования потенциала саморазвития территорий, улучшение качества жизни и возможностей самореализации граждан в городской и сельской местности. С этой целью планируется комплексное развитие и рациональное размещение производительных сил, развитие ресурсоэффективных и комфортных для жизни «умных» городов и

поселков, повышение устойчивости развития отстающих районов и сельских территорий, а также наращивание компетенций и потенциала саморазвития территорий. Внедрение «умной специализации» может способствовать более эффективному решению поставленной задачи, а также открытию новых направлений воздействия на региональное развитие средствами осуществляемой региональной политики.

Список литературы

1. Europe 2020: A strategy for smart, sustainable and inclusive growth, COM (2010) 2020 final. EUR-Lex: Access to European Union law. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN> – Date of access: 10.04.2021.
2. Kroll H. The Challenge of Smart Specialisation in less favoured Regions. Fraunhofer ISI Working Papers Firms and Regions. 2017. № R1. 2020 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/ccp/unternehmen-region/2017/apr1_2017.pdf. – Date of access: 15.04.2021
3. Radosevic S. Towards Smart specialisation 2.0: challenges for less developed and low institutional capacity regions. 2018 SMARTER Conference (26-28 September 2018). [Electronic resource]. – Mode of access: http://3ftfah3bhjub3knerv1hneul-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2018/09/Radosevic_Smarter-2018_vers2.pdf. – Date of access: 10.04.2021.
4. Rotaru I. Smart specialisation in the less advanced regions. What are the key challenges? EURINT. 2015. [Electronic resource]. – Mode of access: https://econpapers.repec.org/scripts/redir.pf?u=http%3A%2F%2Fce.uaic.ro%2Feurint%2Fproceedings%2Findex_htm_files%2FEURINT2015_ROT. – Date of access: 10.04.2021.