

Е. В. Ванкевич, д-р экон. наук
ВГТУ (г. Витебск)

К. И. Краенкова, канд. экон. наук
e-mail: kristinakraenkova@gmail.com
ВГТУ (г. Витебск)

«Зеленые» рабочие места в контексте устойчивого развития

Вопросы «зеленого» развития стран, регионов, рынка труда активно обсуждаются в мире учеными и практиками. Изменение климата, исчезновение природных ресурсов, увеличение численности социально уязвимых слоев населения делают актуальным исследование «зеленых» рабочих мест в рамках Концепции устойчивого развития.

Разработанные документы в области «зеленой» экономики («Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде» (1972); «Йоханнесбургская декларация» (2002), «Декларация Рио+20» (2012); «Парижское соглашение по изменению климата» (2015)) не имеют единой концепции в определении понятия «зеленых» рабочих мест, их идентификации и классификации. Так, Организация Объединенных Наций трактует «зеленые» рабочие места как «рабочие места в бизнесе, которые производят товары и услуги, приносящие пользу экологии и соответствующие следующим критериям: достойная заработная плата, стабильность занятости, безопасные условия труда, наличие карьерного роста и соблюдение прав работника» [1]. В Концепции устойчивого развития важными для реализации трудовых и социальных прав являются понятия «достойный труд» и «зеленые рабочие места». Международная организация труда (далее МОТ) рассматривает достойный труд как «возможность для мужчин и женщин получать достойную и доходную работу в условиях свободы, равенства, безопасности и человеческого достоинства» [2]. В МОТ «зеленые» рабочие места и достойный труд являются предметом дискуссий и обсуждений, которые отражены в докладах «Зеленые рабочие места: к достойному труду в мире с низким содержанием кислорода» (2008) и «Труд в изменяющихся условиях: Зеленая инициатива» (2017), в Руководстве по зеленой экономике (2015) и др. Однако в МОТ в основе формирования рынка труда «зеленых» рабочих мест прослеживается тенденция отождествления их с достойным трудом. Данный подход является не совсем верным, т.к. многие «зеленые» рабочие места направлены на повышение экологической устойчивости, при этом условия, в которых работают сотрудники, не всегда можно отнести к достойному труду. В мировой практике отмечают другие тенденции, в которых классический бизнес создает программы развития экологической устойчивости и/или вводит отдельные штатные единицы для формирования экологической культуры в организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что однозначного подхода к определению «зеленых» рабочих мест не выработано и для его унификации необходимо разработать комплексный подход, состоящий из системы их идентификации по следующим направлениям: *промышленный сектор*, включающий переработку отходов, возобновляемые источники энергии, транспортную промышленность, сельское хозяйство, туризм и др., то есть фокусные точки исследования «зеленого» сектора экономики; *традиционный бизнес*, применяющий энергосберегающие технологии, формирующие экологическую инфраструктуру; *отдельные рабочие места*, где работники должны иметь набор ключевых навыков и компетенций, которые необходимы для создания определенного уровня экологического развития организации и региона.

Литература:

1. Доклад Международной организации труда: «зеленые» рабочие места: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://adapt.it/adapt-indices-a-z/wp-content/uploads/2013/08/unep_2008.pdf. — Дата доступа: 07.03.2023.
2. Международная организация труда [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ilo.org/moscow/office/lang-ru/index.htm>. — Дата доступа: 07.03.2023.



А. В. Васильева, канд. экон. наук
КарНЦ РАН (г. Петрозаводск, Россия)

Развитие туризма на территории Карельской Арктики: диверсификация экономики и вклад в занятость

Несмотря на то, что российская отрасль туризма испытала и продолжает испытывать на себе ряд серьезных шоков, которые связаны с эпидемиологическими, геополитическими и технологическими и другими ограничениями, специалисты считают, что именно туристский сектор в России обладает значитель-