

функционирования экономики государств тесно связана с развитием инновационного сектора. Активизация инновационной деятельности будет способствовать подъему и эффективному развитию экономики, ее технологической и социальной модернизации. Таким образом, необходимо в дальнейшем усиливать взаимодействие в вопросах наращивания инновационного потенциала стран.

Список использованных источников

1. Носонов, А. М. Технопарки России: особенности развития, территориальная дифференциация и эффективность / А. М. Носонов // Географическая среда и живые системы. – 2020. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnoparki-rossii-osobennosti-razvitiya-territorialnaya-differentsiatsiya-i-effektivnost> – Дата доступа: 11.03.2023.
2. Бухарова, М. М. Технопарки России: ежегодный обзор / М. М. Бухарова, Л. В. Данилов, Е. А. Кашинова, Е. И. Кравченко, М. А. Лабудин, М. А. Махаева, А. Г. Шипугин, А. В. Шпиленко // Ассоциация развития кластеров и технопарков России. – Том 6. – М.: АКИТ РФ, 2020 – 110 с.
3. Технопарки Республики Беларусь / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2020. – 80 с.
4. Единый рынок газа и отмена роуминга. Все об интеграции России и Белоруссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2021/09/10_a_13971614.shtml?updated – Дата доступа: 11.03.2023.

УДК 316.344

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК УГРОЗА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Милойчикова А.В., студ., Гундорова М.А., к.э.н., доц.

*Владимирский государственный университет
имени Николая Григорьевича и Александра Григорьевича Столетовых,
г. Владимир, Российская Федерация*

Реферат. В статье рассматриваются социально-экономические факторы, влияющие на развитие территорий и производится их анализ в разрезе федеральных округов Российской Федерации.

Ключевые слова: устойчивое развитие, дифференциация уровня жизни населения, факторы влияния.

Как известно, устойчивое развитие предполагает такое развитие всех сфер жизни, которое бы удовлетворяло потребности людей в настоящем и не оказывало негативного влияния на состояние природы и человечества в будущем. Устойчивое развитие территорий подразумевает стабильный продолжительный рост всех макроэкономических показателей.

В настоящей работе рассматривается один из компонентов устойчивого развития – уровень жизни населения, как один из факторов социального развития. Основная проблема, поднимаемая в рамках работы, заключается в дифференциации уровня жизни населения на различных территориях Российской Федерации. В ходе исследования проблематики темы для анализа были взяты данные по федеральным округам за 2011–2021 год, в рамках которых анализировались такие параметры, как: средняя реальная заработная плата, естественный и миграционный прирост населения и численность населения с доходами ниже прожиточного минимума. По мнению автора статьи, именно эти показатели способны наиболее полным образом раскрыть тему дифференциации населения на различных территориях.

В первую очередь необходимо рассмотреть, каким был прирост население на протяжении анализируемого периода (рисунок 1).

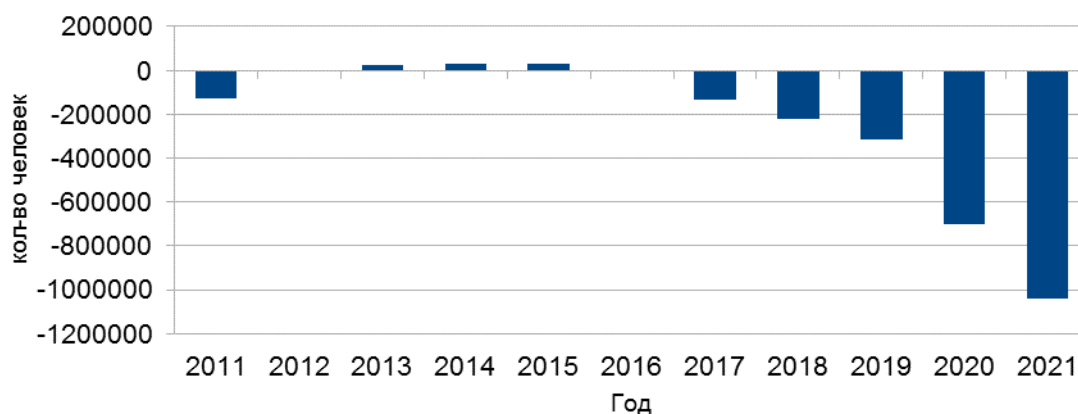


Рисунок 1 – Изменение численности населения

Из представленного выше графика видно, что естественный прирост имеет тенденцию к снижению на протяжении последних 5 лет, кроме того, этот прирост принимает отрицательные значения, что говорит о том, что смертность превышает рождаемость. В последствие такая ситуация приводит к нехватке трудовых ресурсов, отсутствию необходимого, для поддержания достаточного для равновесного состояния бюджета, налогоплательщиков и созданию напряженной социально-экономической обстановки.

Рассматривая показатели, влияющие на численность населения, нельзя не рассмотреть миграционное движение (рисунок 2).

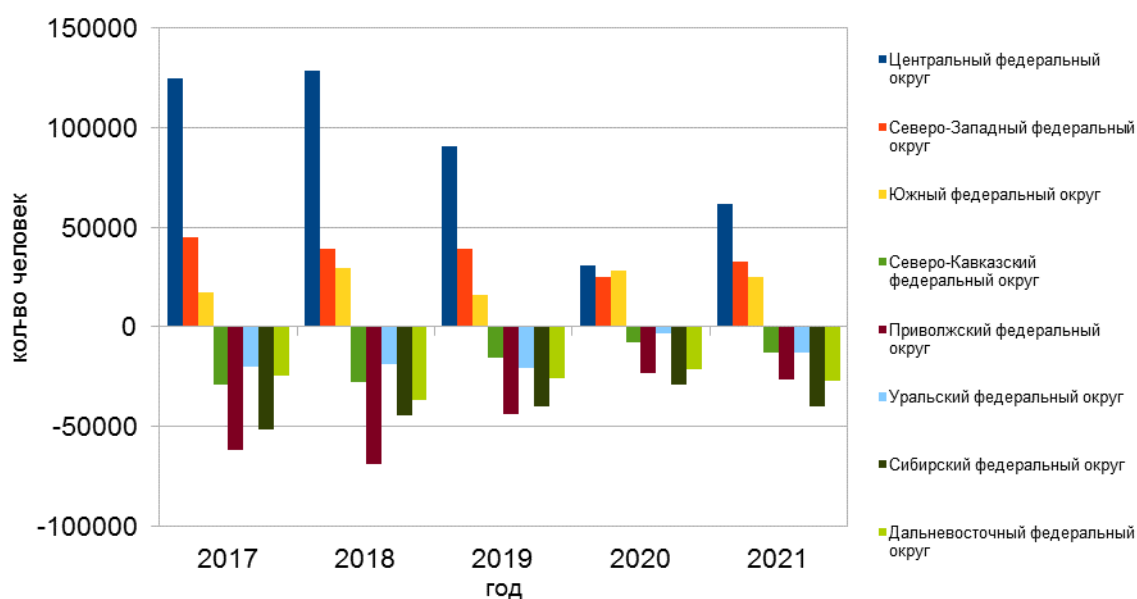


Рисунок 2 – Миграционные потоки по округам

Из графика видно, что положительный миграционный прирост характерен для Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов. Такая тенденция объясняется:

- развитой инфраструктурой и наличием социальных программ;
- наличием высокотехнологичных производств;
- высоким уровнем образованности населения.

Поэтому трудоспособное население стремится в регионы с предложением со стороны высокотехнологичных и инновационных производств, которые предлагают достойную заработную плату.

Абсолютно противоположная ситуация складывается в Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном округах, где уровень жизни крайне низок, а отток населения очень большой. За последние несколько лет наибольший

миграционный отток наблюдался в Сибирском федеральном округе. Это объясняется отсутствием хорошо оплачиваемой работы, качественного образования, социальных условий и др. Стоит понимать, что удаленность от федерального центра обособляет эти территории, изолирует от всего остального мира. В связи с этим говорить ни об инвестиционной, ни об инновационной активности не приходится.

Как было сказано ранее, одним из ключевых показателей уровня жизни населения является заработная плата. Именно она во многом определяет качество образования и здоровья граждан, условия жизни и культурно-досуговые предпочтения. На графике рисунка 3 рассмотрено изменение реальной заработной платы по округам РФ с 2011 по 2021 год:

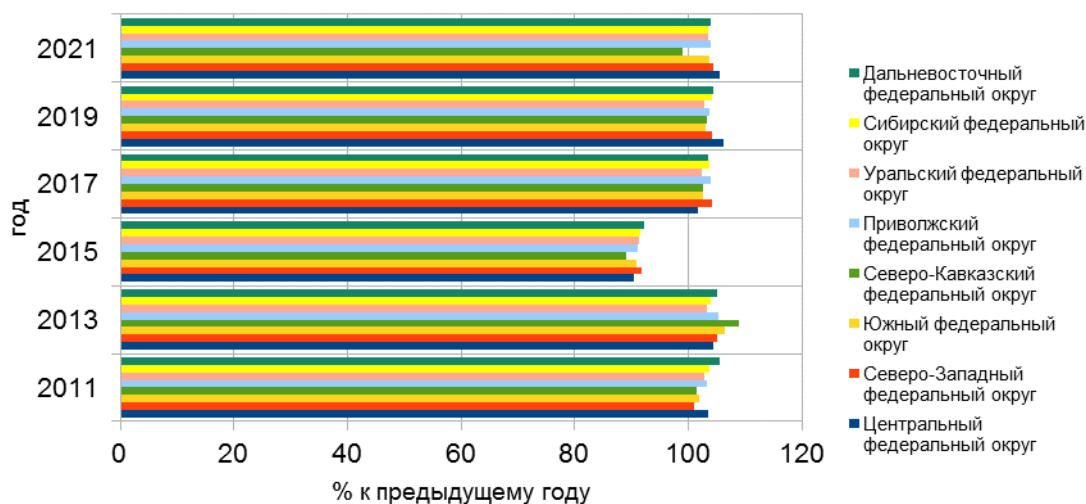


Рисунок 3 – Изменение заработной платы по округам

Как видно из графика, изменение заработной платы колеблется в диапазоне 1–5 %, что не может покрывать рост инфляции. Следовательно, реальные доходы населения сокращаются, что приводит к сокращению сбережений и инвестирования, и, как следствие, дорогостоящим покупкам. Почти все доходы населения тут же распределяются на первичные потребности – еду, одежду и жилье.

Однако наиболее наглядным критерием, по мнению автора, выступает показатель численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. На рисунке 4 представлен график изменения этого показателя. (в % от общей численности):

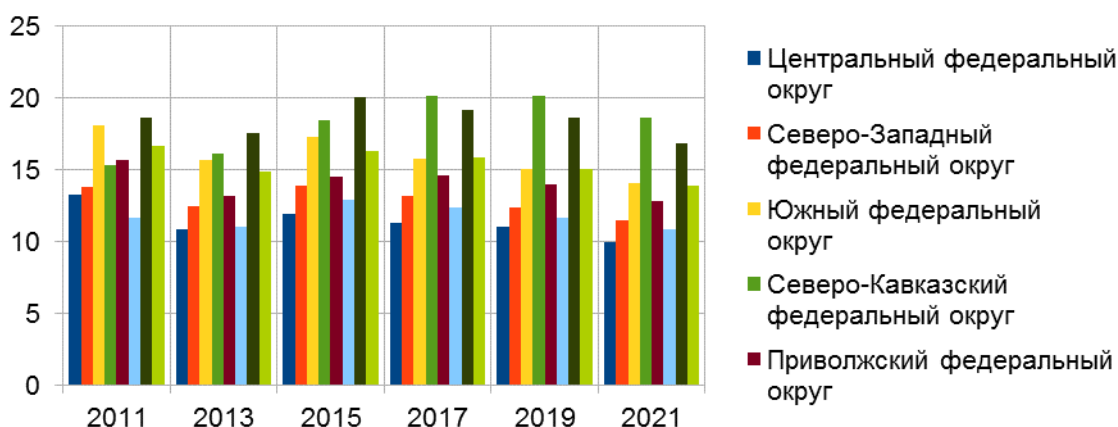


Рисунок 4 – Численность населения с доходами ниже МРОТ

Таким образом, в Северо-Кавказском федеральном округе этот показатель достигал максимума в 2017–2019 годах и был выше 20 %. Для Сибирского федерального округа на протяжении всего анализируемого периода характерно колебание показателя в диапазоне 17–21 %; для Дальневосточного – 14–17 %. В Южном федеральном округе наблюдается снижение численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Приволжский, Уральский и Северо-Западный федеральные округа характеризуются

циклическостью изменения показателя, поэтому делать конкретные выводы некорректно. Самая оптимистичная ситуация складывается в Центральном федеральном округе: для него характерна тенденция снижения численности населения с доходами ниже МРОТ, находящаяся в тандеме с самым низким (среди анализируемых территорий) показателем – на уровне 10–14 %.

Проанализировав все показатели, можно сделать вывод о том, что дифференциация населения ведет к большому количеству негативных последствий. В первую очередь, как видно из графиков миграционных потоков, происходит неравномерное распределение населения по территории Российской Федерации, что, с одной стороны ведет к перенаселению одних территорий, а с другой – обличает проблему нехватки рабочей силы на территориях с недостаточным количеством населения. Перенаселения, я свою очередь, ведет к возникновению социально-экономических конфликтов, что приводит к падению уровня жизни, росту безработицы, социальному расслоению, классовому неравенству, моральному и этическому расслоению общества.

Список использованных источников

1. Статистика официального сайта Федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries.
2. Миграционный прирост. – Витрина статистических данных. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/>.
3. Главная страница/Статистика/Официальная статистика/Население/Неравенство и бедность. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>.

УДК 336.7

ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Жучкевич О.Н., ст. преп., Иванова Н.Е., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Рассмотрены элементы системы «зеленого» финансирования. Представлена классификация «зеленых» облигаций. Представлены направления «зеленого» финансирования субъектов хозяйствования.*

Ключевые слова: «зеленая» экономика, «зеленое» финансирование, облигация, банки, проект, инвестиции.

«Зеленая» экономика – это модель организации экономики, которая направлена на улучшение благосостояния людей и создание социальной справедливости одновременно со снижением экологических рисков и дефицитов. Важнейшее значение в ее реализации играет система «зеленого» финансирования. В соответствии с Национальным планом действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 годы, система «зеленого» финансирования включает: финансовые инструменты («зеленые» облигации, кредиты, займы, страховые и лизинговые продукты и др.); субъектов, участвующих в данной системе (органы государственного регулирования, эмитенты и получатели финансовых средств, финансирующие организации, инвесторы); средства, используемые данными субъектами (рейтинги кредитоспособности, индексы, методики, реестры, базы данных и др.).

Таким образом, «зеленую» финансовую систему следует определять как сложный многоуровневый организм, который охватывает различные элементы, каждый из которых обладает соответствующими компетенцией, задачами, целями и инструментами развития.

Ведущим инструментом мобилизации капитала в «зеленой» финансовой системе являются «зеленые» облигации. «Зеленые» облигации – это целевая эмиссионная долговая ценная бумага, посредством эмиссии которой привлекаются средства на финансирование экологических проектов. В таблице 1 приведена классификация «зеленых облигаций».