

следующие понятия.

Адаптивный механизм управления сферой высшего образования представляет собой модификацию управленческого воздействия на участников сферы высшего образования, обусловленную выявлением незначимости или отрицательным влиянием результатов, продуцируемых сферой высшего образования на параметры развития отраслей национальной экономики.

Фактор адаптации механизма управления сферой высшего образования определяется как результат, продуцируемый сферой высшего образования, являющийся незначимым или оказывающий отрицательное влияние на параметры развития отраслей национальной экономики.

Использование предложенного уточненного понятийного аппарата вместе с разработанной авторской методологией адаптивного управления сферой высшего образования позволит осуществить разработку методического инструментария, на основе которого должна проводится оценка эффективности механизма управления сферой высшего образования и осуществляться соответствующая его модификация.

#### Список использованных источников

1. Новиков, С. В. Теоретические подходы в исследовании экономических отношений сферы высшего образования / С. В. Новиков, А. Е. Плахин // Human progress. – 2022. – № 4.
2. Харитонов, А. В. Взаимосвязь адаптации и адаптивного управления / А. В. Харитонов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 33. – С. 61.
3. Цыганов, В. В. Правильные адаптивные механизмы с идентификацией / В. В. Цыганов // Проблемы управления. – 2018. – № 2. – С. 47–57.
4. Арутюнова, Д. В. Методология системного подхода в формировании адаптивного механизма управления организацией / Д. В. Арутюнова // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2005. – Т. 52. – № 8. – С. 17–21.
5. Верещагина, Л. С. Необходимость эквивалентности системы управления освоением инновационной продукции / Л. С. Верещагина, И. М. Кублин, В. И. Тинякова, // Инновации. – 2018. – № 4 (234). – С. 107–115.
6. Давнис, В. В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах / В. В. Давнис, В. И. Тинякова. – 2006.
7. Плахин, А. Е. Методология адаптивного управления промышленной парковой структурой на основе стейкхолдерского подхода / А. Е. Плахин // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80. – № 4 (78). – С. 371–377.
8. Беляков, С. А. Организационно-экономический механизм устойчивого развития системы высшего профессионального образования в условиях формирования национальных университетов, системообразующих и инновационных вузов / С. А. Беляков // М.: Макс Пресс. – 2007.

УДК 338

## КОНФИГУРАЦИЯ СЕТЕВОЙ ИНТЕГРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ

*Селезнева М.В., ст. преп.*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. *Статья содержит результаты исследования возможного представления конфигурации сетевой интегративной структуры в зависимости от места нахождения в производственно-распределительной цепи и уровня концентрации.*

Ключевые слова: интегративные структуры, конфигурация, производственно-распределительная цепь, концентрация.

Развитие организационных форм деятельности хозяйствующих субъектов коснулось и тенденций в области стратегической бизнес-интеграции. В настоящее время наблюдается

интеграция, основанная на современных цифровых технологиях работы, объединяющих субъектов в рамках глобальной экономики. Развитие контрактных отношений привело к формированию устойчивых сетевых структур, пришедших на смену традиционным унитарным формам бизнес-интеграции, предполагающим объединение активов и производственных систем в рамках единого хозяйственного комплекса. Так же за последнее десятилетие в интегративных процессах возросла роль государственных институтов и общественных организаций, оказывающих влияние на архитектуру взаимодействия хозяйствующих субъектов. Современные исследования мер институционального стимулирования хозяйственной деятельности затрагивают достаточно широкий круг вопросов, однако общая методология формирования эффективного инструментария стимулирования процессов стратегической бизнес-интеграции нуждается в большей методической детализации в плане воздействия на современные интеграционные образования: стратегические сети, промышленные парковые структуры и т.д. [1,2].

Возможные конфигурации сетевой интегративной структуры представлены на рисунке 1.

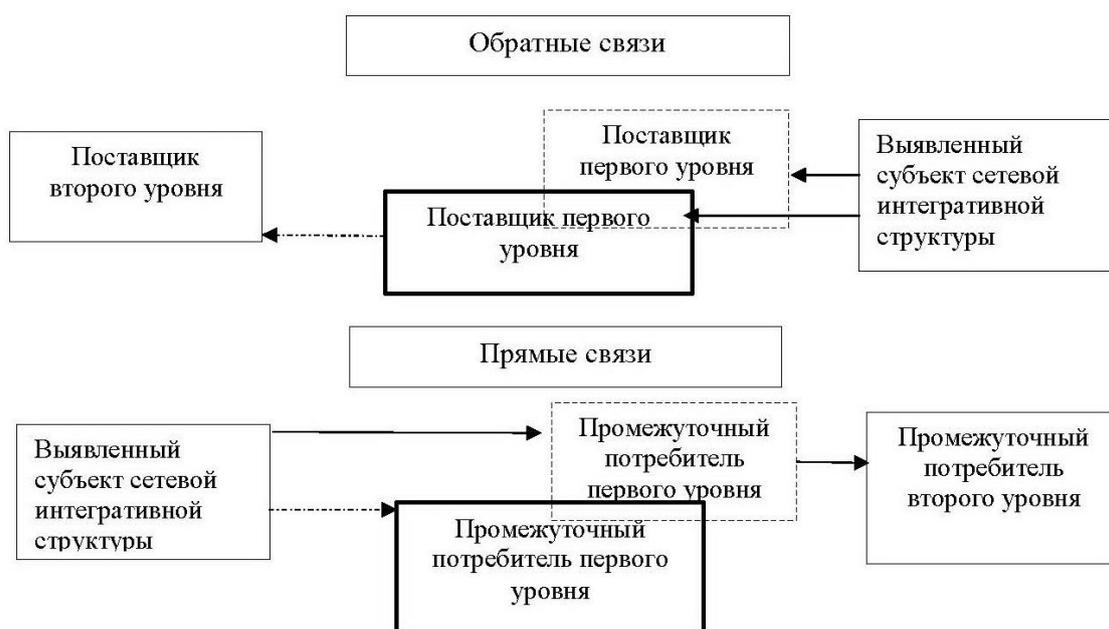


Рисунок 1 – Возможные конфигурации сетевой интегративной структуры

Как видно на рисунке 1 конфигурация сетевой интегративной структуры зависит от того на каком уровне производственно-распределительной цепи проявляются дополнительные эффекты. Представленный подход позволяет выявить конфигурацию сети, имеющей общий рынок сбыта или источники ресурсов.

Отбор субъектов стратегической сети проводится на основе относительной силы связи каждого субъекта с выявленным субъектом сетевой интегративной структуры с проявившимися сетевыми эффектами. Хотя в факторном анализе рассматриваются обычно лишь связи с абсолютным значением более 0,50, в целях выявления и интерпретации силы связей отраслей были рассмотрены связи с абсолютным значением более 0,35. Значения в пределах от 0,35 характеризовали наиболее сильно связанных участников; от 0,15 до 0,35 – умеренно связанных; менее 0,15 не входящих в сетевую интегративную структуру [3, 4].

Полученные результаты представляют собой множество «первичных» и «вторичных» участников сетевой интегративной структуры. Связи первичных участников являются самыми сильными, и превышают 0,75 по абсолютному значению. Связи вторичных участников от 0,50 до 0,75. Такой подход позволит классифицировать состав первичных и вторичных участников и связи между ними, что позволяет определить и проанализировать внутреннюю конфигурацию и движение стоимости в сетевой интегративной структуре. Так конфигурация распределённой сетевой структуры представлена на рисунке 2.

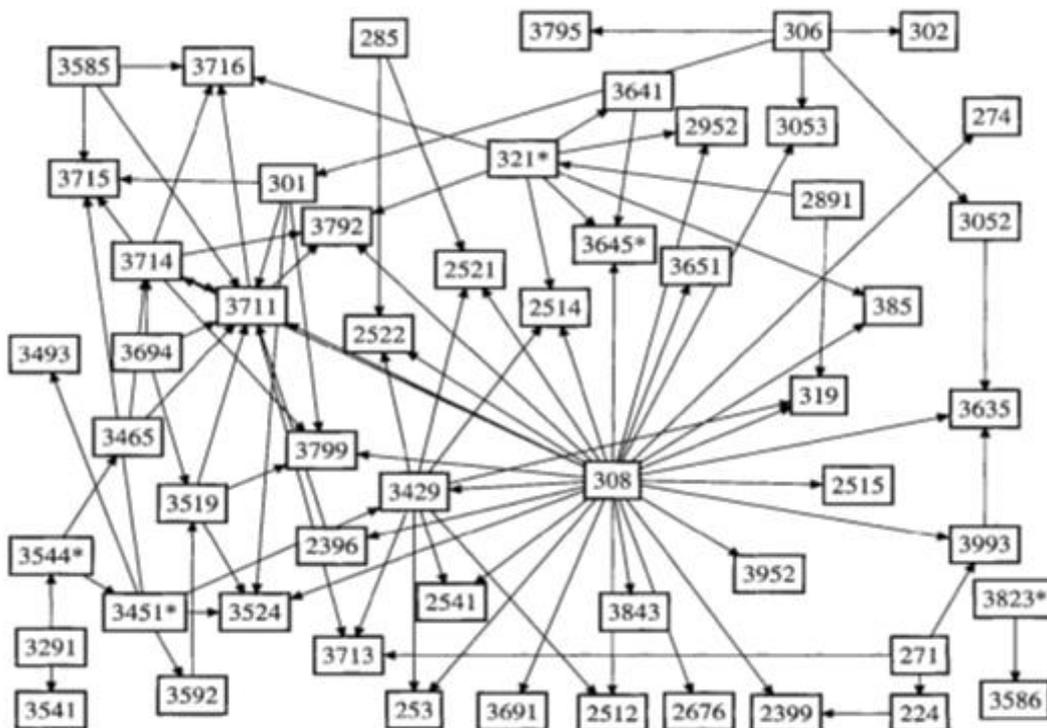


Рисунок 2 – Распределённая сетевая интегративная структура

Концентрированная сетевая структура приведена на рисунке 3.

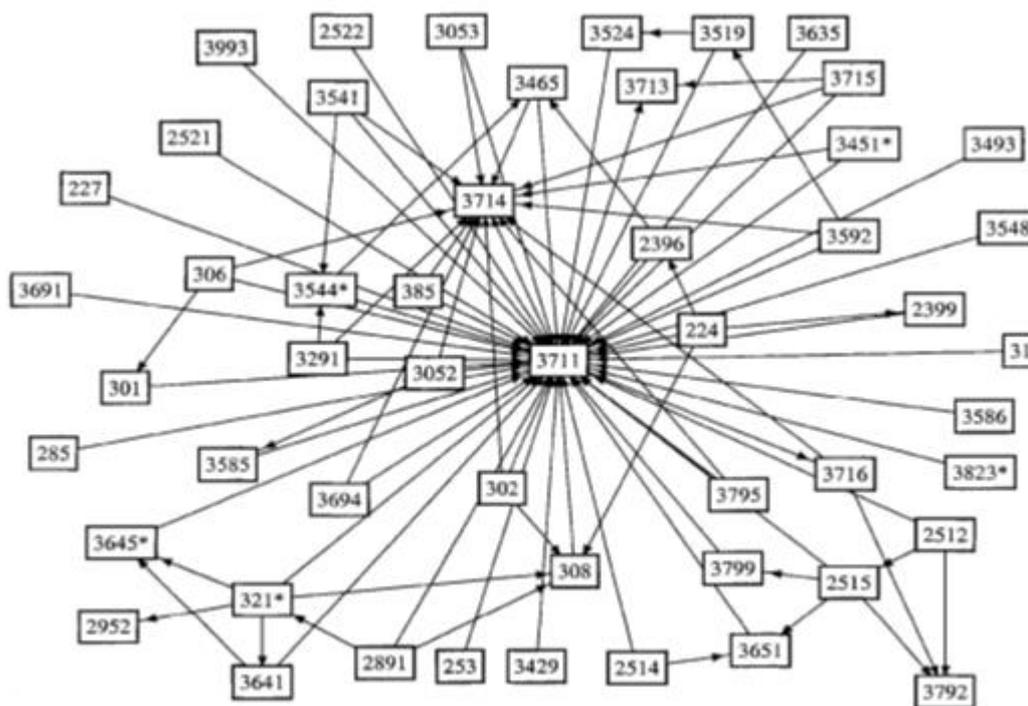


Рисунок 3 – Концентрированная сетевая структура

Таким образом, представленные конфигурации сетевой интегративной структуры позволяют выявить и описать объект исследования, включая состав субъектов с выделением субъектов, присваивающих формируемые дополнительные эффекты, а также первичных и вторичных субъектов сетевой интегративной структуры, формирующих прямые и обратные устойчивые связи. Полученные результаты позволяют в целом описать объект

исследования и подготовить его для всестороннего анализа.

#### Список использованных источников

1. Плахин, А. Е. Идентификация субъектов сетевого взаимодействия в промышленности региона / А. Е. Плахин, М. В. Селезнева // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 7 (122). – С. 70–82.
2. Möller, K., Svahn, S. How to influence the birth of new business fields – Network perspective. *Industrial Marketing Management* 4 (2009).
3. Inemek, P. Matthyssens The impact of buyer–supplier relationships on supplier innovativeness: An empirical study in cross-border supply networks *Industrial Marketing Management* 4 (2013).
4. Плахин, А. Е. Оценка зависимости формирования стейкхолдерской ценности от факторов институционального окружения / А. Е. Плахин, М. В. Селезнева, М. С. Хохолуш // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 4 (33). – С. 286–292.

## 2.5 Устойчивое развитие: вызовы и возможности

УДК 658.567.1:685.34.08

### ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ ОТХОДАМИ, ОБРАЗУЮЩИМИСЯ ПРИ ЛИТЬЕ НИЗА ОБУВИ

*Радюк А.Н., к.т.н., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Достижение целей устойчивого развития невозможно без наличия и развития системы управления отходами, отвечающей требованиям 3 составляющих: экологической, экономической и социальной. В статье приведены основные понятия, рассмотрены факторы эколого-экономической системы, а также основные критерии 3 составляющих устойчивости системы управления отходами.*

Ключевые слова: устойчивое развитие, отходы, система управления отходами, социальная, экономическая, экологическая устойчивость

В настоящее время с учетом множественности трактовок понятия «устойчивое развитие» основным требованием к системам управления отходами является их устойчивость. При этом для систем управления отходами выделяют 3 основные составляющие устойчивости: экологическую, экономическую и социальную, то есть оптимизация систем управления отходами должна производиться с учетом требований экологической безопасности, рационального использования ресурсов, экономической эффективности и социальной приемлемости.

Категория «устойчивое развитие» имеет множество определений. А.Д. Урсул отмечает, что «в принципе их будет еще больше, поскольку идет процесс осознания будущего развития, которое в принципе неопределенно и многовариантно». Самыми важными источниками, где приводится определение «устойчивое развитие» являются доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию.

В результате своей эволюции модель устойчивого развития видоизменилась от модели «Микки Маус» с преимуществом в сторону экономики, «сильной» модели или другое ее название «бычий глаз», где первенство отдано экологии до «слабой» модели с приоритетом баланса. Учитывая новые экономические реалии, характеризующиеся значительным ожесточением конкурентной борьбы, «усилить “слабую”» модель устойчивого развития позволит активная инновационная деятельность или деятельность в области науки и технологий.