

стейкхолдерского подхода стало рассмотрение всей деятельности компании, а также соответствующего принятия стратегических решений с позиций заинтересованных сторон, или стейкхолдеров [2]. Значительным вкладом в развитие теории стейкхолдерского подхода является объяснение истоков осознания субъектами своей заинтересованности в особенностях функционирования объекта, с которым они не имеют каких-либо правовых и экономических взаимоотношений, в работах С. Л. Байдакова [3]. Так, автор отмечает: «...это чувство места – один из стержней человеческой цивилизации, определяющий отношения как между отдельными индивидами, так и между человеческими сообществами. Не будет преувеличением сказать, что оно лежит в основе и таких понятий, как естественное право и суверенитет...». Е. А. Хорошун и Л. Е. Никифорова [4] считают, что круг стейкхолдеров организации ограничен субъектами, «...которые: предоставляют организации ценные (стратегические) ресурсы (в том числе интеллектуальные в виде знаний); способны в силу своих интересов и целей или взаимоотношений с организацией влиять на результаты функционирования организационной системы, вектор и траекторию ее развития; в состоянии оказать влияние на организацию благодаря властным полномочиям или иными способами...».

В работах Д. М. Давыдова и Л. А. Горшковой [5] предложены отдельные инструменты стейкхолдер-анализа, предполагающие определенную последовательность, включая идентификацию стейкхолдеров, изучение возможных конфликтов между ними и последующую разработку стратегии организации на основе полученных результатов анализа. Среди современных авторов, посвятивших свои исследования проблематике развития стейкхолдерского подхода, следует также особо отметить труды И. Н. Ткаченко, М. В. Евсевой, [6], отмечающих необходимость развития данного подхода с позиций развития теории корпоративного управления, в том числе корпоративной социальной ответственности и реализации проектов государственного-частного партнерства.

#### Список использованных источников

1. Freeman, R. E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston: HarperCollins College, 1984.
2. Плахин, А. Е. Модели управления: теория и практика / монография под научной редакцией А. Е. Плахина. – Екатеринбург, Издательство Бук. – 2022. – 228 с.
3. Байдаков, С. Л. О происхождении стейкхолдеров территории / С. Л. Байдаков // Инновации в менеджменте. – 2018. – № 1(15). – С. 4–9.
4. Хорошун, Е. А. Стейкхолдер-менеджмент как фактор формирования ключевых организационных компетенций / Е. А. Хорошун, Л. Е. Никифорова // Вопросы инновационной экономики. – 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 457–470.
5. Давыдов, Д. М. Генезис стейкхолдерской теории организационного развития / Д. М. Давыдов, Л. А. Горшкова // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 3. – С. 119–124.
6. Плахин, А. Е. Архитектура инновационной экосистемы промышленности региона / А. Е. Плахин, И. Н. Ткаченко, М. В. Евсеева // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 8 (111). – С. 51–59.

УДК 338

## АДАПТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Плахин А.Е.<sup>1</sup>, д.э.н., Новиков С.В.<sup>2</sup>, к.э.н., проф.*

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,  
г. Уфа, Российская Федерация

Реферат. Статья посвящена вопросам определения содержательных компонент концепции адаптивного управления сферой высшего образования. Авторами выделены структурные элементы, функции и модель функционирования адаптивного механизма управления применительно к сфере высшего образования.

Ключевые слова: сфера высшего образования, адаптивный механизм управления, модель, функции.

Адаптация термина «механизм» в теории управления означает порядок действий, реализацию методов и приемов, обуславливающих воздействие субъекта управления на объект управления. При этом подход, характерный к определению «экономического» механизма, в рамках которого импульс приводит в действие некоторые сложившиеся естественным образом отношения, модифицируется, поскольку механизм управления может состоять из нескольких методов управления, формирующих сигнал к изменению состояния объекта управления. Применение данных методов может быть реализовано как последовательно, так и комплексно [1]. На рисунке 1 представлены основные элементы механизма управления.



Рисунок 1 – Основные элементы механизма управления

В целом представленная схема отражает последовательную реализацию функций управления относительно объекта управления с целью получения необходимого результата. Однако реализация функций может быть осуществлена различными методами. Определение общей конструкции данных методов их согласованность и взаимосвязь и представляет механизм управления каждым конкретным объектом.

Таким образом, механизм управления представляет собой цепь взаимосвязанных методов управления, реализующих воздействие субъекта управления на объект в рамках заданных целей. Ценность и уникальность каждого конкретного механизма управления – это специфичность, позволяющая путем подбора обоснованных методов из возможных альтернатив получить оптимальный результат.

Данное положение позволяет перейти к вопросу о свойстве адаптивности механизма управления специфичным объектом, которое предопределяет реакцию управляемой системы на применение конкретного метода управления. Свойство адаптивности предполагает наличие в механизме управления комплекса адаптеров – показателей, сигнализирующих о необходимости выбора той или иной альтернативы при принятии управленческого решения, того или иного метода воздействия на управляемую систему. Наиболее очевидным является использованием в качестве адаптеров показателей эффективности, характеризующих управляемую систему. Так, наиболее универсальным адаптером для коммерческих организаций является соотношение полученной прибыли и понесенных расходов. В то же время, для организаций и систем некоммерческой направленности адаптеры не являются столь очевидными и нуждаются в дополнительном обосновании для каждого звена механизма управления.

В настоящий момент в теории выделяют несколько подходов к анализу и классификации механизмов адаптивного управления.

Первый подход основан на поэлементном анализе с выявлением индикатора-адаптера, представлен в работах А.В. Харитоновой [2], В.В. Цыганова [3] и Д.В. Артоновой [4]. В частности, последний автор отмечает, что «С точки зрения теории самоорганизации в сложных иерархических системах управляющие уровни необходимы для фиксации внешних возмущений, и отбора внутренних импульсов, которые позволяют системе адаптироваться к внешним воздействиям. Каждый из уровней системы управления обеспечивает определенный тип реакции. Если соответствующие ему внешние импульсы отличаются постоянством, то данный уровень управления также становится постоянным элементом иерархической структуры. В случае же, когда внешний импульс оказывается разовым, соответствующий уровень управления утрачивается после исчезновения внешнего воздействия».

Второй подход основан на положениях теории систем и рассматривает механизм адаптивного управления как свойство самосохранения системы и представлен в работах Л.С. Верещагиной, И.М. Кублина, В.И. Тиняковой [5], В.В. Давнис [6], А.Е. Плахина [7], по мнению которых механизмы адаптации направлены на упорядочение взаимодействия элементов экономических систем.

Обобщая подходы к формированию адаптивного управленческого механизма, можно представить общую модель его функционирования, рисунок 2.

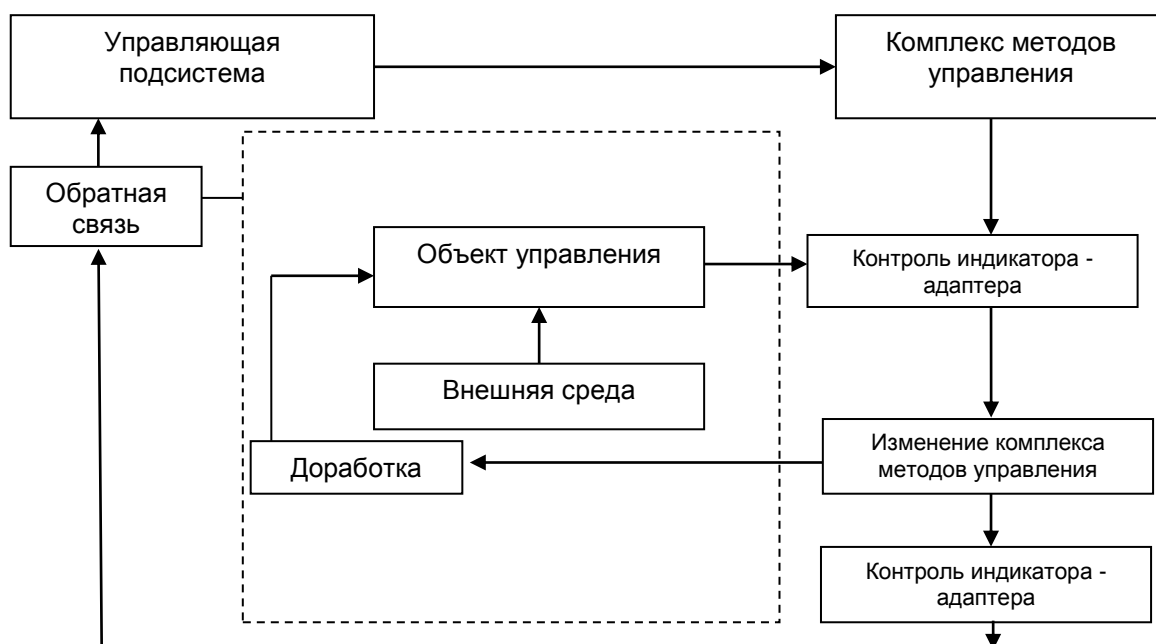


Рисунок 2 – Модель функционирования адаптивного механизма управления

Необходимо отметить, что модель функционирования адаптивного механизма управления достаточно универсальна и использование данной модели применительно к сфере высшего образования потребует лишь уточнения каждого элемента. В данной связи, можно привести подход к определению «механизма управления сферы высшего образования», так в работе С.А. Белякова [8] обозначено, что «применительно к высшему образованию механизм можно представить как создание форм организаций в рамках системы ВПО, установление связей и взаимодействия между ними таким образом, чтобы результат функционирования всей системы удовлетворял определенным, заранее заданным условиям». То есть рассмотренные выше особенности адаптивного механизма управления характерны и для специфической сферы высшего образования, однако в рамках методологии адаптивного управления сферы высшего образования требуют уточнения такие элементы, как обоснование комплекса индикаторов-адаптеров и применимость тех или иных методов управления в зависимости от значений индикатора для данной специфической сферы человеческой деятельности.

Таким образом, обосновывая необходимость формирования адаптивного механизма управления сферой высшего образования, считаем необходимым ввести в научный оборот

следующие понятия.

Адаптивный механизм управления сферой высшего образования представляет собой модификацию управленческого воздействия на участников сферы высшего образования, обусловленную выявлением незначимости или отрицательным влиянием результатов, продуцируемых сферой высшего образования на параметры развития отраслей национальной экономики.

Фактор адаптации механизма управления сферой высшего образования определяется как результат, продуцируемый сферой высшего образования, являющийся незначимым или оказывающий отрицательное влияние на параметры развития отраслей национальной экономики.

Использование предложенного уточненного понятийного аппарата вместе с разработанной авторской методологией адаптивного управления сферой высшего образования позволит осуществить разработку методического инструментария, на основе которого должна проводится оценка эффективности механизма управления сферой высшего образования и осуществляться соответствующая его модификация.

#### Список использованных источников

1. Новиков, С. В. Теоретические подходы в исследовании экономических отношений сферы высшего образования / С. В. Новиков, А. Е. Плахин // Human progress. – 2022. – № 4.
2. Харитонов, А. В. Взаимосвязь адаптации и адаптивного управления / А. В. Харитонов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 33. – С. 61.
3. Цыганов, В. В. Правильные адаптивные механизмы с идентификацией / В. В. Цыганов // Проблемы управления. – 2018. – № 2. – С. 47–57.
4. Арутюнова, Д. В. Методология системного подхода в формировании адаптивного механизма управления организацией / Д. В. Арутюнова // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2005. – Т. 52. – № 8. – С. 17–21.
5. Верещагина, Л. С. Необходимость эквивиальности системы управления освоением инновационной продукции / Л. С. Верещагина, И. М. Кублин, В. И. Тинякова, // Инновации. – 2018. – № 4 (234). – С. 107–115.
6. Давнис, В. В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах / В. В. Давнис, В. И. Тинякова. – 2006.
7. Плахин, А. Е. Методология адаптивного управления промышленной парковой структурой на основе стейкхолдерского подхода / А. Е. Плахин // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80. – № 4 (78). – С. 371–377.
8. Беляков, С. А. Организационно-экономический механизм устойчивого развития системы высшего профессионального образования в условиях формирования национальных университетов, системообразующих и инновационных вузов / С. А. Беляков // М.: Макс Пресс. – 2007.

УДК 338

## КОНФИГУРАЦИЯ СЕТЕВОЙ ИНТЕГРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ

*Селезнева М.В., ст. преп.*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. *Статья содержит результаты исследования возможного представления конфигурации сетевой интегративной структуры в зависимости от места нахождения в производственно-распределительной цепи и уровня концентрации.*

Ключевые слова: интегративные структуры, конфигурация, производственно-распределительная цепь, концентрация.

Развитие организационных форм деятельности хозяйствующих субъектов коснулось и тенденций в области стратегической бизнес-интеграции. В настоящее время наблюдается