

Таблица 5 – Рентабельность продаж ОАО «Витебские ковры»

Год	Прибыль от реализации, тыс. руб.	Объем реализации, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %	Изменение, п.п.
2019	5626	111935	5,03	-
2020	9313	121236	7,68	2,66
2021	3731	146329	2,55	-5,13

Источник: составлено автором на основе данных организации.

Таким образом, рассчитав и проанализировав основные показатели эффективности сбытовой деятельности ОАО «Витебские ковры» можно сделать следующий вывод, что в целом в организации сбытовая деятельность налажена и эффективна, об этом свидетельствуют объемы реализации продукции, которые из года в год увеличиваются и превышают объемы производства. Еще одним важным показателем, говорящим об эффективности сбытовой деятельности является рентабельность продаж, которая в анализируем периоде и уменьшилась, однако держится на нормативном уровне.

#### Список использованных источников

1. Михеева, А. А. Анализ сбытовой деятельности предприятия / А. А. Михеева // Вестник научных конференций. – 2018. – № 6-2 (34). – С. 133–135.
2. Сайт ОАО «Витебские ковры» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vitcarpet.com/>. – Дата доступа: 15.03.2023.
3. Сыsoева, Е. В. Управление сбытовой политикой организации / Е. В. Сыsoева // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 2. – С. 76–80.

УДК 339.138

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Рудницкий Д.Б., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены различные аспекты цифровой трансформации экономики Республики Беларусь и зарубежных стран. Определены ключевые направления цифровой трансформации белорусской экономики, охватывающие развитие соответствующей инфраструктуры, а также цифровизацию сферы услуг и материального производства. Предложены различные подходы к организации цифровой трансформации национальной экономики Республики Беларусь.

Ключевые слова: цифровая трансформация, экономика знаний, устойчивое развитие, качество жизни, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация.

Цифровая трансформация становится магистральным путем инновационного развития мировой экономики. В соответствии с глобальным трендом Беларусь делает ставку на широкое распространение инноваций, совершенствование условий для осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности, цифровизацию всех сфер жизнедеятельности и построение «ИТ-страны».

Фактически цифровая трансформация национальной экономики выступает инструментом обеспечения качественного скачка производительных сил на более высокий уровень технологического развития народного хозяйства страны [1].

Накопленный к XXI в. потенциал развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является причиной существенных перемен в функционировании экономических систем разного уровня – от глобальной экономики до отдельных субъектов хозяйствования, заключающихся в трансформации отношений между участниками экономической деятельности практически во всех отраслях: энергетика, строительство, банковское дело, транспорт, розничная торговля, образование и здравоохранение, средства массовой информации и др.

Цифровизация становится важнейшим фактором экономического роста глобальной экономики. Происходит переход от внедрения отдельных цифровых технологий к комплексному построению цифровой экосистемы в рамках мировой и национальных экономик. Этот тренд отражает необходимость эффективного взаимодействия участников процесса цифровизации во всех странах – государственных органов власти, бизнеса, образовательных учреждений, промышленных предприятий и финансовых структур.

Развитие цифровой экономики – это первоочередная задача уже не только для отдельных экономических систем, но и для государства в целом. Особую важность процессу цифровизации придает ее определяющее значение в переходе к четвертой промышленной революции и к шестому технологическому укладу. Цифровизация национальной экономики уже стала важной составляющей экономического развития большинства стран и становится институциональной основой устойчивого роста производства, повышения конкурентоспособности и уровня жизни граждан Беларуси в ближайшем будущем.

Цифровую трансформацию экономики можно рассматривать в двух аспектах:

- как конкретно-исторический этап развития национальной экономики, предусматривающий выход на качественно иной, более высокий уровень технологического развития;

- как масштабный национальный проект, предусматривающий реализацию комплекса взаимно увязанных мероприятий на длительную перспективу.

Логика развития сектора ИКТ в экономически развитых странах демонстрирует определенную историческую последовательность. Сначала создается соответствующая инфраструктура, затем создаются условия и предпосылки для цифровизации сферы услуг, и лишь затем начинается широкомасштабное внедрение и использование ИКТ в отраслях реального сектора.

С учетом сложившейся в Республике Беларусь институциональной среды, базирующейся на институциональной матрице, предлагается определить следующие принципы организации цифровой трансформации:

1. Руководящая роль государства как организатора и координатора цифровой трансформации. Целесообразность использования данного принципа обуславливается как крупномасштабностью, многоаспектностью и сложностью непосредственно цифровой трансформации, так и наличием в стране значительного государственного сектора экономики, а также исторически сложившейся традицией, когда именно государство санкционирует либо организует выполнение общественно значимых проектов.

2. Применение государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов. Целесообразность применения данного подхода обуславливается как отсутствием достаточных компетенций и финансовых ресурсов у государства, так и стремлением к большей эффективности при эксплуатации созданных в рамках государственно-частного партнерства объектов ИКТ-инфраструктуры субъектами частного бизнеса. При этом важно подчеркнуть, что использование данного принципа не должно вступать в противоречие с обеспечением национальной безопасности в информационной сфере.

3. Координация и синхронизация проведения цифровой трансформации экономики на национальном уровне и на уровне Евразийского экономического союза. С учетом обязательств в рамках Договора об Евразийском союзе, Республика Беларусь, принимая стратегические решения в области цифровой трансформации экономики, должна взаимодействовать на системной основе с Евразийской экономической комиссией для того, чтобы обеспечить проведение согласованной стратегии в данной сфере с другими государствами-участниками ЕАЭС.

4. Научное обеспечение принимаемых стратегических решений в области цифровой трансформации. Поскольку цифровая трансформация является уникальным социальным, экономическим и технологическим феноменом, принятию решений в данной области должна предшествовать основательная научная проработка на предмет системной оценки последствий и прогнозирования возможного хода развития событий с целью минимизации рисков и достижения максимального синергетического и мультипликативного эффекта от реализации принятых решений.

5. Учет ресурсных возможностей национальной экономики. Реализация данного принципа предполагает реалистичную оценку имеющихся ресурсов различных видов, равно как и осознание ресурсных ограничений, с целью выбора и реализации адекватных, наиболее соответствующих ресурсным возможностям национальной экономики

стратегических решений [2].

Необходимо также выделить ключевые направления организации цифровой трансформации в Республике Беларусь:

- развитие ИКТ-инфраструктуры как базиса для информатизации и цифровой трансформации национальной экономики в целом;
- организация цифровой трансформации сферы услуг;
- организация цифровой трансформации отраслей материального производства (реального сектора экономики).

Выделение указанных направлений основывается на мировом опыте и отражает логику развертывания процесса распространения ИКТ в различных сферах жизнедеятельности современного общества.

Инструментарий организации цифровой трансформации национальной экономики, как показывает мировая практика, включает:

- подготовку нормативных правовых актов, содержащих стимулы для интенсификации цифровой трансформации;
- государственные программы, направленные на обеспечение цифровой трансформации различных сфер и видов экономической деятельности;
- разработку технологических стандартов нового поколения;
- государственно-частное партнерство и взаимодействие с бизнес-сообществом при выработке стратегических решений и реализации инфраструктурных проектов [3].

Одним из пионеров цифровизации и главным идеологом концепции «Индустрии 4.0» является Германия, которая еще в 2011 г. официально представила государственную стратегию под одноименным названием (Industrie 4.0).

В результате реализации программы Industry 4.0 в период до 2022 г. в Германии планируется повысить производительность труда в среднем на 18 %. При этом степень цифровизации экономике страны собираются увеличить до 82 % к 2022 г. (сейчас 33 %). Принятие решений на основе цифровых данных и моделей предусматривается увеличить до 90 % к 2022 г. по сравнению с 52 % в 2016 г. С целью реализации проекта Industry 4.0 в Германии в период до 2022 г. предусмотрено финансирование в размере около 900 млрд долл. США. Инвестиции должны быть вложены в цифровые технологии, датчики и устройства связи, программы и приложения, системы управления производством, обучение сотрудников и т. д. Помимо общей концепции Industrie 4.0 в ФРГ разработаны и осуществляются другие стратегии и инициативы схожего профиля, в том числе Smart Networking Strategy, на базе которой была представлена программа Digital Agenda [3].

В новой цифровой стратегии Великобритании (UK Digital Strategy 2017), опубликованной 1 марта 2017 г., выделено семь направлений: цифровая инфраструктура, доступ к цифровым данным каждого, лучшие условия для бизнеса через интернет, помощь бизнесу в цифровизации, безопасность киберпространства, государственное обслуживание онлайн, использование накопленных данных в экономике. Планируется создать пять технологических центров для поддержки инициатив. Населению будут оказываться бесплатные услуги по обучению цифровым навыкам. В научные исследования в робототехнике и искусственном интеллекте инвестируют 17,3 млн фунтов. К 2035 г. правительство ожидает отдачу от вложений в размере 654 млрд фунтов [3].

Анализ программ цифровой трансформации экономик стран-лидеров позволяет выделить следующие их ключевые направления, которые могут быть определены в качестве приоритетов для Республики Беларусь:

- создание национального цифрового законодательства;
- оптимизация налогового регулирования и инвестиционного климата;
- обеспечение безопасности киберпространства;
- цифровизация промышленности на базе киберфизических систем, искусственного интеллекта, интернета вещей, 3D-печати с целью повышения производительности труда;
- большие данные и связь 5G;
- умные города, цифровое образование и здравоохранение.

#### Список использованных источников

1. Ковалев, М. М. Цифровая экономика – шанс для Беларуси : моногр. / М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – 327 с.
2. Крупский, Д. М. Инновационное развитие Республики Беларусь: итоги, проблемы и перспективы / Д. М. Крупский // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства

экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 11. – С. 4–20.

3. Головенчик, Г. Г. Цифровизация белорусской экономики в современных условиях глобализации / Г. Г. Головенчик. – Минск : Изд. центр БГУ, 2019. – 257 с.

УДК 338.1

## МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

*Николаева Ю.Н., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В последние десятилетия можно отметить неугасающий интерес к теме общества потребления со стороны социологов и маркетологов. Появился он с развитием рыночной экономики, когда потребительское поведение перестало быть второстепенным предметом изучения социологии: активное внимание стало уделяться тому, как именно потребитель совершает выбор при покупке товаров и услуг. В статье раскрываются принципы поведения потребителя, совокупность систем, влияющих на его выбор и базовых действий, приводящих к совершению покупки. В заключении статьи отмечены социологические методы, используемые для анализа стратегии потребительского поведения.

Ключевые слова: методы социологического анализа, общество потребления, стратегия потребительского поведения, потребление, социология потребления.

Для раскрытия «понятия стратегии потребительского поведения» необходимо рассмотреть определения понятий потребление и общество потребления. Существует множество подходов к определению понятий потребления и общества потребления. В.В. Радаев предполагает, что потребление – это использование полезных свойств того или иного блага, сопряженное с удовлетворением личных потребностей человека и расходом стоимости данного блага [3].

Социологи Макс Вебер и Пьер Бурдьё считали, что потребление есть структурированный и социальный процесс наращивания и изменения объема и структуры капиталов. Потребление образует стили жизни и стили потребления, которые являются проявлениями габитуса – системы прочных приобретенных предрасположенностей, которые используются индивидами как исходные установки и порождают конкретные социальные практики [3]. То есть, люди потребляют стиль жизни, престиж и статусную позицию и именно эти понятия влияют на поведение индивида. Фердинанд де Соссюр, заложивший основы семиотики и структурализма, создал фундамент для исследования знаков и знаковых систем как объектов, наделенных значением и определяющих своей внутренней структурой и взаимоотношениями ее элементов между собой и с другими явлениями в соответствующих социальных и культурных системах сами социальные и культурные явления, которые, как он считал, не обладают самостоятельной природой. Жан Бодрийяр был последователем идей Соссюра. Он рассматривал потребление как некую цепную психологическую реакцию, природа которой бессознательна. Потребление предметов, по его мнению, не связано с их сущностью – процесс потребления стал похож на знаки, потребляемыми людьми. Такие знаки Бодрийяр назвал симулякрами, в них общество вкладывает какой-то смысл, например, знак здоровья или знак успешности человека. Избыток предметов потребления указывает на «мнимое» изобилие, которое Бодрийяр противопоставлял «подлинному» изобилию, существовавшему, по его мнению, при собирательном способе хозяйствования. Бодрийяр также считал, что общество потребления – это общество самообмана, где невозможны ни подлинные чувства, ни культура, и где даже изобилие является следствием тщательно маскируемого и защищаемого дефицита, имеющего смысл структурного закона выживания современного мира [1]. Потребление рассматривалось Бодрийяром в отрыве от естественной природы, так как он считал его следствием возведенной в культ социальной дифференциации, направленной на оправдание необходимости экономического роста. В этом он полемизировал с Джоном Гэлбрейтом, который в свою очередь допускал существование у потребителя рациональных потребностей. Он считал, что «общество потребления»