

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАБОТНИКОВ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Авдейчик О.В.¹, к.э.н., доц., Струк В.А.², д.т.н., проф., Антонов А.С.², к.т.н., доц., Лесун А.Н.², асп., Будько А.В.², студ., Станиславович Е.А.²

¹Гродненский государственный аграрный университет,

²Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,

^{1,2}г. Гродно, Республика Беларусь

Реферат. Проведен анализ тенденций формирования интеллектуального потенциала работников постиндустриальной экономики, ориентированной на практическую реализацию креативных приложений базовых NBIC-технологий во всех сферах деятельности социально-политических систем различного уровня. Показана целесообразность реализации интеграционного подхода при формировании интеллектуальных ресурсов при реализации научно-исследовательской, образовательной и профессиональной деятельности. Практическая реализация теологических принципов будет способствовать гармонизации индивидуумов с высоким уровнем профессиональных навыков на базе креативного мышления и преобладанием нравственных компонентов.

Ключевые слова: неоиндустриальная экономика, интеллектуальный потенциал, образование, теологичность, гармонизация интеллекта.

Введение

Нынешний этап развития глобальных государственных и религиозных социумов позиционируют как экономическое развитие, в котором приоритетную роль играют интеллектуальные ресурсы в различных формах их воплощения [1–4]. Считают, что интеллектуальный компонент определяет экономику неоиндустриального производства, обеспечивает непрерывное совершенствование инновационной деятельности предприятий, развивает человеческий фактор путем расширения деловых услуг, формирует каркас экономики, совершенствует образовательные технологии. Вместе с тем, отмечено, что недостаточная интенсивность использования и развития интеллектуального потенциала всех составляющих отечественного хозяйственного комплекса обусловила замедление темпов реализации инновационной стратегии устойчивого социально-экономического развития в период 2015–2020 гг.

Важнейшими областями создания и использования интеллектуальных ресурсов различного вида и функционального назначения является научно-исследовательская деятельность в академических, отраслевых институтах и высшей школе и образовательный процесс в вузах, реализуемый в рамках действующих нормативных документов, составляющих образовательный кодекс.

При традиционно интенсивной работе отечественной высшей школы, во многом сохранившей высокий интеллектуальный потенциал и методологию образовательного процесса, сформированного в союзном государстве, ориентированного на научную составляющую, наметился ряд негативных тенденций, которые снижают уровень профессиональной подготовки специалистов, ориентируя образовательный процесс преимущественно на предоставление услуг. Характерной особенностью реализуемого в вузах образовательного процесса является превалирование профессиональных навыков над формированием гармоничной личности, способной к адекватной оценке тенденций социально-экономического развития при превалировании нравственных составляющих над меркантильными. Формирование гармоничной личности возможно только при использовании в образовательном процессе всех составляющих интеллектуального потенциала мирового социума, в том числе, теологических.

Цель настоящего исследования состояла в оценке вклада теологической составляющей в образовательный процесс высшей школы.

Основная часть

На протяжении всего периода существования суверенного государства система отечественного высшего образования находится в процессе непрерывного

трансформирования с изменением не только методологии образовательного процесса, но и фундаментальных его составляющих и конечных целей. Подтверждением этому является мнение ряда специалистов высших учебных заведений и Республиканского института высшей школы о том, что «... *ключевая задача развития (реформирования) высшего образования любой страны состоит в том, чтобы осуществляемые изменения образовательной среды обеспечивали ее соответствие изменениям требований и запросов участников образовательного процесса и других сторон, заинтересованных в его результатах*» (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., А.Б., Е.С. [3, с. 3–4]). На наш взгляд, в такой постановке «ключевой задачи» специалистами, контролирующими тенденции развития высшей школы, отсутствует важнейшая составляющая высшего образования – подготовка гармоничной личности с высоким интеллектуальным потенциалом для необходимых (адекватных требованиям действующего экономического социума) профессиональных навыков и формирующего «критерии высокого уровня».

В этом аспекте характерным является мнение проф. Кирвеля Ч.С.: «... сегодня, к сожалению, наблюдается тенденция формирования такой модели образования, в которой традиционные для университета задачи воспроизведения культуры, поиска истины, продуцирование новых ценностей и новаторских решений теряют прежнюю значимость. *Доминирующими в данной модели становятся такие виды деятельности, как коммерция, торговля, зарабатывание денег, сервис, то есть подстраивание под уже сложившуюся среду в целом, обеспечивающее ее функционирование на уже достигнутом уровне*» (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., А.Б., Е.С. [4, с. 90]).

Не анализируя сущность и обоснованность механизмов трансформирования современного образовательного процесса высшей школы, которые рассмотрены в ряде наших работ, отметим проявления отчетливой тенденции недооценивания роли эпистемологии во всех аспектах ее реализации, в том числе и теологических разработок в формировании концепции функционирования отечественной высшей школы.

Поэтому, как считают в [5] «... *принципиальная антиномичность теологии выводит, а точнее, уводит ее от ограниченности «рацио», создает особый механизм миропознания, который способен придать восприятию мира стереоскопичность, объемность духовного и материального*» (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., А.Б., Е.С. [5, с. 77]).

Фундаментальной проблемой становления и развития постиндустриальной экономики, ориентированной на практическую реализацию базовых NBIC-технологий, является формирование интеллектуального потенциала всех составляющих социально-политических систем, обеспечивающих инновационное функционирование технологических, экономических, менеджерских, социальных составляющих на базе разработанных креативных ресурсов высокого уровня и содержания. В этом аспекте повышается значение образовательного процесса во всех формах его проявления, обеспечивающего формирование индивидуумов с высоким уровнем профессиональных навыков при гармоничном духовном и нравственном развитии.

Тенденции трансформирования образовательного процесса в соответствии с запросами потребителей приводят к разрушению основного принципа его осуществления, состоящего в создании личности, способной адекватно оценивать весь комплекс процессов, протекающих в социально-политических системах и собственную роль в их проявлениях. Для реализации концепта гармонизации интеллектуального потенциала работников постиндустриальной экономики целесообразно использование в различных сферах образовательной и креативной деятельности теологических подходов, разработанных на протяжении всего цивилизационного развития.

Заключение

Таким образом, анализ особенностей формирования интеллектуального потенциала свидетельствует о необходимости введения в образовательный процесс теологической составляющей, которая обеспечивает формирование гармоничной личности.

Список использованных источников

1. Гусаков, В. Г. Научно-методические основы стратегии экономического развития страны на ближайшую перспективу / В. Г. Гусаков // Доклады Национальной академии наук Беларуси. – 2020. – Т. 64, № 1. – С. 103–110.
2. Панышин, Б. Интеллектуальный каркас экономики / Б. Панышин // Наука и инновации. – 2014. – № 10 (140). – С. 48–52.
3. Шилин, Л. Ю. Современные аспекты интеллектуализации обучающихся технологий /

- Л. Ю. Шилин, А. А. Навроцкий, Л. С. Стригалева // Высшая школа. – 2019. – № 1. – С. 25–26.
4. Кирвель, Ч. С. Современное образование в тисках либерального экстремизма / Ч. С. Кирвель // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2019. – № 4. – С. 88–95.
5. Колесников, С. А. Современная теология и современная наука: перспективы сотрудничества / С. А. Колесников // Христианское чтение. Научный журнал «Теология. Философия. История». – 2018. – № 5. – С. 73–84.

УДК 338:001.89

ИНВЕСТИЦИИ В НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ДРАЙВЕР РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Богдан Н.И., д.э.н., проф.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Беларусь*

Реферат. В работе рассмотрено влияние инвестиций в научные исследования и разработки на рост многофакторной производительности. Выявлены основные факторы, определяющие значимость внутренних и внешних инвестиций в науку на производительность и экономический рост.

Ключевые слова: научные исследования, производительность, инновации, финансирование, инвестиции.

Белорусские исследователи при анализе факторов, препятствующих инновациям, подчеркивают, что наиболее значимым является недостаток средств для финансирования инновационных проектов [1, с. 87]. В условиях недостаточности финансовых ресурсов снижается эффективность, не растет производительность труда. Исследования Н. Берченко и Д. Хамчукова доказывают, что Беларусь отстает от уровня производительности труда в промышленности не только от развитых стран, но и от стран ЕАЭС (рисунок 1) [2].



Рисунок 1 – Производительность труда по ВДС в обрабатывающей промышленности тыс. долл. на чел.

Отставание Беларуси от развитых европейских стран по производительности труда составляет 4–5 раз, от стран ЕАЭС 1,5 раза. При этом внутренние затраты на науку в ВВП сохраняются на уровне ниже 1 % (в 2021г. – 0,4 7% ВВП), формируя отставание страны от среднемировых затрат на науку относительно ВВП более чем в 3 раза.

Предпосылкой для активизации производительности как драйвера экономического роста является понимание ее роли, а также основных сил, определяющих ее потенциал. В экономической теории многофакторная производительность (МФП) или (совокупная производительность факторов производства) представляет собой сложную, многогранную концепцию, на развитие которой может влиять широкий спектр политики и институтов. В современных условиях можно выделить три группы драйверов роста производительности:

стимулирование инноваций и экспериментирование с новыми знаниями и технологиями: