

организации творчески мыслить и создавать новые перспективы на рабочем месте, но и стремление управлять креативностью сотрудников, получая за счет этого решающее преимущество в постоянно растущей конкуренции).

В результате преломления выделенных нами структурных элементов через призму разнообразных суждений авторов на структурные компоненты человеческого капитала было выявлено, что наибольшее количество авторов выделяет структурные компоненты, характеризующие благоприобретенный капитал познаний, а наименьшее количество исследователей считают необходимым помимо благоприобретенного капитала познаний выделять капитал креативности.

Из существующего многообразия выделяемых авторами свойств человеческого капитала, которые оказывают влияние на его измерение и оценку, мы считаем целесообразным выделить следующие:

- человеческий капитал неотделим от его носителя;
- человеческий капитал является благом длительного пользования, но срок службы его ограничен;
- человеческий капитал не может быть на современном уровне знаний точно измерен;
- человеческий капитал практически неликвиден, так как не может быть предметом купли-продажи;
- человеческий капитал не храним, так как он существует только в текущее время, и время, в течение которого он не использовался, упущено навсегда;
- мера и доля использования человеческого капитала контролируется самим субъектом в зависимости от его мотивации, мировоззрения и культуры;
- результат использования человеческого капитала может иметь многогранный эффект: экономический, психологический, социальный, мировоззренческий;
- человеческий капитал способен накапливаться;
- человеческий капитал подвержен физическому износу вследствие несовершенства памяти, старения человеческого организма, смерти;
- человеческий капитал формируется за счёт реальных (материальных и духовных) затрат.

Определение сущности, выделение структурных элементов и свойств человеческого капитала на микроуровне является основой формирования методики его оценки и разработки методического инструментария управления человеческим капиталом организации.

Список использованных источников

1. Глазьев, С. Ю. О формировании человеческого капитала на разных этапах социально-экономического развития / С. Ю. Глазьев, А. С. Воронов, Л. С. Леонтьева, Л. Н. Орлова, М. А. Сухарева // Государственное управление. Электронный вестник. Факультет государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова – 2020. – Выпуск № 82. – С. 140–170.
2. Смирнов, В. Т. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / В. Т. Смирнов [и др.]; под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. – Москва: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.

УДК 330.1:334.012.42

ЭФФЕКТОРНЫЙ ГРАФИК КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Прудникова Л.В., ст. преп., Хлусевич М.Р., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Интеллектуальный капитал является основой для активизации инновационных процессов в организации, без которых она не сможет достичь стабильного конкурентного преимущества на рынке. В связи с этим для управления интеллектуальным капиталом необходимы инструменты, помогающие руководителям*

компаний лучше понять, как структурные элементы интеллектуального капитала организации взаимодействуют в процессе создания ценности и отслеживания реальных трансформаций. В данной статье осуществлена попытка использования эффекторного анализа для решения обозначенной проблемы.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, структурные элементы интеллектуального капитала, эффекторный график, эффекторный коэффициент.

Управление интеллектуальным капиталом (ИК) дает возможность организации укрепить свои позиции на рынке, увеличить эффективность производства и продаж, а также повысить престиж компании среди конкурирующих организаций.

По результатам ранее проведенных исследований для идентификации и оценки интеллектуального капитала были выделены следующие его структурные элементы: человеческий капитал (ЧК) (характеризует компетенции и способности персонала), процессный капитал (ПК) (характеризует инфраструктуру компании, ее внутренние бизнес-процессы), инновационный капитал (ИК) (характеризует наличие, состав и возможности развития интеллектуальной собственности организации), сетевой капитал (СК) (характеризует каналы распределения, торговую марку и др.), клиентский капитал (КК) (характеризует качество отношений с внешними партнерами) [3].

Для управления интеллектуальным капиталом коммерческой организации воспользуемся эффекторным анализом. «Эффекторный» анализ – предполагает обозначение наиболее ответственных участков и мест в компании, обеспечивающих наибольший эффект и прибыль [1]. Эффекторный график – это графическое представление важности и ценности потока ресурсов или поведения «развернутых» ресурсов как источника ценности [2]. На эффекторном графике на оси X откладывается влияние структурного элемента интеллектуального капитала, а по оси Y – эффекторный коэффициент, характеризующий исследуемый структурный элемент интеллектуального капитала. При этом под эффекторным коэффициентом, характеризующим определенный структурный элемент интеллектуального капитала организации, необходимо понимать общую сумму всех выходящих из исследуемого структурного элемента интеллектуального капитала организации трансформационных потоков, деленную на общую сумму всех входящих в исследуемый структурный элемент интеллектуального капитала трансформационных потоков [2].

Первым этапом в процессе эффекторного анализа является создание наиболее подробного уровня «дерева», характеризующего структурные элементы интеллектуального капитала организации, относящейся к виду экономической деятельности «Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха» (рисунок 1). «Дерево», характеризующее структурные элементы интеллектуального капитала организации, устанавливает соподчиненность и взаимосвязи между структурными элементами интеллектуального капитала организации, а также фиксирует все потребности в них. «Дерево» интеллектуального капитала – это структура, которая поэтапно разбивает все исследуемые структурные элементы на составные части до момента необходимого уровня детализации.

Вторым этапом в процессе эффекторного анализа является «взвешивание» трансформаций структурных элементов интеллектуального капитала по каждому ряду путем распределения 100 баллов между ними. В результате осуществляется построение матрицы, в которой сумма весов каждой строки складывается до 100, и где определяется каждая трансформация, которой был присвоен «вес» больше 0. При этом сумма всех трансформаций в матрице должна быть равна 100. Авторами были распределены баллы по выделенным ранее составным частям структурных элементов интеллектуального капитала, согласно их характеристике [3] и потенциала создания ценности организации (рисунок 1).

На следующем этапе рассчитывается эффекторный коэффициент путем деления суммы строки для рассматриваемого структурного элемента интеллектуального капитала организации на сумму столбца для рассматриваемого структурного элемента интеллектуального капитала организации (таблица 1).

На основании представленных в таблице 1 данных построим эффекторный график структурных элементов интеллектуального капитала исследуемой организации (рисунок 2).

Интеллектуальный капитал (100%)				
ЧК (30%)	ИК (20%)	ПК (25%)	СК (15%)	КК (10%)
Знания и квалификация (8 %)	НА (4 %)	Информационные ресурсы и технологии (10 %)	Взаимодействия организации во внешних бизнес-связях (6 %)	Позиционирование организации на рынке (2 %)
Умения и навыки (7 %)	Исследовательская активность (5 %)	Электронные сети (5 %)	Внутренние сети организации (филиалы) (4 %)	Клиенты (5 %)
Саморазвитие (6 %)	Креативные ресурсы (6 %)	Оргструктура и система управления бизнес-процессами (10 %)	Структура собственности (2 %)	Управление отношениями с клиентами (3 %)
Отношение (5 %)	Организация инновационного процесса (5 %)		Стратегическое взаимодействие организации (3 %)	
Решение проблем (4 %)				

Рисунок 1 – «Дерево», характеризующее структурные элементы интеллектуального капитала, с определенными весами для исследуемой организации
Составлено авторами.

Таблица 1 – Обобщенная нормированная трансформационная матрица исследуемой организации

Структурный элемент ИК	ЧК	ИК	ПК	СК	КК	Сумма
ЧК	8,1	6,9	6	5,1	3,9	30
ИК	5	6	4	3	2	20
ПК	7	6	5	4	3	25
СК	3	5	2	3	2	15
КК	2	3	2	1	2	10
Сумма	25,1	26,9	19	16,1	12,9	100
Эффекторный коэффициент	1,20	0,74	1,32	0,93	0,78	-

Составлено авторами.

Для анализа эффекторного графика характерны следующие закономерности: чем более влиятельный структурный элемент интеллектуального капитала организации, тем правее он расположен; поглотители ценности располагаются ниже оси X, а источники ценности выше; на «идеальном» графике структурные элементы интеллектуального капитала организации выстраиваются по диагонали из нижнего левого угла в верхний правый; чем важнее структурные элементы интеллектуального капитала организации, тем больше результирующей ценности они должны создавать.

Анализ эффекторного графика позволяет сделать ряд выводов о состоянии структурных элементов интеллектуального капитала и качестве их использования в процессе коммерческой деятельности исследуемой организации. Построим эффекторный график на основе значений эффекторных коэффициентов и матрицы трансформации структурных элементов интеллектуального капитала исследуемой организации (рисунок 2).

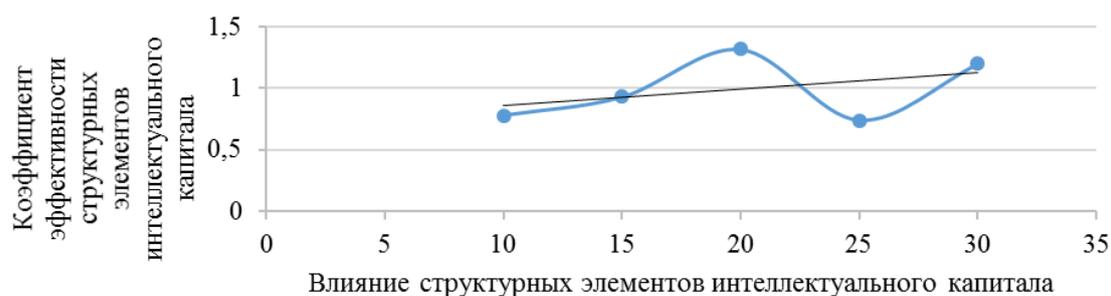


Рисунок 2 – Эффекторный график

Составлено авторами.

Структурный элемент интеллектуального капитала, расположенный на выходе, – клиентский капитал является «поглотителем» ценности (рисунок 2). Это свидетельствует о том, что устойчивая система трансформации структурных элементов человеческого капитала генерирует больше усилий в структурный элемент на выходе, чем извлекает из него, чтобы сохранить работу системы. Наиболее влиятельным (с позиции создания стоимости) промежуточным структурным элементом интеллектуального капитала является процессный капитал, так как он имеет самое высокое значение эффекторного коэффициента. Его управление является наиболее эффективным с позиции создания стоимости. При этом менее влиятельным структурным элементом интеллектуального капитала на создание стоимости исследуемой организации является сетевой капитал. Человеческий и инновационный капитал располагаются крайними справа на эффекторном графике. Это дает возможность для их совершенствования в исследуемой организации. При этом они являются источниками создания ценности в исследуемой организации (рисунок 2).

Таким образом, вопросы управления структурными элементами интеллектуального капитала организации, для максимизации потенциала создания ценности организации, могут быть решены с помощью эффекторного анализа. Поскольку он четко позволяет анализировать подходы, при помощи которых организация создает ценность и выявить, какие структурные элементы интеллектуального капитала для создания ценности и конкурентного преимущества требуются сегодня и какие нужны для достижения желаемого состояния организации в будущем.

Список использованных источников

1. Леонтьев, Б. Б. Эффектор как новый системообразующий фактор в оценке и управлении бизнесом / Б. Б. Леонтьев // Имущественные отношения в Российской Федерации – № 4 (43) – 2005 – с. 39–50.
2. Никифорова, Ю. М. Навигатор интеллектуального капитала как инструмент оценки ресурсов компании / Ю. М. Никифорова // Журнал «Теоретическая экономика». – 2019. – № 3. – с. 116–139.
3. Прудникова, Л. В. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура / Л. В. Прудникова, М. Р. Хлусевич // Тезисы докладов 55-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов / УО «ВГТУ». – Витебск, 2022. – с. 65–66.

УДК 658

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩНОСТЬ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ

Долганова М.А., студ., Грузневич Е.С., ст. преп., Андриянова О.М., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье определена сущность экономического потенциала организации и его составляющие. Предложены показатели оценки динамики экономического