

Таким образом, мы видим, что в организации 1 самый высокий темп роста имеет чистый денежный поток, опережая темп роста чистой прибыли. Это дает возможность сделать вывод о достаточном количестве денежных средств в организации, позволяющих покрывать текущие обязательства. Однако негативным моментом является замедленный темп роста прибыли от реализации, которая отстает от темпов роста выручки от реализации продукции. Следовательно положительная динамика денежного потока и чистой прибыли не явились результатом основной деятельности организации. Традиционно считается, что в этом случае организации необходимо повысить объемные показатели продукции путем выпуска и реализации новой продукции, а также снизить издержки производства.

В организации 2 динамическая модель не соблюдалась ни по одному из показателей: темп роста выручки от реализации продукции опережает темпы роста всех показателей прибыли и чистого денежного потока, что нельзя оценить как положительное явление. Следовательно, организация должна направить усилия на увеличение прибыли за счет того же роста объемов производства и продаж продукции. Например, пересмотреть ассортиментную политику и увеличить выпуск продукции с наименьшими затратами.

Организация 3 имеет высокие темпы роста показателей прибыли и почти соответствует золотому правилу бизнеса. Она в наибольшей степени приближена к разработанной системе динамических нормативов. Основным проблемным моментом и у данной организации остается отставание темпов роста прибыли от реализации от темпов роста выручки от реализации, что в конечном итоге приводит к падению уровня рентабельности продаж.

В заключение необходимо отметить, что развитие метода динамических рядов по направлению разработки систем (цепочек) динамических нормативов позволяет создать действенный инструмент анализа хозяйственной деятельности коммерческой организации. С помощью системы динамических нормативов:

- во-первых, расширяются возможности получения комплексной итоговой оценки эффективности функционирования бизнеса;
- во-вторых, появляется возможность установления наиболее проблемных зон в достижении эталонного соотношения показателей финансового эффекта.

Список использованных источников

1. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учебное пособие / Г. В. Савицкая. – Москва: ИНФРА-М, 2007. – 288 с.
2. Жихар, Ю. Ю. Финансовая эффективность бизнеса: сущность и подходы к оценке / Ю. Ю. Жихар, Т. В. Касаева // Сборник научных работ студентов и магистрантов XV Международного студенческого форума «Студенческая зима в Бресте – 2021». – Брест, 2021. – С.102–106.

УДК 336

РАЗРАБОТКА КЛАССИФИКАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ БЮДЖЕТОВ

Сванидзе Н.Н., маг., Касаева Т.В., к.т.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье приведена авторская классификация инвестиционных бюджетов. Разработаны основные классификационные признаки: направления инвестирования, реакция на изменения, временной период, адресность информации, характер движения информации, масштаб, степень риска и другие. Многообразие признаков, положенных в основу классификации инвестиционных бюджетов, сгруппировано по потенциально возможным к применению на практике признакам, определяющим специфику деятельности конкретной организации. Приведено подробное обоснование такого признака классификации, как «направление инвестирования».

Ключевые слова: инвестиционный бюджет, признаки классификации инвестиционных бюджетов, направления инвестирования.

Инвестиционный бюджет рассматривает основные вопросы обновления и выбытия капитальных активов, к которым относятся основные средства, краткосрочные и долгосрочные финансовые вложения, нематериальные активы и инновационные разработки, которые составляют основу инвестиционного цикла. Наряду с операционным и финансовым бюджетами, инвестиционный бюджет входит в состав сводного бюджета организации и представляет собой план капитальных затрат и долгосрочных финансовых вложений предприятия на бюджетный период, а также показывает соотношение стартовых расходов бизнеса и внешних источников их финансирования, в нем отражаются все притоки и оттоки денежных средств по инвестиционной деятельности компании.

Инвестиционные бюджеты имеют разнообразные формы и содержание, поскольку инвестиционные решения могут относиться, например, к приобретению недвижимого имущества, капиталовложениям в оборудование, научным исследованиям, опытно-конструкторским разработкам, освоению нового месторождения, строительству крупного производственного объекта или предприятия и т.д.

В отличие от финансовой отчетности форма инвестиционного бюджета не стандартизирована. Его структура зависит от объекта планирования, размера организации и степени квалификации разработчиков.

В различных подходах к классификации бюджетов, встречающихся в экономической литературе, инвестиционный бюджет может выделяться как составная часть вспомогательных бюджетов или являться частью финансового бюджета, а в некоторых классификациях, предложенных экономистами, он выделяется в качестве самостоятельного бюджета. Все это говорит об отсутствии единой классификации бюджетов, в том числе и инвестиционных. Это означает, что все многообразие признаков, положенных в основу классификации, необходимо правильно сгруппировать по ряду потенциально возможных на практике признаков, определяющих специфику деятельности конкретной организации. Исходя из сказанного можно предложить следующую классификацию инвестиционных бюджетов, представленную в таблице. Специфическим признаком, вводимым в классификацию инвестиционных бюджетов, безусловно, является направление инвестирования. Остановимся на нем подробнее.

Инвестиционный бюджет может быть реализован как единая таблица. Так разумно поступать, когда все инвестиции организации представлены, например, только приобретением нового оборудования. Если же направлений инвестирования несколько, и они принципиально различаются по видам доходов и расходов, тогда есть смысл сформировать несколько документов.

Бюджет капитальных вложений в основные средства и нематериальные активы отразит информацию о планируемых денежных оттоках на приобретение долгосрочных активов, предполагаемой отдаче от вложений в них в виде роста объемов производства и, как следствие, продаж, текущих затратах, которые начнутся с момента, когда приобретение состоится – ежемесячная амортизация, затраты на установку и наладку, на плановое обслуживание и ремонт. В рамках данного бюджета можно рассчитать традиционные для инвестиционного анализа показатели: срок окупаемости, чистую текущую стоимость, внутреннюю норму рентабельности.

Бюджет портфельных инвестиций используется теми компаниями, которые активно вкладываются в ценные бумаги других организаций. Его цель – сформировать прогнозные значения: приобретения финансовых вложений в долговые и долевыми ценные бумаги, связанные с этим денежные оттоки, ожидаемые поступления доходов и денег под них в виде процентов и дивидендов

Бюджет научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), давшие положительный результат, в итоге станут: либо нематериальным активом (если исключительное право на них подлежит правовой охране и оформлено в виде патента, свидетельства), либо капитализируются на балансе в виде результатов исследований и разработок (если результаты НИОКР не подлежат правовой охране). И в том, и в другом случае речь будет идти о вновь созданных долгосрочных активах, а значит, о капитальных вложениях. Поэтому расходы на НИОКР правильно выделить в состав инвестиционных и не смешивать с затратами из операционных бюджетов. Если НИОКР осуществляются по заказу предприятия сторонними специалистами, то структура этого бюджета будет аналогична бюджету капитальных вложений в основные средства и нематериальные активы. В случае, когда НИОКР выполняются силами сотрудников самой организации, затраты на их создание имеет смысл планировать в разрезе элементов.

Таблица 1 – Рекомендуемая классификация инвестиционных бюджетов

Классификационный признак	Вид бюджета
Направление инвестирования	Бюджет капитальных вложений в основные средства и нематериальные активы
	Бюджет портфельных инвестиций
	Бюджет научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ
	Бюджет инновационных проектов по разработке новых видов продукции
	Бюджет инновационных проектов по модернизации долгосрочных активов
	Бюджет по поиску и освоению дополнительных рынков сбыта
	Бюджет социальных и экологических задач
	Бюджет по открытию филиалов и новых структурных подразделений
Реакция на изменения	Гибкий
	Статичный
Тип центра ответственности	Бюджет инвестиций
	Бюджет центра инноваций
Временной период	Оперативный бюджет (неделя, декада, месяц)
	Краткосрочный бюджет (период, равный 12 месяцам)
	Среднесрочный бюджет (временной горизонт от года до трех)
	Долгосрочный бюджет (ориентирован на период от 3 лет)
Непрерывность формирования	Регулярный (скользящий)
	Дискретный бюджет (разработан на год с разбивкой по месяцам или кварталам)
Адресность информации	Бюджет, предоставляемый руководителю организации
	Бюджет, предоставляемый руководителю центра ответственности
	Бюджет, предоставляемый собственнику
	Бюджет, предоставляемый инвестору
Характер движения информации	«Снизу-вверх»
	«Сверху-вниз»
Возможность учета бюджетов прошлых периодов	Преимственный
	«С нуля»
Отношение друг к другу	Независимый
	Альтернативный
	Взаимодополняющий
Масштаб	Малый
	Средний
	Крупный
	Мегабюджеты
Основная направленность	Коммерческий
	Социальный
	Экологический
Степень влияния результатов реализации на внутренние или внешние рынки, на экологическую и социальную обстановку	Глобальный
	Крупномасштабный
	Национальный (народнохозяйственный)
	Региональный (городской, местный)
	Локальный
Величина риска	Надежный
	Рисковый
Степень детализации информации	Укрупненный
	Детализированный

Источник: составлено авторами

В настоящее время без использования инноваций в деятельности промышленного предприятия невозможно обновить продукцию, тем более повышать ее патентоспособность и конкурентоспособность, невозможно модернизировать технику и технологию для обеспечения роста качества продукции, ее технических, дизайнерских свойств. Разработка инновационного мероприятия не должна заканчиваться и оставаться только в идее или проекте. Его эффективность реализуется в последующем процессе внедрения в производство с фиксированным получением дополнительной ценности. Все это позволяет рекомендовать в структуру генерального бюджета промышленной организации включить *инновационный бюджет*, который предусматривает составление бюджета инновационных проектов по разработке новых видов продукции, а также созданию и модернизации долгосрочных активов.

Информация, содержащаяся в модели инвестиционного бюджета, позволяет также обоснованно принимать решения *о создании нового филиала или структурного подразделения*. Понятно, что абсолютно точно сложно определить все входные параметры, от которых зависит бюджет проекта и сроки его окупаемости. Поэтому наличие подобной информации позволит все тщательно взвесить и принять окончательное решение с учетом возможных финансовых рисков компании.

Остальные классификационные признаки разрабатывались по двум направлениям: во-первых, как развитие общих признаков классификации бюджетов [1–4]; во-вторых, как дополнение уже известных признаков классификации новыми авторскими.

Список использованных источников

1. Вахрушина, М. А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов / М. А. Вахрушина. – Москва: Омега-Л, 2006. – 576 с.
2. Ивашкевич, В. Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов / В. Б. Ивашкевич. – Москва: Юристъ, 2003. – 618 с.
3. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский управленческий учет: учебное пособие / Н. П. Кондраков, М. А. Иванова. – Москва: ИНФРА-М, 2005. – 368 с.
4. Управленческий учет: учебное пособие / Под ред. А. Д. Шеремета. – 2-е изд., испр. – Москва: ИД ФБК – ПРЕСС, 2002. – 512 с.

УДК 658:004

РОЛЬ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СЕКТОРА ИКТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Румас М.Д., студ., Коваленко Ж.А., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье дается количественная оценка вклада организаций, входящих в Парк высоких технологий, в достижение определенных показателей, характеризующих в целом развитие ИКТ-сектора Республики Беларусь. Для количественной оценки использованы как абсолютные показатели, так и относительные (удельные веса). Дана сравнительная оценка динамики показателей, характеризующих развитие сектора ИКТ в целом и Парка высоких технологий в частности, по ряду критериев оценки определены коэффициенты опережения. Сделан вывод о значительной степени влияния организаций Парка высоких технологий на национальную цифровую экономику.

Ключевые слова: сектор ИКТ, Парк высоких технологий, показатели деятельности организаций Парка высоких технологий, базисные темпы роста, коэффициент опережения.

Важнейшим условием устойчивого экономического развития стала цифровизация национальной экономики, двигателем которой является ИКТ-сектор Республики Беларусь. На данный момент он является одной из самых быстроразвивающихся сфер экономики страны. Для формирования информационного обеспечения принятия решений в области государственного управления процессами цифровизации экономики сформирована отдельная статистическая группировка – сектор ИКТ. Особая роль в этом секторе отводится Парку высоких технологий, что подтверждается целым рядом нормативно-правовых актов,