

события. В связи с этим существует «событийный» маркетинг, часто относящийся к освещению календарных событий и благоустройства.

Сейчас власти и маркетологи начинают работать с людьми, работа с которыми помогает на этапе предпроектного анализа понять, к чему может привести.

Соучастие в проектировании как элемент маркетинга в крупных городах является неэффективным, а в регионах показывает хорошие результаты.

Слабое участие граждан в разработке городских проектов в мегаполисах связано со следующими факторами:

1. Города являются «перевалочными», «рабочими» местами для людей, которые не заинтересованы в развитии территории.

2. Население – консерваторы, не готовые к реформам и изменениям территории.

3. Люди устали от большого количества проектов.

Активное участие жителей регионов в городских проектах может заключаться в осознании себя увиденными, услышанными и существующими для локальной власти.

Можно выделить несколько плюсов и минусов (проблем) маркетинга территорий.

К плюсам относятся:

1. Уменьшение количества необразованных, ненасмотренных специалистов – сфера маркетинга становится профессиональнее.

2. Использование маркетинга в городах.

Единственный большой минус – непонятные крі, которые необходимо реализовывать в конкретные шаги и подсчёты на них.

Можно дать следующие рекомендации для власти, необходимые для грамотного построения маркетинга:

- делать предварительный анализ;
- собирать заинтересованных стейкхолдеров;
- продумывать определённую концепцию, объединяющую всех;
- делать маркетинг возможным.

Для активных граждан и маркетологов также можно выделить несколько советов:

- занимать проактивную позицию на деле;
- продавать свои идеи органам власти, объясняя, как она может получить больше доверия и пополнить капитал.

УДК 338.48

ПРОБЛЕМЫ И ПРИЧИНЫ СОКРАЩЕНИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Макаров О.Н., к.э.н., доц., Колесникова В.О., студ., Маркина Е.Р., студ.

*Российский университет транспорта (МИИТ),
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. *Рассматриваются вопросы развития малых городов. Описываются основные причины, которые приводят к появлению такого термина как «сжимающийся город». Дается дифференциальная характеристика таких городов. Предлагаются стратегии борьбы с сокращением малых городов.*

Ключевые слова: местное самоуправление, малый город, сжимающийся город, стратегия.

Сжимающиеся города – это города, которые не растут. С теоретической точки зрения – это всё, что нужно о них знать, так как учёные ещё не договорились, какие именно города считать сжимающимися. В одной стране: считают все города, которые лишаются своего населения, в другой стране есть определённые критерии по численности населения, которое сократилось на определённый процент, также допустимо считать по длительности этого процесса, например, город, который терял население последние два-три года или десять лет. В каких-то странах к этому ещё добавляют структурный кризис, экономические или социальные проблемы, такие как: маргинализация пространства, криминализацию и другие негативные явления. Условно, это города, чьё развитие противоположно нормальному и желаемому росту.

Впервые этот термин появился в отношении городов Германии, но на данный момент

самое удачное определение о таких городах можно найти в отчёте «Right-sizing shrinking cities» от 2007 года. Там говорится, что сжимающийся город – это город, который в течение длительного времени потерял большое количество населения и при этом, его пространственная структура оставалась неизменной, то есть он не менял свои границы и в нём не менялась планировка, особенности застройки и тому подобное. «След» города оставался и это очень важно, потому что в России часто меняются административные границы и таким образом можно урезать или увеличить город, что также изменяет численность населения. Такой приём в нашей стране часто используют как метод борьбы с депопуляцией, который применяет местная администрация.

Когда на горизонте у учёных появились внезапные города, которые не растут, для начала они пытались дать им описание, на основе отдельных примеров. Таких работ сейчас достаточно много, которые делают основной упор именно на описании таких городов в разных странах. Но из-за того, что контексты городов разные: политический, исторический, культурный – все они объединены потерей населения, прочие характерные признаки могут очень зависеть и различаться даже внутри одного региона и тем более в пределах одной страны.

Например, исследование по Ивановской области показало, что даже внутри одного региона сжимающиеся города очень разные по последствиям. С одной стороны, они все теряют население, но где-то это может быть сильнее заметно, где-то меньше, в одних городах – проблема с городской средой, в других – проблемы с рынком труда, в-третьих – проблема с инфраструктурой.

По данным тезисам учёные сделали описание сжимающихся городов, затем они хотели разработать классификации и уже с этим возникли трудности.

С подходами для развития сжимающихся городов всё ещё сложнее, так все города разные и подходы должны быть индивидуальными. Но, в общих чертах выработали совокупность подходов, из которых можно собрать ассамбляж.

Сжимающиеся города очень сложно теоретизировать в едином виде, соответственно та же самая история с этапами. Трудно собрать характерные черты для одного региона, так как даже для одного региона будут «натяжки», потому что какие-то города подходят чуть больше, какие-то чуть меньше.

Городское сжатие и для Европы, и для России – это скорее правило, нежели исключение, так как большинство городов именно теряют население. Это связано с общемировыми тенденциями: есть факторы, которые ускоряют миграцию, а есть факторы, которые влияют на естественное движение населения.

Во-первых, деиндустриализация и глобализация повлияли на перемещение людей, из-за чего города теряют население из-за миграции.

Во-вторых, это демографический переход, вследствие которого снизилась рождаемость, но при этом в некоторых странах смертность повысилась на фоне снижающейся рождаемости. Например, Япония – страна, в которой достаточно высокий средний возраст населения. А в Европе это характеризуется царствованием Евросоюза, поэтому люди перемещаются не только в пределах своей страны, но и за её пределами. На фоне этих мировых тенденций есть и постсоциалистический переход, из-за которого случился кризис, в некоторых странах сильнее, в некоторых – меньше. Этот экономический кризис повлёк за собой трансформацию экономики – от плановой к рыночной – многие города не выдержали отсутствие субсидирования, отсутствие структурной поддержки со стороны государства и из-за этого их отрасли машиностроения или угледобывающие промышленности стали постепенно закрываться.

В городах, где основой дохода и специализации была добыча и обработка угля теперь происходят негативные экономические процессы, которые влияют на миграцию населения. Иногда угледобыча может быть заменена на более креативную экономику, но в ней нет такого количества рабочих мест и среди населения она меньше востребована. В пример можно привести шахтёрский посёлок Пирамида, расположенный на Шпицбергене. Ресурс шахты был выработан из-за чего её закрыли и на её месте теперь функционирует небольшой туристический бизнес.

Главная черта сжимающихся городов – потеря населения. В основном с такой проблемой в России сталкиваются малые и средние города. Многие из них находятся либо в сложных природно-климатических условиях, либо сильно удалены от крупных городов, либо неразвита инфраструктура. Наиболее простым способом, как можно отследить сжатие города, является подсчёт статистики за последние десять лет, какова динамика

численности населения в определенном городе.

Если анализировать статистику 90-х годов, то можно проследить интересную закономерность, например, для московской агломерации: Москва уменьшается, а небольшие поселения вокруг неё – подрастают. И малые города, и сельские увеличивались в плане количества населения в 90-е годы.

Не столь важно сколько населения город потерял, важно, какие последствия это имеет. В южных городах нашей страны преимущественно преобладает индивидуальная застройка, пусть город потеряет 10 % населения, и мы уже увидим заброшенные дома, а если такую ситуацию спроектировать в другом городе, где преимущественно многоквартирные дома, то такая ситуация будет не так сильно бросаться в глаза.

Для государственного и муниципального служащего не так важно назвать город сжимающимся, как важно вычлнить последствия такого процесса. Если город стабильно теряет своё население, но это никак не сказывается на рынке труда, на экономике, на городской среде, на качестве жизни людей, то в этом нет ничего плохого, это просто необходимо иметь в виду.

Очень важно правильно выявить причину проблемы, так как без этого начинать бороться просто бессмысленно. Зачастую считают, что город теряет своё население, так как люди уезжают из-за того, что нет работы. Следующим этапом власти могут открыть инвестиционную площадку, чтобы создать рабочие места. Здесь сразу можно выявить ряд ошибок: не факт, что город теряет население из-за миграционной убыли, не факт, что люди уезжают, что нет работы, она может и быть. Например, атомграды – в них есть работа и достаточно стабильная, но из них всё равно уезжают люди, даже не обращая внимания на хорошую заработную плату, на благоустройство городов. Население покидает и такие города, потому что цель их жизни – не только хорошая работа.

Для того чтобы понять, почему город теряет свое население сначала нужно проанализировать статистические показатели такие как: рождаемость и смертность. И только потом, если город действительно теряет население из-за миграции, то тогда уже нужно попытаться понять, связана эта миграция с поиском работы или с чем-то другим. Только после этого стоит принимать решения, потому что бюджет на муниципальном уровне ограничен.

Можно выделить следующие пункты для решения проблем малых городов:

- мероприятия, направленные на формирование городской среды как фактора, способствующего привлечению инвестиций и обеспечивающего возможности для их распределения в экономике города;
- создание новых рабочих мест, связанных с различными видами деятельности;
- модернизация уже существующих градообразующих предприятий и повышения уровня их конкурентоспособности;
- развитие малого бизнеса;
- улучшение социального климата в городе для повышения устойчивости процессов гармонизации социально-демографической структуры населения.

Например, можно подумать, что сжимающиеся города на севере страны можно просто закрыть, а его население расселить, но, не всё так просто как кажется. Так просто это сделать нельзя, так как есть Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» от 25.10.2002 N 125-ФЗ, в рамках которого граждане, имеющие определённый стаж работы на севере, могут получить сертификат на получение жилья. Также в отдельных регионах есть программы по переселению, например, в Красноярском крае была программа «Север-Юг». Внутри региона переселяли население с севера на юг, так как масштабы края позволяли это сделать. В основном в таких программах фигурируют пенсионеры или люди предпенсионного возраста.

Население сжимающихся городов могут оставаться жить на прежнем месте вследствие локального патриотизма, собственной привязанности или социальных связей, которые сейчас играют совсем немаловажную роль в жизни человека. Баланс в этом плане отсутствует. Вопрос в том, что важнее: экономическая рациональность или общечеловеческие качества. Люди могут оставаться жить там, где они хотят, главное, им необходимо обеспечить минимальный набор благ и услуг для более-менее комфортного проживания.

Таким образом, сжимающиеся города могут быть очень разнообразными и стратегии борьбы со сжатием – совершенно разные.