

гимназии».

Исходя из изложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Мужская гимназия на протяжении 100 лет играла главную роль в образовании и формировании системы образования на Витебщине.
2. Коллектив гимназии активно влиял на поиск и развитие новых форм образования.
3. Гимназия на протяжении всего времени своего существования была местом интеллектуального потенциала Витебска.
4. Гимназия в Витебске была единственным заведением, где активно применялись позаурочные формы (публичные литературные чтения лучших гимназистов с участием учителей, учащихся и родителей). Публичные чтения проводились не реже одного раза в месяц, где в течении полутора часов обсуждались произведения учащихся, с критическим анализом достоинств и недостатков.
5. Гимназия стала первой в развитии библиотечного дела в Витебске. В народном училище 1794 году была создана первая в городе учебная библиотека.
6. Выпускниками гимназии были очень известные люди, которые внесли большой вклад в развитие науки и культуры. В. И. Соболевский – выдающийся организатор библиотечного дела в России; В. Гезениус – первый переводчик на русский язык «Еврейской грамматики»; Н. О. Лосский – выдающий русский философ и др.

Список использованных источников

1. Замечания на проект устава образовательных учебных заведений и на проект общего плана устройства народных училищ. – Санкт-Петербург, 1862, С. 217.
2. Съезд преподавателей географии средних учебных заведений Виленского учебного округа. – Вильна : тип. А. Сыркина, 1908. – С. 10.

УДК 94(476)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ГУМАНИЗАЦИЯ ВЫСШИХ ПРИМАТОВ НА ПРИМЕРЕ ЭКСПЕРИМЕНТА УИНТРОПА КЕЛЛОГА

Лученкова Е.С., к.и.н., доц., Далимаева Я.С., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В этой статье подробно рассказывается о жизни и профессиональной карьере Уинтропа Найлза Келлога (1898–1972). Несмотря на разнообразие его исследований, особое внимание уделяется его крупному проекту по сравнительному изучению поведения детеныша высшего примата и человеческого ребенка. Работа Келлога и его место в истории психологии рассматриваются с двух точек зрения: с точки зрения американской зоопсихологии и европейской этологии. Делается вывод, что исследование Келлога, представляющее собой смесь обеих традиций, стало предшественником современной науки о поведении животных.

Ключевые слова: сравнительная психология, эксперимент, социализация, зоопсихология, этология.

Уинтроп Келлогг – американский психолог (1898–1972), снискавший славу одиозного экспериментатора. Он проводил эксперименты в области сравнительной психологии приматов, пытался воспитать шимпанзе, как человека, в условиях нормальной среднестатистической семьи.

Уинтроп Найлс Келлогг родился в 1898 году в Нью-Йорке. Он окончил школу, поступил в Корнеллский университет, но через год был призван в армию и уехал на войну в Европу. После войны Келлогг вернулся к учебе, но в университет Индианы, где одновременно изучал психологию и философию. Там же он познакомился со своей будущей женой Луэллу Дороти Аггер. Получив степень бакалавра, Келлогг продолжил академическую деятельность – в 31 год у него уже была докторская степень.

Келлогг преподавал в университете Индианы и занимался исследованиями, изучающими поведенческие реакции: он наблюдал за реакциями собак с удаленной корой головного мозга, обучал змей в лабиринте, изучал страхи крыс и птиц, влияние эмоций на мышечную

устойчивость у разных животных. Но свой самый известный эксперимент он провел в 1931 году.

Его идея возникла у Келлогга еще во времена учебы в Колумбии, когда он столкнулся с журналистскими статьями о «волчьих детях» в Индии. Больше всего ученого заинтересовал тот факт, что возвращенные в лоно цивилизации «маугли» так до конца и не смогли социализироваться и часто проявляли повадки своих «родителей».

Исследователь полагал, что эти дети рождаются с нормальными интеллектуальными способностями, как как прекрасно адаптируется к окружающим их условиям. Уинтроп Келлогг верил – главная проблема при социализации детей, выращенных дикими животными, состояла не в их принципиальной недоразвитости, а в исключительном влиянии раннего периода и существовании особого, критического психического опыта, пережитого в младенчестве и детстве.

Так появилась идея об эксперименте по гуманизации высших приматов. Келлогг понимал, что невозможно бросить человеческого ребенка в дикой местности, даже в целях эксперимента, поэтому он решил поставить опыт по обратному сценарию – привести детеныша животного в цивилизацию.

Таким образом, 26 июня 1931 года Уинтроп Келлогг и его жена, Луэлла Келлогг, приветствовали нового члена своей семьи, но это был не человеческий ребенок, а детеныш шимпанзе. Пара планировала растить шимпанзе Гуа вместе со своим сыном Дональдом, они желали узнать, как окружающая среда влияет на развитие. Может ли шимпанзе вырасти и вести себя как человек? Или даже думать, как человек?

Изначально Келлогг хотел переехать в Индонезию, взять детеныша примата и воспитать его вместе с собственным ребенком. Но семье не удалось накопить нужную сумму денег для такого далекого путешествия. Тогда ученый обратился в Йельский центр по изучению человекообразных обезьян. Там ему предложили взять на воспитание семимесячного детеныша шимпанзе по кличке Гуа. Уинтроп сразу же согласился. Его сыну Дональду на днях исполнилось десять месяцев – они с шимпанзе были почти ровесниками.

Уинтроп и Луэлла Келлогг сразу же начали эксперименты, которые они продолжали 24 часа в сутки, семь дней в неделю в течение девяти месяцев.

Главное правило Келлоггов заключалось в том, что их отношение к младенцу и шимпанзе должно быть абсолютно одинаковым. И все условия жизни тоже должны быть идентичны.

Гуа быстро привыкла к новым родителям, поскольку до этого воспитывалась в зоопарке и не боялась людей. С Дональдом они тоже быстро нашли общий язык.

Они оба носили детские комбинезоны, сидели на детских стульчиках и спали в колыбельках; их целовали на ночь, кормили с ложечки и возили в коляске; они играли в одни и те же игры и им читали одни и те же книги.

Их основной распорядок дня был таков:

- Подъем в 7:00, завтрак в 7:30.
- С 9:00 утра начались эксперименты и продолжались до обеда в 12:00.
- В 12:15 было время вздремнуть.
- Между 15:30 и 16:00 снова было время экспериментов.
- Ужин был в 18:00, а время отхода ко сну – в 18:30.

Келлогги провели множество тестов. Обоим подопытным давали одинаковые предметы (ложку, карандаши и бумагу, подобие велосипеда) и сравнивали, с какой скоростью они научатся пользоваться этими предметами. Во время другого теста им завязали глаза и звали по имени, проверяя, кто откликнется.

Однако помимо этого Келлогги проводили и странные, а порой и просто жестокие эксперименты. В одном из них Уинтроп бил своих детей ложкой по головам, чтобы по глухому либо звонкому звуку определить разницу в развитии черепа. В другом эксперименте он посадил каждого из них на стулья и крутил их, пока они не заплакали.

Однажды они попытались убедить Гуа не есть мыльные пузыри, засунув ей в рот кусочек мыла. Еще один эксперимент, который провели Келлогги, заключался в наблюдении за их разницей в реакции. После того, как они установили камеру, Уинтроп выстрелил в воздух. Оба младенца были ошарашены, но Гуа отреагировала быстрее.

Результат этих экспериментов показывал, что во многих отношениях детеныш шимпанзе был умнее человеческого детеныша. Гуа больше преуспела в физических тестах. Но как только им обоим исполнился год, все начало меняться, Дональд начал осваивать человеческий язык, в то время как Гуа – нет.

Первоначально они решили проводить эксперименты в течение пяти лет, но внезапно прекратили их через 9 месяцев. Келлогги не сообщили миру четких причин. Предполагается, что Гуа, возможно, стала слишком сильной физически для Дональда, и они опасались, что она может причинить ему вред.

Так же есть теория, что Уинтропа и Луэллу напугало отставание в развитии их сына Дональда. В 19 месяцев мальчик знал и использовал только три слова, просил еду, ухая и подражая обезьяньему лаю. Мальчик стал слишком сильно подражать своей «сестренке», и Келлогги закончили опыт.

Келлогги отправили Гуа обратно в исследовательский центр. Гуа умерла от пневмонии всего через год после своего расставания с Келлоггами, а Дональд, как говорят, покончил с собой в 43 года.

Этичны ли подобные эксперименты? Однозначного ответа нет. Попытка самоубийства Дональда не была подтверждена, не говоря уже о ее связи с экспериментом. Мы мало что знаем о его жизни в целом.

Тем не менее, довольно странный эксперимент Уинтропа Келлогга относительно благосклонно приняли в научной среде. Хотя такая лояльность легко объяснима тенденциями американской психологической науки начала XX века – радикальный бихевиоризм и научный позитивизм давали свои плоды.

В конце концов, материалы эксперимента легли в основу книги Келлогга «The Ape and The Child», выпущенной в 1933 году. Впрочем, была и критика. Так, несколько психологов высказали неодобрение в связи с тем, что в качестве объекта исследования был выбран младенец. Это показалось им неэтичным. Другие критиковали Келлогга за отлучение шимпанзе от матери и животного социума, что автоматически делало дальнейшую жизнь Гуа крайне трудной даже в условиях исследовательского центра.

ВЫВОДЫ

Попытка очеловечить животных, даже родственных нам приматов, не может увенчаться успехом. Воздействие среды, на которое надеялись чета Келлогг, оказалось недостаточно сильным, в то время как общение с представителем живой природы отрицательно повлияло на их сына.

Если же смотреть на результаты исследования с позиции Келлогга, то всё выглядит немного иначе. Исследование показало границы влияния наследственности, не зависящей от окружающей среды, и позволило выявить преимущества психического развития, обусловленные обогащенной средой.

Как говорилось выше, Гуа так никогда и не оправдала ожидания Келлогга в отношении освоения человеческого языка, так как она не смогла имитировать человеческую речь. Но этого нельзя сказать о Дональде, который имитировал некоторые звуки Гуа.

Невозможно утверждать, что гипотеза Уинтропа Келлогга о влиянии естественной среды и воспитания на формирование поведенческих паттернов была полностью опровергнута, но очевидно, что общей воспитательной среды оказывается недостаточно, чтобы направлять психическое развитие в нужное русло.

Список использованных источников

1. Kellogg, w.n., & Kellogg, I.a. 1933. The ape and the child. New York: Whittlesey House (McGraw-Hill).
2. KELLOGG, W. N. 1931b. Humanizing the ape. Psychological Review, 38, 160–176.
3. KELLOGG, W. N. 1931c. More about the 'wolf children' of India. American Journal of Psychology, 43, 508–509.
4. KELLOGG, W. N. 1934. A further note on the 'wolf children' of India. American Journal of Psychology, 46, 149–150.
5. KELLOGG, W. N. 1968a. Chimpanzees in experimental homes. The Psychological Record, 18, 489–498.