

и грамотным стратегом в ходе реализации инновационной политики.

Для современной Беларуси путь инновационного развития является единственно возможным: это обстоятельство осознается на государственном уровне. В ближайшее время следует ожидать реализации конкретных шагов в трех направлениях: 1. Повышении эффективности белорусской науки, ее ориентации на нужды экономики; 2. Модернизации и росте восприимчивости к нововведениям производственного комплекса страны; 3. Совершенствовании общесистемных условий хозяйствования: социально-политических, институционально-правовых, организационных, экономических, региональных и др., а также механизмов мотивации и стимулирования инновационной деятельности, привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в инновационные проекты, т.е. выработки сильной инновационной политики государства.

Список использованных источников

1. Наука и инновационная активность в Республике Беларусь: статистический сборник / И.С. Кангро, Ж.Н. Василевская, Е.И. Кухаревич, О.А.Довнар, Е.М. Палковская и др./ Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2015. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_655/. – Дата доступа: 24.03.2016.
2. Русак, Е.С., Воронин, С.М. Тенденции инновационного развития экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс].- Режим доступа.- http://www.pac.by/dfiles/001588_915759_11.pdf. - Дата доступа-23.03.2016.

УДК 330.14

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ВЫВОЗА КАПИТАЛА

Репин С.С., доц.

*Московский государственный университет дизайна и технологии,
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. Проблемы вывоза капитала в современных условиях нашло отражение в появлении огромного количества работ западных экономистов, посвященных данной тематике.

Ключевые слова: капитал, производство, экспорт, инвестиции, прибыль, затраты, концепции, экономика.

Возрастающее значение вывоза капитала в современных условиях нашло отражение в появлении огромного количества работ западных экономистов, посвященных этой проблеме. Абсолютное большинство работ имело поверхностный, описательный характер. Западные экономисты трактуют вывоз капитала как цивилизованную миссию развитых стран, способствующую возрождению отсталых народов. Теоретический анализ экспорта капитала был дан впервые экономической мыслью в 50-х годах. Теория международной миграции капитала, предложенная Р. Нурке (Австрия) и К. Иверсеном (Дания), и поныне лежат в основе ряда концепций. При объяснении причин вывоза капитала Нурке и Иверсен, опираясь на теорию предельной производительности Дж. Б. Кларка, объявляли, что обилие и соответственно недостаток капитала в разных странах порождает постоянную миграцию этого фактора производства из стран, в которых предельная производительность капитала, выражающая в ставке процента, низка, в страны, где она высока. Такое движение капитала в ссудной форме улучшает, с точки зрения экономистов, использование мировых производительных ресурсов и увеличивает общемировой доход, как совокупность национальных доходов всех стран.

Из этой теории следует два важных вывода. Во-первых, международная миграция капитала всегда ведет якобы к преодолению национальных различий в естественной специализации производства и обуславливает диверсификацию производства в развивающихся странах. Во-вторых, она объявляется условием выравнивания экономического развития всех стран, втянутых в процесс взаимного перемещения капитала. Импорт иностранного капитала трактуется как важнейшее условие ускорения развития национального хозяйства, дополняющее внутренние инвестиции. Экспорт же капитала, повышающий предельную производительность этого фактора в стране экспортере, так же якобы оказывает благотворное воздействие на процесс накопления.

Теория международной миграции капитала отражает некоторые реальные взаимосвязи в

том виде, в каком они представляются сейчас. Действительно, создается громадный относительный избыток капитала, влияющий, прежде всего, на понижение ссудного процента, капитал устремляется, при прочих равных условиях, в те районы и отрасли, где ему обеспечивается более высокая норма прибыли, приток капитала из-за границы может при благоприятных обстоятельствах быть важным условием накопления, расширения производства. Прежде всего, ни в одной стране нет абсолютной насыщенности капитала, избыток капитала всегда относителен и определяется лишь сравнительными размерами нормы прибыли. Этот избыток обусловлен не внешними факторами, а процессом перенакопления капитала относительно целей его самовозрастания. Избыточный денежный капитал ищет любого прибыльного применения. Часть его применяется внутри страны в форме биржевой игры и разного рода других действий, а часть вывозится за границу. При этом капитал вывозится не только в слаборазвитые страны, где норма прибыли, как правило, высока в целом по народному хозяйству, но и в промышленно развитые страны. В которых норма прибыли лишь в отдельных отраслях, на отдельные периоды времени оказывается выше, нежели в соответствующих отраслях страны – экспортера капитала. Вывоз капитала является важнейшим орудием монополистического господства в международном масштабе, создания за границей сети финансовых связей и соглашений. Иностраный капитал действительно в определенной степени может способствовать диверсификации производства в развитых странах. Но вся история проникновения иностранных монополий в развивающиеся страны свидетельствует о том, что они. Наоборот, как правило, усиливали однобокое развитие экономики этих стран, превращая их в свои придатки. Более того, весьма значительная часть иностранного капитала частного или государственного, размещаемого в развивающихся странах, не только не способствует росту их национальной экономики, а наоборот, вследствие репатриации колоссальных сумм прибылей и процентов ведет к утечке средств, необходимых для финансирования капиталовложений.

Большинство экономистов занимали позиции восхваления тех преимуществ, которые якобы обеспечивают приток иностранного капитала стране, имеющей его в недостаточном количестве. Такие экономисты, как П. Самуэльсон, Г. Хаберлер, Ч. Киндлебергер, Г. Макдугелл и др., утверждали, что любые формы иностранных инвестиций обеспечивают необходимые условия для расширения национального производства и роста доходов населения. В теоретическом обосновании экспорта капитала появились новые тенденции, вызванные к жизни быстрым ростом вывоза капитала в форме прямых инвестиций, отличающихся от теории международной миграции капитала. Авторы этих моделей – С. Хаймер, Р. Вернон, Ч. Киндлебергер, Дж. Даннинг и др. – исходят из того, что экспорт прямых инвестиций уже перестает быть просто вывозом капитала, и пытаются объяснить его не в рамках теории мировой экономики, а в рамках теории организации фирмы. Причины этого экономическая мысль видит в следующем: прямые инвестиции обеспечивают захват рынков сбыта за рубежом и получение всей массы прибыли, а не только процента, рост прямых инвестиций происходит как за счет притока нового денежного капитала, так и путем инвестиции прибылей, реализации за границей патентов и лицензий, в результате осуществления прямых инвестиций создается международная сеть подконтрольных монополиям предприятий, часто технологически связанных друг с другом. Само стремление крупной корпорации к захвату рынков за границей и созданию зарубежной сети производственных и сбытовых филиалов является лишь следствием более глубокой и важной причины – перепроизводства капитала, т.е. перепроизводства таких масс стоимости, которые предназначены к тому, чтобы производить прибавочную стоимость.

Характерной чертой теоретических моделей прямых инвестиций является стремление выдать их внешнюю, видимую сторону за сущность процесса. Например в модели «монополистических преимуществ» причиной экспорта прямых инвестиций объявляется технический прогресс, обеспечивающий корпорации инвестору успешное приспособление к рынку за рубежом на основе дифференциации и выпуска новой патентованной продукции, в модели «валютного риска» упор делается на степень устойчивости валюты страны – экспортера капитала, в модели «организационной структуры» подчеркивается технологическая общность предприятий, создаваемых за границей на базе прямых инвестиций.

Прямые инвестиции как процесс, посредством которого интересы мелких фирм каждой страны приносятся в жертву интересам крупных фирм других стран. Следовательно, экономисты вынуждены признать, что вывоз капитала не представляет собой простой передачи средств из одной страны в другую, а является формой экспансии крупных корпораций в международном масштабе, обеспечивает им захват ключевых позиций в экономике других стран. Но реальной альтернативы монополистической экспансии они не

видят. Все отрицательные для развивающей страны последствия вторжения иностранного капитала можно изменить, если функция экспорта иностранного капитала будет передана государству и международным финансовым организациям. Всемирный банк и его основное кредитное учреждение всемирный банк реконструкции и развития в своей деятельности, прежде всего, отражают интересы монополистического капитала.

Развитие новых концепций вывоза капитала – это теоретическое обоснование равноправия крупной монополии и мелкого предпринимателя из развивающей страны, прикрытие современных форм борьбы за финансовый и экономический передел мира.

Список использованных источников

1. Самуэльсон П, Нордхаус В. Экономика, 16-е изд. М,ТД «Вильямс», 2007;
2. Макконнелл К, Брю С. Экономикс, М. Инфра –М, 2005;
3. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика, М. Дело ЛТД, 2002.
4. Iversen C. Aspects of the Theory of international capital Movements, Copenhagen – L., 1987.
5. Lundstrom H/ capital Movements and Economic Integration, Leyden, 1986.
6. Kindleberger C. American Bussness Abroad. Six Lectures on Direct investment new haven and L., 1985.

УДК 339.137.2

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Кузнецов В.С., доц., Грузинцева Н.А., доц., Роньжин В.И., проф.

*Ивановский государственный политехнический университет,
г. Иваново, Российская Федерация*

Реферат. В статье рассмотрены проблемы и перспективы развития отечественной текстильной промышленности в современных условиях, рассмотрены основные направления по реализации программы импортозамещения и повышения конкурентоспособности текстильной продукции.

Ключевые слова: конкурентоспособность, импортозамещение, текстильная продукция, текстильная промышленность.

В период геополитической нестабильности, в условиях обострения отношений между Российской Федерацией и США, Европейским союзом, повышения импортных пошлин, введения экономических санкций, проблематика импортозамещения для развития отечественной экономики приобрела особую актуальность.

В условиях введенных экономических санкций вопрос развития отечественного производства является первостепенным. Обязательным условием замещения импортной продукции российской является конкурентоспособность последней. Как показал мировой опыт импортозамещения (конец XIX – начало XXI вв.) процесс избавления от импортозависимости следует рассматривать как начальную стадию решения проблемы конкурентоспособности экономики государства. Присоединение России в 2012 году к ВТО резко повысило планку требований к национальной конкурентоспособности, однако далеко не все предприятия до неё доросли, поэтому введение санкций для многих предприятий оказалось серьезным ударом [1].

Импортозамещение – это, согласно распространенной трактовке, процесс на уровне национальной экономики, при котором обеспечивается выпуск необходимых внутреннему потребителю товаров силами производителей, ведущих деятельность внутри страны. Данный процесс может носить упреждающий или же реактивный характер. В первом случае товары импортозамещения выпускаются с тем расчётом, чтобы не пустить конкурирующих зарубежных поставщиков на рынок. Во втором же происходит вытеснение иностранных фирм с соответствующих сегментов. В свою очередь, оба варианта импортозамещения могут осуществляться на базе преимущественно рыночных механизмов или же посредством административного вмешательства различных политических структур. В первом случае успешное импортозамещение – это справедливый результат конкурентной борьбы. Отечественный производитель таким образом доказывает своему покупателю, что он выпускает товары лучше и дешевле, чем зарубежный поставщик. Возможен, вариант, при