

(48%). Верхние трикотажные изделия менее востребованы (9%). Их в основном покупают в брендовых магазинах.

В структуре закупаемого ассортимента для подростков предназначено 36% трикотажной продукции, а для дошкольников – 23%. Изделия для детей младшего и старшего школьного возраста востребованы меньше (22% и 20% соответственно). Изделия из полотен переплетением интерлок предпочитают 48% опрошенных, кулирным и с неразрезным ворсом – по 26%.

Изделия ярких тонов готовы покупать 57% респондентов, 29% выбирают пастельные тона, 14% - монохромные черные и белые цвета. Оптовые покупатели отдают предпочтение в отделке детских трикотажных изделий декоративной строчке (42%) и аппликации (21%). Набивной рисунок на полотне и термопечать востребованы меньше (21% и 16% соответственно), так как данные отделки не стойки при трении и влажной обработке.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что видовой ассортимент верхнего трикотажа для детей старшего возраста аналогичен ассортименту одежды для взрослых. В торговом ассортименте детских трикотажных изделий отсутствуют некоторые виды продукции (блузка, кофточка, верхняя сорочка), мало представлены спортивные и перчаточные изделия, вязаная и комбинированная одежда со вставками из кожи, меха, тканей. Предприятия, конкурирующие с оптово-торговой базой «Красная ветка», уступают ей по обширности ассортимента, набору предоставляемых услуг и применению средств рекламы.

На основе полученных в ходе опроса данных оптовым предприятиям разработаны рекомендации по совершенствованию видовой структуры реализуемой продукции, по расширению перечня услуг.

Таким образом, ивановские предприятия текстильной и швейной промышленности готовы не только выживать, но и развиваться в условиях мирового экономического кризиса. Зависимость хлопчатобумажной промышленности от импорта хлопка и высокий уровень конкуренции с зарубежными товарами стали стимулом в создании проекта комбината синтетического волокна [3]. Выпуск химического волокна в текстильном регионе способен возродить многие текстильные предприятия области и расширить ассортимент выпускаемой трикотажной продукции по волокнистому составу.

Список использованных источников

1. Андреева Н.В., Власова Е.Н. Проблемы развития потребительского рынка текстильных товаров (на примере Ивановской области) / Известия вузов. Технология текстильной промышленности. – 2014. - №4. – С. 32-38.
2. Власова Е.Н., Абросимова Е.А. Исследование показателей качества трикотажа / Проблемы идентификации, качества и конкурентоспособности потребительских товаров: сборник статей IV Международной конференции в области товароведения и экспертизы товаров. – Курск: Юго-Зап. Гос. Ун-т, ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 33-37.
3. Власова Е.Н. Особенности развития рынка текстильных товаров Ивановской области / Инновационные технологии в текстильной и легкой промышленности: Материалы докладов международной научно-технической конференции, 26-27 ноября 2014 г. – Витебск: ВГТУ, 2014. – С. 351-352.

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Егорова В.К., к.э.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В современном мире формируется новая парадигма развития общества на базе использования знаний и инноваций как важнейших экономических ресурсов. Инновации становятся стратегическим фактором экономического роста, влияют на структуру общественного производства, стабилизируют социальную ситуацию в стране, определяют роль и положение страны в системе международных отношений, степень ее экономической безопасности.

Ключевые слова: инновации, инновационно-активные предприятия, инновационная продукция.

С учетом растущей глобализации мировых рынков в условиях кризиса конкурентоспособными могут быть только высокотехнологичные и наукоемкие производства и предприятия. Так как белорусская экономика все больше интегрируется в европейские и мировые экономические процессы, то повышение ее конкурентоспособности возможно лишь при условии целенаправленной разработки и формирования национальной инновационной системы, рыночной трансформации действующего научно-технического потенциала страны с ориентацией на мировые тенденции в инновационной сфере при обязательном учете собственных особенностей и интересов.

Анализ статистических данных свидетельствует о серьезных проблемах в инновационной деятельности организаций промышленности Беларуси. С 2011 года в Республике наметилась стойкая тенденция к ухудшению практически всех показателей инновационной активности. Так, уменьшился удельный вес организаций промышленности, осуществляющих затраты на технологические инновации и абсолютно, и относительно. Их почти в 2 раза меньше, чем в среднем по ЕС–27, где инновационно-активными в области технологических инноваций были признаны 39,8% предприятий. Почти на 30% в 2014 году по сравнению с 2013 годом уменьшились затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, более, чем на 50% – на приобретение компьютерных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями. Снижился удельный вес отгруженной инновационной продукции, особенно в 2014 году по сравнению с 2013 годом – с 17,7 до 13,9% [1, с. 10].

Основной вклад в инновационную деятельность республики вносят крупные промышленные предприятия, которые имеют достаточные финансовые, интеллектуальные и кадровые ресурсы. В то же время мировой опыт свидетельствует, что значительный вклад в интенсификацию инновационных процессов могут внести малые предприятия. Анализ имеющихся статистических данных по РБ показывает, что уровень инновационной активности малых промышленных предприятий в 2012–2014 гг. Был почти в 7 раз ниже, чем крупных. В 2014 г. лишь 3,51% малых предприятий осуществляли внутренние инновации, 3,07% – внедряли продуктовые или процессные инновации и 0,87% – маркетинговые или организационные инновации [1, с. 29]. Организационной инновацией является внедрение нового организационного метода в деловой практике организации, в организации рабочих мест или внешних связях. Маркетинговой инновацией является внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, продвижении на рынок или использовании новых стратегий ценообразования. Очевидно, что пока малые предприятия не могут оказать существенного влияния на рост общего уровня инновационной активности предприятий Беларуси. Крупные организации, будучи сами недостаточно активными в инновационной сфере, неохотно идут на сотрудничество с малыми предприятиями.

Приоритеты инновационной деятельности промышленных предприятий неуклонно смещаются к внедренческим стадиям инновационного процесса. Большинство промышленных предприятий Беларуси предпочитают осуществлять приобретение машин и оборудования (в 2014 г. этим занимались 53% предприятий, а в 2013 г. – 62,7%). Исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов осуществляли в 2014 г. 28,7% предприятий, а приобретение новых и высоких технологий – всего лишь 12 организаций (0,03 %) из числа инновационно-активных [1, с. 78]. С одной стороны эти данные свидетельствуют о том, что промышленные предприятия предпринимают шаги по модернизации основных производственных средств с целью снижения издержек и повышения конкурентоспособности своей продукции. Но, с другой стороны. Сложившиеся тенденции могут оказать негативное влияние на инновационный процесс и привести к потере предприятиями Беларуси способности самостоятельно создавать инновации, а значит, и к утрате преимуществ в производстве принципиально новой продукции. Следует отметить, что указанные показатели структуры затрат на технологические инновации выглядят вполне неплохо на фоне стран с сопоставимым уровнем экономического развития. Однако лидеры инновационной деятельности имеют несколько иную структуру. Так, например, в Швеции за период 2008–2013 гг. Основные затраты направлялись на проведение исследований и разработок, выполненных собственными силами (61,4%) и исследования и разработки, осуществленные сторонними организациями (21,5%). Далее следуют затраты на приобретение машин и оборудования (15,6%) и затраты на приобретение новых технологий

(1,5%)[1, с. 135-136]. Невысокая инновационная активность промышленных предприятий Беларуси привела к тому, что за 2008–2013 гг. Доля отгруженной инновационной продукции предприятий в общем объеме отгруженной продукции товаров оставалась на достаточно низком уровне (около 15%), а в 2014 г. составила 13,9 %. Относительно выше данный показатель был в организациях среднетехнологичных отраслей, занимающихся следующими видами экономической деятельности: производство транспортных средств и оборудования; производство машин и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов. В последние годы в промышленности Беларуси постоянно увеличиваются затраты на технологические инновации в фактически действующих ценах. Их удельный вес в общем объеме отгруженной продукции (интенсивность инновационной деятельности) в 2013 г. составил – 3,4%. Это сопоставимо с Эстонией (3,80%), Швецией (3,29%), Германией (2,86%) и больше, чем в других странах ЕС и России (1,11%)[2].

Технологические инновации включают в себя продуктовые и процессные инновации. Продуктовые инновации в максимальной степени определяют инновационную составляющую экономического роста, оказывая заметное воздействие на развитие производства. Они влияют на совершенствование ассортимента продукции, повышение ее качества и на расширение рынков сбыта. Процессные инновации обеспечивают усовершенствование способов выпуска продукции. В Беларуси на долю продуктовых инноваций в 2014г. приходилось 68,4% затрат на технологические инновации в промышленности. На процессные инновации – 17%[1,с.85]. Для оценки результативности инноваций в белорусской статистике с 2010 г. выделяются два уровня новизны продукции – «новая продукция для мирового рынка» и «новая продукция для внутреннего рынка». В 2014 г. «новая продукция для мирового рынка» составляла 1,2% от общего объема отгруженной продукции. Это существенно ниже, чем в странах ЕС–28. Так в Финляндии – 10,8%, Германии – 9,1%, Литве – 6,0%, Польше – 4,6% . Доля новой продукции для внутреннего рынка достигала 8,6%., что сопоставимо со многими странами ЕС (Германия – 10,1%, Эстония – 9,3%, Словакия – 11,9%, Испания – 8,5%, Литва – 6,4%) [1, с.115]. Низкая в целом результативность инноваций заметно ослабляет конкурентные позиции белорусских производителей на внешних рынках. Подавляющая часть их экспорта приходится на продукцию, не подвергавшуюся технологическим изменениям, а доля экспорта инновационной продукции в торговом балансе страны в 2014 г. составила всего 2,62% [1, с.136].

Полезную информацию дают индикаторы инновационной деятельности организаций, позволяющие в определенной степени предвидеть, в каком направлении следует ожидать развития экономических процессов. К индикаторам науки и инновационного развития относятся относительные показатели, рассчитанные на основе данных о затратах на научные исследования и разработки, численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, расходах на образование, числе патентных заявок, отгруженной инновационной продукции и других. Табло Инновационного Союза (IUS) – это многоиндикаторный обзор результатов инновационного развития европейских государств в рамках Инициативы Европейского Союза, позволяющий сравнивать страны по уровню их инновационности в логической последовательности по цепочке «обеспечение – деятельность – результаты». Относительно благополучно в Табло Инновационного Союза (IUS) оценивается в Беларуси способность кадрового потенциала к восприятию инноваций, уровень образования кадров, государственной поддержки исследований и инновационной деятельности. Однако затраты на исследования, разработки и инновации, усилия фирм в области инновационного сотрудничества, а также экономические эффекты от инновационной деятельности оставляют желать лучшего[1, с.27-29]. Как видно, доля занятости в наукоемких видах деятельности (производство и услуги) к общей занятости выросла на конец 2014 г. до 28,49%, вклад экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в торговый баланс – до 2,62%, доля экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг увеличилась до 28,46%, а вот продажа новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем товарообороте снизилась до 13,33%[1, с.29].

Таким образом, недостаточно высокие темпы роста инновационной активности белорусских организаций в настоящее время объясняются не столько отсутствием инноваций как таковых, сколько нехваткой знаний в области управления инновационной деятельностью или недостаточной проработанностью организационного механизма инновационной деятельности. Ключевую роль в решении этой проблемы должно взять на себя государство, которое, с одной стороны. Должно выступать важнейшим катализатором и регулятором инновационных процессов, а, с другой стороны, – дальновидным политиком

и грамотным стратегом в ходе реализации инновационной политики.

Для современной Беларуси путь инновационного развития является единственно возможным: это обстоятельство осознается на государственном уровне. В ближайшее время следует ожидать реализации конкретных шагов в трех направлениях: 1. Повышении эффективности белорусской науки, ее ориентации на нужды экономики; 2. Модернизации и росте восприимчивости к нововведениям производственного комплекса страны; 3. Совершенствовании общесистемных условий хозяйствования: социально-политических, институционально-правовых, организационных, экономических, региональных и др., а также механизмов мотивации и стимулирования инновационной деятельности, привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в инновационные проекты, т.е. выработки сильной инновационной политики государства.

Список использованных источников

1. Наука и инновационная активность в Республике Беларусь: статистический сборник / И.С. Кангро, Ж.Н. Василевская, Е.И. Кухаревич, О.А.Довнар, Е.М. Палковская и др./ Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2015. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_655/. – Дата доступа: 24.03.2016.
2. Русак, Е.С., Воронин, С.М. Тенденции инновационного развития экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс].- Режим доступа.- http://www.pac.by/dfiles/001588_915759_11.pdf. - Дата доступа-23.03.2016.

УДК 330.14

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ВЫВОЗА КАПИТАЛА

Репин С.С., доц.

*Московский государственный университет дизайна и технологии,
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. *Проблемы вывоза капитала в современных условиях нашло отражение в появлении огромного количества работ западных экономистов, посвященных данной тематике.*

Ключевые слова: капитал, производство, экспорт, инвестиции, прибыль, затраты, концепции, экономика.

Возрастающее значение вывоза капитала в современных условиях нашло отражение в появлении огромного количества работ западных экономистов, посвященных этой проблеме. Абсолютное большинство работ имело поверхностный, описательный характер. Западные экономисты трактуют вывоз капитала как цивилизованную миссию развитых стран, способствующую возрождению отсталых народов. Теоретический анализ экспорта капитала был дан впервые экономической мыслью в 50-х годах. Теория международной миграции капитала, предложенная Р. Нурке (Австрия) и К. Иверсеном (Дания), и поныне лежат в основе ряда концепций. При объяснении причин вывоза капитала Нурке и Иверсен, опираясь на теорию предельной производительности Дж. Б. Кларка, объявляли, что обилие и соответственно недостаток капитала в разных странах порождает постоянную миграцию этого фактора производства из стран, в которых предельная производительность капитала, выражающая в ставке процента, низка, в страны, где она высока. Такое движение капитала в ссудной форме улучшает, с точки зрения экономистов, использование мировых производительных ресурсов и увеличивает общемировой доход, как совокупность национальных доходов всех стран.

Из этой теории следует два важных вывода. Во-первых, международная миграция капитала всегда ведет якобы к преодолению национальных различий в естественной специализации производства и обуславливает диверсификацию производства в развивающихся странах. Во-вторых, она объявляется условием выравнивания экономического развития всех стран, втянутых в процесс взаимного перемещения капитала. Импорт иностранного капитала трактуется как важнейшее условие ускорения развития национального хозяйства, дополняющее внутренние инвестиции. Экспорт же капитала, повышающий предельную производительность этого фактора в стране экспортере, так же якобы оказывает благотворное воздействие на процесс накопления.

Теория международной миграции капитала отражает некоторые реальные взаимосвязи в