

**Заключение.** Таким образом, национальная безопасность Республики Беларусь в информационной сфере остаётся одним из главных приоритетов государства. В настоящее время страна сталкивается с рядом реальных и потенциальных угроз информационного характера: кибератаками, информационными войнами, фейковыми вбросами и дезинформацией. Для борьбы с данными негативными явлениями правительство Республики Беларусь предпринимает ряд законодательно закрепленных мер, направленных на защиту и реализацию национальных интересов Республики Беларусь и обеспечение безопасности личности, общества и государства в информационном пространстве.

1. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь: постановление Совета безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г. №1 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 20.03.23.

2. О кибербезопасности: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 февраля 2023 г., №40 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 22.03.23.

3. Сафонова, Т.В. Информационное право Республики Беларусь: интерактивный курс лекций / Т.В. Сафонова. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 151. URL:<https://rep.vsu.by/handle/123456789/26623/1/151.pdf> (дата обращения: 19.03.2023).

## РОЛЬ ОЛИГОПОЛИИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Далимаева Я.С.,*

*студентка 1 курса УО «ВГУ», г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Рудко Е.А., канд. филос. наук, доцент*

Актуальность исследования связана с процессами цифровизации экономики и происходящими в связи с ними изменениями в преобладающих рыночных структурах. Еще с уроков обществоведения в 10 классе школьники узнают информацию о существовании двух основных моделей современного рынка - совершенной и несовершенной конкуренции. Видами несовершенной конкуренции выступают монополистическая конкуренция, олигополия и монополия. И если представления о монополии имеет большая часть населения, то специфику и значение олигополий в современной экономике представляют не все, а только специалисты в экономической деятельности. Между тем, преобладающей рыночной структурой сегодня выступают именно олигополии. Кроме того, в силу большого спектра стратегий поведения участников и нетривиальности выводов, олигополия становится наиболее интересным для исследования типом конкуренции, особенно в условиях быстрых изменений, связанных с современным этапом развития общества и цифровизации экономики.

Цель исследования – проанализировать изменение роли и значения олигополий в связи с развитием цифровой экономики.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили данные из открытых источников в сети Интернет, а также специализированная экономическая литература. Используются описательный и аналитический методы.

**Результаты и их обсуждение.** Цифровая экономика это, в первую очередь, система экономических, социальных, культурных отношений, в основе которой лежат создание, распространение, применение цифровых и вычислительных технологий, и, соответственно, связанных с ними продуктов. Цифровизация экономики приводит к коренным изменениям в деятельности компаний; образе жизни, образовании, трудоустройстве людей; механизмах взаимодействия государства и граждан, включая получение различных значимых услуг. К числу лидеров цифровизации относится финансовая индустрия: онлайн-банкинг; электронные платежи; краудфандинг; скоринговые модели для оценки кредитных рисков; инвестиционные роботы-советники; облачное хранение информации; криптовалюты, блокчейн и т.д. Какую роль в этих сферах играют

олигополии? Усилятся их влияние в связи с дальнейшим развитием цифровой экономики или, наоборот, они будут вытеснены с рынка какими-то новыми моделями организации рыночных отношений?

Как известно, обосновал теорию олигополии французский экономист, философ и математик Антуан Огюстен Курно. Олигополия – это рыночная структура, большая часть производства которой осуществляется небольшим числом сравнительно крупных предприятий. Характерной особенностью олигополистической структуры является то, что фирмы при формировании своей ценовой политики должны принимать во внимание реакцию конкурентов, т. е. все производители, выступающие на олигополистическом рынке, взаимозависимы. Субъекты олигополии понимают, что изменение цены одним из конкурентов приведет к подобным же изменениям в ценовой политике других участников олигополистической конкуренции, поэтому участники олигополии находятся в состоянии равновесия. Таким образом, у олигополистических фирм всегда есть мощные стимулы для координации своей деятельности с целью воплощения возможностей по контролю над рынком. Внедрение в экономическую регуляцию и саморегуляцию реалий цифрового общества приводит к усложнению контроля со стороны государства за возможностью картельного сговора. Более того, сами государства оказываются, в некотором смысле, «заложниками» цифровых гигантов, предоставляющих услуги по обеспечению нормального функционирования всех сфер жизнедеятельности общества. Сегодня экономика и общество переживают цифровую трансформацию, которая меняет и культуру поведения людей, и культуру производственных отношений. В этот процесс активно включился и продолжает в нем успешно развиваться крупный бизнес, используя несовершенство законодательства в сфере антимонопольного регулирования. В настоящее время, по нашему мнению, в цифровой экономике ключевые роли активно занимают монополии и олигополии, вытесняя малый и средний бизнес. При этом возможности антимонопольных служб государств существенно урезаны из-за технических и юридических аспектов, которые затрудняют сбор доказательств по наличию сговора между производителями или поставщиками услуг. В Республике Беларусь этот процесс осложняется еще и тем, что в сфере цифровой экономики мы пользуемся преимущественно иностранными инструментами, платформами и решениями, будь то поисковики (Гугл, Яндекс), почтовые службы или программное обеспечение для предоставления финансовых услуг.

Следует отметить, что правительство ряда стран обеспокоены растущим влиянием цифровых гигантов на все сферы жизни общества. К примеру, в США мы наблюдаем расследование Конгресса в отношении четырех представителей Big Tech, таких как Amazon, Apple, Google и Facebook. Согласно документам Конгресса США, эти четыре цифровых гиганта злоупотребляют своим положением на рынке тем, что обладают значительной властью над большинством сегментов экономики [1]. Похожие процессы происходят в Евросоюзе. Так, в 2020 г. проводились антимонопольные расследования в отношении голосовых помощников и ассистентов вроде Siri от производителя Apple и Alexa от Amazon. В результате было обнаружено, что эти компании могут ограничивать доступ к некоторым данным по определенным алгоритмам, выгодным производителям, фильтровать выдаваемые данные, выпускать современные гаджеты с функционалом, не совместимым с конкурентами. Таким образом, запрашивая информацию в Интернете, рядовой пользователь не всегда понимает, что он получает не релевантную его запросу выдачу, а результаты, которые уже просеяны через большое количество различных фильтров и выгодны для компаний, которые контролируют его жизнедеятельность для максимизации прибыли.

**Закключение.** Таким образом, олигополия является основной структурой рынка в современном мире. Олигополистическое взаимодействие является наиболее интересным для исследования и прогнозирования в связи с потенциальной многовариантностью.

Возникновение и взаимодействие олигополий в цифровой экономике имеют как положительные, так и отрицательные последствия. К первым следует отнести обладание значительными финансами, которые участники рынка могут направить на развитие отрасли, научно-технические разработки; предоставление более качественных и разнообразных услуг и т.д. Негативными последствиями выступают невозможность предотвратить ценовые и прочие картельные сговоры, утрата рычагов воздействия на осуществляемую олигополиями политику со стороны государства, все более высокую степень его, государства, зависимости от цифровых ресурсов, которые контролируют крупные компании, возможность получения недостоверной или искаженной информации и т.д.

1. Нандито Боze. Конгресс США признал факт монополизации рынка представителями Big Tech. /Боze Нандито// [Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://www.reuters.com>. – Дата доступа: 22.03.2023.

## **ЗАДЕРЖАНИЕ КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Дмитриенко Д.А.,*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Агиевец С.В., канд. юрид. наук, доцент

Задержание – одна из самых часто применяемых мер уголовно-процессуального принуждения, заключающаяся в фактическом задержании лица и доставлении его в орган предварительного следствия и кратковременном содержании под стражей. Важность исследования данной меры принуждения обусловлена тем, что при применении задержания ограничивается конституционное право лица на свободу.

Цель исследования - анализ института задержания как меры уголовно-процессуального принуждения.

**Материал и методы.** Основными материалами исследования является Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь). В ходе исследования были использованы формально-юридический метод и метод системного анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения регламентирована главой 12 УПК Республики Беларусь. Специфика указанной меры заключается в том, что она является процессуальным средством предотвращения осуществления лицом, подозреваемым в совершении преступления, действий, препятствующих достижению задач уголовного процесса. Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления является самым часто применяемым видом задержания, основания которого предусмотрены в ст.108 УПК Республики Беларусь:

1) если лицо застигнуто при совершении предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния или непосредственно после его совершения;

2) если очевидцы происшествия, в том числе и лицо, пострадавшее от преступления, прямо укажут на данное лицо как на совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние или захватят его в порядке, предусмотренном статьей 109 УПК Республики Беларусь;

3) если на этом лице, при нем, на его одежде или других используемых им вещах, в его жилище, иных используемых им помещениях, на рабочем месте или транспортном средстве обнаружены явные следы, указывающие на его причастность к совершению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;

4) если имеются другие достаточные основания подозревать в совершении преступления лицо при условии, что оно пыталось скрыться с места преступления или