

образования инструментов Европейского пространства высшего образования на период 2015-2018 г.» отсутствует в открытом доступе, по-прежнему нет на официальных ресурсах Министерства образования доступного на русском или белорусском языках перевода Дорожной карты, на айте РИВШ, к которому отсылает инструктивное письмо, отсутствуют переводы ключевых документов ЕПВО, кроме коммюнике министерских саммитов. По-прежнему в большинстве вузов недоступна информация о составе советов этих вузов, уставы, другие учредительные документы, информация о бюджете и др.

Список используемых источников:

1. Климанович, О. В. Понятийно-терминологический аспект проблемы интернационализации высшего образования / О. В. Климанович, И. И. Ганчеренок // *Alma Mater*. – 2001. – № 1. – С. 10–13.
2. Сильванович, В. И. Интернационализация систем профессионального образования как приоритет развития высшей школы: теория и методология / В. И. Сильванович // *Выш. шк.* – 2012. – № 1. – С. 27–31.
3. Полупанова, Е. Г. Международное сотрудничество в области высшего образования западных стран в контексте инновационности / Е. Г. Полупанова // *Выш. шк.* – 2008. – № 1. – С. 16–19.
4. Тремблэй, К. Интернационализация: формирование стратегий в национальном контексте / К. Тремблэй // *Вестн. междунар. организаций*. – 2010. – № 3. – С. 110–168.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: СРАВНЕНИЕ, ОЦЕНКИ, ПРОБЛЕМЫ

Егорова В.К.

Витебский государственный технологический университет, г. Витебск,
Беларусь

В статье высказывается мысль, что политика привлечения иностранных инвестиций в экономику страны предполагает акцентирование на приоритетных направлениях в промышленности с высокой добавленной стоимостью, высоким уровнем технологичности, низким уровнем негативного воздействия на окружающую среду. Как свидетельствует опыт стран, успешно реализовавших проекты модернизации за счет иностранных инвестиций, значительную роль в принятии решений инвесторами играет институциональная привлекательность. При этом во внимание, как правило, принимаются оценки признанных международных институтов.

Ключевые слова: институциональная привлекательность экономики, иностранные инвестиции, инвестиционное законодательство, инвестиционный климат, международный рейтинг.

INSTITUTIONAL ATTRACTIVENESS FOR FOREIGN INVESTMENTS: COMPARISON, EVALUATIONS, PROBLEMS

Egorova V.K.

Vitebsk State Technological University, Vitebsk, Belarus

The article suggests that the policy of attracting foreign investments into the economy of the country assumes an emphasis on priority directions in the industry with high added value, high level of manufacturability, low level of negative impact on the environment. As evidenced by the experience of countries that successfully implemented modernization projects at the expense of foreign investment, institutional attractiveness plays a significant role in making decisions. In this regard, as a rule, estimates are made of recognized international institutions.

Keywords: institutional attractiveness of the economy, foreign investment, investment legislation, investment climate, international rating.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь прямые иностранные инвестиции в экономику Беларуси имели позитивный тренд до 2011 года, в котором произошел их резкий рост, после чего тренд стал негативным, что свидетельствует об отсутствии стабильности входящих потоков ПИИ. В 2011 году наблюдался пик притока как прямых иностранных инвестиций, так и в целом всех видов инвестиций в Беларусь. Основная причина этого - продажа ОАО «Белтрансгаз» российскому ОАО «Газпром» за 2,5 млрд. долларов США, что составляет 13,2 % от общего объема иностранных инвестиций или 18,8 % от объема прямых иностранных инвестиций. Прочие инвестиции, которые поступают в форме кредитов, за последние 10 лет показывают относительно стабильный нейтральный тренд. В 2015 году наблюдалось сокращение объема иностранных инвестиций в Беларусь на 25 % до 11,3 млрд. долларов США по отношению к предыдущему году, что является минимумом за последние 5 лет[3].

Портфельные инвестиции в структуре привлекаемого капитала весьма незначительны. Это свидетельствует о неразвитости финансовых рынков в Беларуси. Также это обусловлено сложившимся мнением о чрезвычайно высоком уровне риска для портфельного инвестирования в нашей стране. Например, международное рейтинговое агентство Standard & Poor's присвоило для Беларуси кредитный рейтинг В-, а агентство Moody's – рейтинг В3, которые являются наихудшими показателями в группе стран с высокой степенью спекулятивных рейтингов.

Основными инвесторами в организации Республики Беларусь выступали субъекты хозяйствования из России (43,2 % от всех поступивших инвестиций), Соединенного Королевства (20,6 %), Нидерландов (10,8 %), Кипра (7,1 %), Австрии (3,1 %), Китая (3,0 %)[3].

Анализ структуры иностранных инвестиций, поступающих в Республику Беларусь, показывает, что их наибольшие объемы направлены

в торговлю (31,9 %), что вызвано более высокой рентабельностью торговой деятельности, более быстрыми сроками окупаемости и оборачиваемости средств и, как следствие, более низкими рисками инвестиций по сравнению с другими отраслями. Лишь 27,1 % совокупных инвестиций поступило в промышленность, создающую добавленную стоимость[3].

Таким образом, политика привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, предполагающая акцентирование на приоритетных направлениях в промышленности, для которых характерны высокая добавленная стоимость, высокий уровень технологичности и как можно более низкий уровень негативного воздействия на окружающую среду, реализуется с недостаточной эффективностью.

Как свидетельствует опыт стран, успешно реализовавших проекты модернизации за счет иностранных инвестиций, значительную роль в принятии решений инвесторами играет институциональная привлекательность.

При этом во внимание, как правило, принимаются оценки признанных международных институтов.

Таблица 1 – Сравнительная оценка показателей институциональной привлекательности в различных странах (2014 г.)

Показатели	Беларусь		Эстония		Литва		Польша	
	Величина на показателя, баллов	Уд. вес, %	Величина на показателя, баллов	Уд. вес, %	Величина показателя, баллов	Уд. вес, %	Величина показателя, баллов	Уд. вес, %
Право голоса и подотчетность	6,9	4	85,2	17	74,9	16	81,8	18
Политическая стабильность и отсутствие терроризма/насилия	51,9	28	72,3	14	72,8	16	76,7	16
Эффективность государственного управления	35,1	20	81,3	16	78,8	17	74,5	16
Качество регулирования	13,9	8	93,3	18	87	19	81,7	18
Верховенство закона	22,6	13	86,5	17	78,4	17	77,4	17
Контроль коррупции	47,6	27	87,5	18	68,8	15	70,7	15
Суммарный показатель институциональной привлекательности	178	100	506,1	100	460,7	100	462,8	100

Источник [4].

В таблицах 1 и 2 представлен анализ обобщенных оценок Всемирного Банка по Беларуси и ряду стран, достигших положительно оцениваемых в экспертном сообществе результатов.

Таблица 2 – Сравнительная оценка показателей институциональной привлекательности Беларуси (2014 г.)

Показатели	Беларусь		Эстония		Литва		Польша		Средняя величина, баллов
	величина показателя, баллов	отношение к средней величине, %	величина показателя, баллов	отношение к средней величине, %	величина показателя, баллов	отношение к средней величине, %	величина показателя, баллов	отношение к средней величине, %	
Право голоса и подотчетность	6,9	11	85,2	37	74,9	120	81,8	132	62,2
Политическая стабильность и отсутствие терроризма/насилия	51,9	76	72,3	106	72,8	106	76,7	112	68,4
Эффективность государственного управления	35,1	52	81,3	121	78,8	117	74,5	110	67,4
Качество регулирования	13,9	20	93,3	135	87	126	81,7	118	69,0
Верховенство закона	22,6	34	86,5	131	78,4	118	77,4	117	66,2
Контроль коррупции	47,6	69	87,5	127	68,8	100	70,7	103	68,7
Суммарный показатель институциональной привлекательности	178	44	506,1	126	460,7	115	462,8	115	401,9

Источник [4].

Анализ показывает, что институциональная привлекательность экономики Беларуси для иностранных инвесторов складывается в основном за счет достаточно высокого уровня политической стабильности и отсутствия насилия, контроля над коррупцией и эффективности государственного управления.

В то же время анализ данных таблицы 2 позволяет сделать вывод, что показатель «право голоса и подотчетность» наиболее критичен для Беларуси в сравнении с рассматриваемыми странами. Также значительно отстает показатель «качество регулирования». На основе этого можно сделать выводы, что для повышения институциональной привлекательности белорусской экономики необходимо убедить иностранных инвесторов, что право голоса и подотчетность выборных лиц в Беларуси находится на более высоком уровне, чем отражено в данных Всемирного банка, используемых при анализе. Также необходимо предпринять действия, которые покажут иностранным инвесторам, что уровень восприятия качества экономического регулирования ниже, чем само качество регулирования. Целесообразно,

чтобы органы, осуществляющие экономическое регулирование, были более открыты для инвесторов и оказывали им большее содействие.

Важным направлением для повышения институциональной привлекательности является развитие законодательной системы, а именно повышение качества гарантий соблюдения контрактов, защиты прав собственности, работы правоохранительных органов и судов.

Суммарный показатель институциональной привлекательности Беларуси значительно меньше, чем в рассматриваемых странах Балтии и Польши. В то же время формальные институты в данных странах во многом схожи с формальными институтами в нашей стране. Такое положение дает основание для вывода о неконгруэнтности формальных (импортированных) и неформальных институтов в Беларуси. Как правило, развитие событий в случае импорта институтов происходит по двум сценариям. В случае конгруэнтности импортируемых формальных и сложившихся в нашей экономике на момент начала преобразований формальных и неформальных институтов создаются предпосылки ускорения институционального развития. Институциональная структура быстрее проходит этапы своего становления, которые в случае эволюционного развития заняли бы значительно больший период времени. В случае неконгруэнтности «новых» и «старых» институтов, что, как показывает проведенный анализ, характерно для белорусской экономики, происходит замедление институционального развития [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что институциональная привлекательность экономики Республики Беларусь остается на недостаточно высоком уровне и фактически не изменилась с 1996 года. Для более высокого уровня привлечения иностранных инвестиций в белорусскую экономику необходимо уделять основное внимание преодолению проблемы рассогласованности действующих в отечественной экономике формальных и неформальных институтов, в первую очередь качеству экономического регулирования, верховенству закона и принципам подотчетности.

Многообразие используемых инвесторами гражданско-правовых договоров при осуществлении своей деятельности делает актуальной проблему правового регулирования инвестиционных отношений, точного применения действующих правовых норм к возникшим на основе заключенного договора инвестиционным отношениям [2, с. 121].

Ввиду правовой неопределенности инвестиционного договора в белорусском праве интересен опыт других стран в законодательной регламентации аналогичных правовых конструкций.

Исходным началом инвестиционного законодательства в России, Беларуси и Казахстане послужил тот факт, что еще до развала СССР в этих бывших союзных республиках были приняты законы об иностранных инвестициях и инвестиционной деятельности. Названные законы во многом были сходными. Затем, по истечении времени, развитие инвестиционного

законодательства России, Беларуси и Казахстана стало во многом различаться.

Так, в Казахстане по аналогии с законодательной практикой некоторых государств Латинской Америки был принят Горный кодекс, в который был включен большой комплекс правовых норм, регулирующих инвестирование иностранного капитала в разработку полезных ископаемых в этой стране.

Другим примером, отличным от законодательной практики Российской Федерации, может служить принятие Инвестиционного кодекса в Республике Беларусь единого нормативного акта, в соответствии с положениями которого осуществлялось правовое регулирование инвестиционной деятельности внутригосударственных и иностранных инвесторов. Принятие кодекса в Республике Беларусь также явилось отражением законодательной практики 60-х гг. XX в., когда многие африканские государства, бывшие французские колонии, принимали именно инвестиционные кодексы, в отличие от государств бывших британских колоний, в которых принимались инвестиционные законы.

В настоящее время в Республике Беларусь и Республике Казахстан действуют единые нормативные акты по регулированию инвестиционной деятельности на территории этих стран как с участием внутригосударственных инвесторов, так и с участием иностранных.

В России продолжают действовать как минимум три нормативных акта по регулированию инвестиционной деятельности: 1) Закон об иностранных инвестициях в Российской Федерации 1999 г.; 2) Закон о порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества 2008 г. (имел стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства); 3) Закон об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений, 1999 г.

В условиях существования единого экономического пространства, а следовательно, и единого правового пространства для инвестиционной деятельности в соответствии с положениями вступившего в силу с 1 января 2015 г. Договора о Евразийском экономическом союзе представляется целесообразным и необходимым принятие и в России единого нормативного акта по регулированию инвестиционной деятельности. Принятие единого нормативного акта в России послужит началом процесса унификации инвестиционного законодательства государств - членов Евразийского экономического союза с тем, чтобы совершенствовать двуединый международно-правовой и национально-правовой механизм регулирования международных экономических отношений в рамках ЕАЭС.

Оценивая инвестиционное законодательство России, Беларуси и Казахстана, можно сделать вывод о том, что в целом законодательство Республики Казахстан является наиболее адекватным к современным условиям правового регулирования инвестиционных отношений в рамках

Евразийского экономического союза. И поэтому национальное инвестиционное законодательство Республики Казахстан может быть положено в основу разработки проекта Конвенции Евразийского экономического союза о регулировании инвестиций в рамках этого международного интеграционного объединения. Принятие такой Конвенции позволит отменить действующие двусторонние международные соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций между этими государствами, а также пересмотреть и устаревшие многосторонние соглашения государств СНГ (Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 г. и Конвенцию о защите прав инвесторов от 28 марта 1997 г.) [1].

В таблице 3 приведены наиболее важные показатели, которые принимаются во внимание инвесторами при выборе места вложения ПИИ, а также краткая оценка того, как эти показатели воспринимаются инвесторами для Беларуси. Как показывают данные, некоторые из показателей выглядят совсем неплохо, с точки зрения международных сопоставлений, но в тоже время существует и ряд факторов, которые препятствуют притоку ПИИ.

Таблица 3 - Факторы, влияющие на принятие иностранными инвесторами решений об инвестировании

Экономические факторы	Факторы, особо значимые при принятии решений об инвестировании	Условия в Беларуси
1	2	3
Макроэкономическая стабильность	Инфляция	Высокая и волатильная инфляция
	Совокупный спрос	Сокращение совокупного спроса
	Обменный курс	Непредсказуемые изменения обменного курса и валютного регулирования. Внешние шоки.
Нормативно-правовая среда	Нормативно-правовая среда, касающаяся открытия предприятий	Нормативно-правовая среда, касающаяся регистрации предприятий является эффективной, однако все остальные процедуры, связанные с открытием фирмы, а именно, получение остальных разрешений и лицензирование, являются сложными.
	Издержки, связанные с соблюдением правил и регуляторное бремя	Высокие издержки, связанные с соблюдением правил и чрезмерное регуляторное бремя
	Регулирование рынка труда	Очень жесткое регулирование рынка труда
	Защита прав собственности, особенно защита от экспроприации государственного вмешательства	Защита прав собственности от гарантирована не в полной мере, и особенно следует отметить, что защита от экспроприации была не всегда действенной, регулярно наблюдаются случаи государственного вмешательства в деятельность предприятий

1	2	3
Рынок труда	Доступность квалифицированной и опытной рабочей силы	Наличие образованной рабочей силы (по крайней мере, в отношении формального образования)
	Затраты на рабочую силу	Конкурентоспособные затраты на рабочую силу (в сравнении со странами ЕС)
Инфраструктура	Наличие инфраструктуры способствующей развитию бизнеса. Например, недостаточное количество бизнес-парков.	Ограниченное количество промышленных помещений в надлежащем состоянии. Проблемы с арендой помещений.
	Наличие земельных участков передаваемых во владение	Получить земельный участок во владение крайне тяжело
Налогообложение	Уровень налоговой нагрузки	Умеренная налоговая нагрузка (по сравнению со странами ЕС)
	Уровень административной нагрузки при налоговом регулировании	Высокая административная нагрузка при налоговом регулировании
	Наличие налоговых стимулов способствующих притоку ПИИ	Существующая схема стимулов неэффективна, так как она слишком сложна и запутанна, имеется слишком много различных схем, что сбивает инвесторов с толку.

Источник [5].

Рассмотрим более подробно данные факторы:

1. Макроэкономическая стабильность.

Вследствие неблагоприятной экономической ситуации в Республике Беларусь планируемые инвестиционные проекты так и остаются нереализованными. Наиболее важными проблемами являются:

- высокая и волатильная инфляция;
- падение внутреннего спроса;
- непредсказуемые изменения обменного курса и ограничительная непрогнозируемая политика валютного регулирования.

Важно отметить, что текущая макроэкономическая ситуация тормозит реализацию тех инвестиционных проектов, которые уже находились на стадии подготовки. В результате они перешли в режим ожидания до улучшения ситуации.

2. Неблагоприятный прогноз развития нормативно-правовой среды.

Одним из наиболее важных факторов, препятствующих притоку ПИИ, является неблагоприятный прогноз развития нормативно-правовой среды. Как уже отмечалось ранее, для привлечения новых ПИИ необходимо убедить потенциальных инвесторов, что Беларусь в долгосрочной перспективе будет привлекательным местом для инвестиций. Игроки на глобальном рынке ПИИ принимают во внимание долгосрочные прогнозы, и в частности прогнозы,

касающиеся нормативно-правовой среды. В отношении Беларуси такого рода прогнозы выглядят неблагоприятными.

Таблица 4 содержит одни из наиболее важных международных рейтингов, отражающих нормативно-правовую среду. Эти рейтинги имеют влияние при принятии решений об инвестировании.

Таблица 4 - Инвестиционный климат в Беларуси: место в международных рейтингах

Рейтинг	Место Беларуси	
	2010 г.	2014 г.
Всемирный банк «Ведение бизнеса»	58 (из 189)	57 (из 189)
Качество государственного управления	186 (из 211)	173 (из 211)
Индекс экономической свободы	150 (из 179)	153 (из 178)
Индекс процветания	54 (из 142)	53 (из 142)
Индекс защиты прав собственности	141 (из 178)	141 (из 178)
Индекс глобализации	117 (из 208)	106 (из 207)
Оценка глубины рыночной трансформации	28 (из 29)	34 (из 35)
Индекс восприятия коррупции	127 (из 178)	119 (из 175)

Источник [5].

Согласно таблице 4, у Беларуси с 2010 по 2015 годы не наблюдается значительных улучшений позиций по данным рейтингам. В то же время следует понимать, что ожидания относительно будущего развития нормативно-правовых условий будут основываться на плохих результатах, наблюдаемых в прошлом.

Небольшое количество проектов, находящихся в стадии подготовки, является следствием неблагоприятного прогноза, сделанного инвесторами. Это означает, что даже в случае улучшения макроэкономической ситуации в краткосрочной перспективе, приток ПИИ существенно не увеличится и реализованы будут только проекты, находящиеся в стадии подготовки. Таким образом, одно только улучшение макроэкономической ситуации не приведет к росту ПИИ. Для увеличения количества проектов, находящихся в стадии подготовки, необходимо улучшение долгосрочного прогноза нормативно-правовой среды. Этот аспект очень важен при выработке стратегии привлечения ПИИ в Беларусь. Несмотря на наблюдающуюся в настоящий момент макроэкономическую нестабильность, в Беларуси необходимо разработать меры по повышению привлекательности для инвестиций. Пассивное ожидание того, когда произойдет восстановление экономики наихудшая из возможных стратегий.

3. Неопределенность, не связанная с ведением бизнеса.

Плохой прогноз значительно усложняет ведение бизнеса, но не делает его невозможным. Высокие риски ведения бизнеса сокращают количество инвесторов, но пока скоро они известны, всегда найдется кто-то, кто готов вложить деньги. Эти риски могут быть оценены и сравнены с

предполагаемыми доходами, и если в результате окажется что можно получить приемлемую прибыль, то инвестиции будут сделаны. Проблема возникает в том случае, когда риски нельзя оценить, что часто и происходит в Беларуси.

В Беларуси существует два типа неоцениваемых рисков для инвесторов. Первый относится к не связанным с ведением бизнеса ожиданиям со стороны государственных органов по отношению к инвесторам. Например, гарантия сохранения рабочих мест, поставленные задачи по выпуску продукции, не связанные с ведением бизнеса расходы, такие как нефинансовая или финансовая поддержка местных учреждений (строительство детских садов по распоряжению местных властей и т. д.). Проблема состоит в том, что свои такого рода пожелания государственные органы не совсем четко доносят до инвесторов. Такого рода социальные обязательства в мировой практике встречаются редко. Поэтому инвесторы могут воспринимать их как добровольные, а не обязательные действия. Государственные органы управления должны очень четко обозначить такого рода требования в течение процесса переговоров, чтобы инвесторы были осведомлены о возможных рисках.

Второй тип неоцениваемого риска – государственное вмешательство в процесс принятия решений, что является неконтролируемым внешним фактором, делающим невозможным процесс планирования инвестиций. Поскольку планирование инвестиций представляют собой, по сути, бизнес-планирование и бизнес-прогноз, опасность того, что государство будет вмешиваться в деятельность предприятия, служит препятствием для реализации инвестиционного проекта, даже если на самом деле это никогда не произойдет.

В процессе принятия решения об инвестировании, потенциальный инвестор оценивает не только стандартные риски. Не менее важным является непосредственное общение с другими инвесторами. Глобальное сообщество прямых иностранных инвесторов является достаточно сплоченным и хорошо организованным. Инвесторы, которые уже пришли и работают в стране, являются очень важным источником информации для потенциальных инвесторов. Поэтому с ними необходимо все время поддерживать контакты и помогать в решении возникающих проблем, поскольку довольные инвесторы будут способствовать привлечению новых, и на это не потребуется никаких особых затрат. Проблема только состоит в том, что негативный опыт имеет больший вес, чем положительный. Основанное на опыте эмпирическое правило говорит, что мнение одного недовольного инвестора перевешивает точку зрения десяти довольных. Иными словами, каждый разочарованный инвестор – это много тщетных усилий по привлечению ПИИ.

4. Ошибочный подход к привлечению ПИИ.

Любой инвестор, по определению, хочет иметь полный контроль над предприятием и его прибылью, как компенсация за риск, который он на себя взял. Попытка таргетирования рынка ПИИ, используя взаимоисключающие

ожидания, никуда не приведет. Это показывает пример других переходных экономик и стран СНГ.

5. Долгие и затратные административные процедуры.

В случае, если инвестор, несмотря на все препятствия, описанные выше, все еще намерены справляться с рисками и большой неопределенностью, которая характерна для ведения бизнеса в Беларуси, в процессе инвестирования также возникают трудности.

Во-первых, в процесс переговоров, регистрации и лицензирования вовлечено слишком много государственных органов. Инвесторам приходится осуществлять переговоры с рядом отраслевых министерств (особенно по поводу выделения земельных участков), с государственными органами и агентствами (для получения регистраций, лицензий, различных других разрешений) и т. д. Это влечет за собой высокие транзакционные издержки и тем самым, высокие риски для инвестора, поэтому Беларусь и имеет такую низкую привлекательность по сравнению с другими странами.

Во-вторых, инвесторам сложно понять, какие из государственных органов на самом деле за что отвечают. В среде инвесторов обсуждалось, что в ряде случаев проекты, переговоры по которым были успешно завершены, вдруг неожиданно тормозились в связи с тем, что у государственных органов, участвующих в переговорах, было недостаточно полномочий и другие государственные органы останавливали процесс, в результате чего проект не был реализован.

В-третьих, процесс осуществления инвестиций, начиная с создания компаний, получения лицензий, разрешений и т. д. занимает достаточно много времени. На данный момент, для реализации крупномасштабных проектов по привлечению ПИИ требуется 1,5 или 2 года от начала переговоров до момента получения всех лицензий, разрешений и сертификатов, необходимых для начала деятельности. Это очень большой срок для высокотехнологичных отраслей, что является сдерживающим фактором для инвестиций. То же самое можно наблюдать и в трудоемких отраслях, для которых, как правило, характерен достаточно быстрый перенос производств инвесторами, ориентированными на снижение издержек [5].

Таким образом, у Республики Беларусь есть хороший потенциал привлечения иностранных инвестиций. Задача нашей страны – минимизировать существующие отрицательные факторы, развивать и совершенствовать следующие направления: разработка прозрачного и устойчивого законодательства, предоставление налоговых льгот для иностранных инвесторов, реформирование государственной собственности, регулирование вопроса приватизации, развитие государственно–частного партнерства. Реализация такой системы организационно–экономических мероприятий в стране будет способствовать росту ее международной привлекательности и надежности в качестве делового партнера, а в долгосрочной перспективе это послужит повышению конкурентных позиций страны, привлечению в отечественную экономику дополнительных объемов ПИИ.

Список использованных источников:

1. Богатырев, А. Г. Национальное инвестиционное законодательство государств - членов евразийского экономического союза (Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан) / А. Г. Богатырев // Вопросы экономики и права. [Электронный ресурс]. – 2016. – № 9. – Режим доступа: http://law-journal.ru/files/pdf/201609/201609_18.pdf. – Дата доступа: 15.02.2018.
2. Гальперин, В.М. Макроэкономика / В.М. Гальперин, П.И. Гребенников, А.И. Леусский. - М.: СПб: СПбУЭФ, 2017. - 719 с.
3. Официальная статистика Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 01.03.2018.
4. Шебеко, Д. К. Трансформация институтов и привлечение иностранных инвестиций / Д. К. Шебеко // Экономика и банки [Электронный ресурс]. – 2016. – № 1. – Режим доступа: [ojs.polessu.by/Экономика и банки/article/download/705/702.pdf](http://ojs.polessu.by/Экономика%20и%20банки/article/download/705/702.pdf). – Дата доступа: 15.02.2018.
5. Якнут, А. М. Привлечение прямых иностранных инвестиций: рекомендации для Беларуси по использованию имеющегося потенциала / А. М. Якнут // Аналитическая записка [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pp2015r04.pdf>. – Дата доступа: 15.03.2018.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Жарких Н.Г.

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Россия

Костыря С.С.

Технологический Университет, г. Королев, Россия

В статье анализируется понятие «профессиональное развитие» личности в широком контексте и «профессиональное развитие педагога» с позиции сущности, содержания, условий и факторов педагогической деятельности. Сравниваются различные концепции профессионального развития педагога в зарубежных исследованиях.

Ключевые слова: развитие личности, профессиональное развитие педагога, педагогические технологии, факторы карьерного развития

PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE TEACHER IN DOMESTIC AND FOREIGN RESEARCH

Zharkih N.G.

Oryol State University. I.S. Turgenev, Oryol, Russia