

Неценовые детерминанты, включая как общие, так и частные (функционирующие в сфере услуг) и специфические (существующие в сфере образовательного рынка), способствуют достижению рыночного равновесия и определению цены на образовательные услуги. Процесс формирования ценовой политики в сфере образовательных услуг обладает своими особенностями, зависящими от местных факторов [5].

Современные условия характеризуются наличием новых тенденций содержания и внутренней структуры вакансий на рынке труда. Для оптимального понимания данных тенденций следует обратиться к концепциям Д. Белла (постиндустриальное общество), М. Кастельса (общество «сетевых структур») и других исследователей, работавших в этом направлении.

Необходимо отметить, что для современного работодателя характерна следующая модель поведения. Эффективный ответ на вызовы меняющегося мира он видит в:

- повышении гибкости труда посредством ротации вакансий;
- увеличении разнообразия профессиональных навыков и рабочих операций;
- сочетании трудовой деятельности с непрерывающимся обучением и повышением квалификации;
- создании гибкого графика и частичной занятости [6].

Очевидны существенные отличия от периода индустриального капитализма, когда к работнику предъявлялись требования лишь овладеть определенным набором операций на оставшуюся трудовую жизнь. В современном обществе работник должен сохранять готовность к овладению новыми умениями, которое будет происходить параллельно процессу внедрения инновационных технологий. Современный работник должен обладать, в первую очередь, способностью поиска отдельной проблемы в общем процессе производственной деятельности, видеть производственный процесс более широко, чем прежде, когда каждый работник имел представление лишь о конкретном наборе операций.

Сегодня изменяются требования, предъявляемые к рабочей силе, причем не только в профессионально-квалификационной области, но и в социально-психологической и культурной сферах. Прежде, в период индустриального капитализма, в качестве основных морально-психологических свойств каждого работника выступали дисциплинированность, представление о своем непосредственном месте в иерархии предприятия и технологической цепочке, исполнительность. В современном обществе требуются несколько иные качества, такие как инициативность, умение брать на себя ответственность, креативность, способность к быстрой адаптации а условиях работы в коллективах с непостоянным и меняющимся составом, ориентированность на дальнейшее развитие и повышение профессиональных навыков [1; 4].

Только при соблюдении этих экономических условий репутация вуза сможет устоять в жесткой конкурентной борьбе предприятий, организаций, фирм и учебных заведений за молодого человека, стоящего у порога жизненного выбора, и поддержать свое собственное положение в рыночной экономике.

#### Список использованных источников

1. Балыхин Г.А. Актуальные вопросы социально-экономического развития системы образования в России // Экономика образования. – 2004. – № 3.
2. Давыдова Е.А. Анализ рынка образовательных услуг в современной России // Экономика образования. – 2004. – № 5.
3. Дюжиков С.А. Рынок образования и рынок труда в России: функциональные связи и отношения // Научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». – 2013. – № 3.
4. Ерошин В.И. Экономика, право и управление образованием: проблемы, исследования, решения // Известия Российской Академии образования. – 2002. – № 2.
5. Соловьева Л.В. Становление рынка услуг в условиях перехода к рыночной экономике. – М.: ИМ, 1997. – 208 с.
6. Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С., Экономика образования, М.: МПУ, 1995. – 201 с.

УДК 65.9 (2 Рос)

## ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА ИЛИ КРАХ ЛИБЕРАЛИЗМА

*Д.э.н., проф. Блинов А.О.*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Промышленная политика государства как часть общей экономической политики является одним из наиболее широко обсуждается, и в то же время, один из самых спорных концепций в экономической литературе. Стратегическая задача российской экономики сейчас – это устойчивое с точки зрения стабильности развитие промышленности. Сегодня следует говорить о реиндустриализации России, имея ввиду новую промышленную политику, направленную на повышение производительности труда и снижение затрат на основе непрерывной технологической модернизации. Такая стратегия может быть определена как стратегия упреждающего управления. С точки зрения экономической безопасности России принципиально важно при этом обеспечить контроль государства над стратегическими природными, энергетическими и финансовыми ресурсами, наличие которых является гарантией независимости страны, а также предоставляет возможность обеспечить лидерство в технологиях, критически важных для устойчивого экономического развития. Выходом из сложившейся ситуации является необходимость проведения аудита российского потенциала.

В России необходимо создать такой тип рыночной системы, который ориентирован на развитие и обеспечивает устойчивый экономический рост в российских условиях. Отсюда следует, что Правительство

должно руководить формированием рынков, а его политика должна быть направлена на *качественный рост*, т. е. рост сбалансированный и быстрый, при котором необходимо усиливать свои позиции на мировых рынках, а также справедливый, когда выигрыш должны получить все общественные группы. Стратегия перехода должна с помощью реформ обеспечить возможность экономического роста, а стратегия развития должна использовать эти возможности для повышения уровня жизни населения. Цели развития сегодня – это высокие жизненные стандарты на основе устойчивого роста производства. Следовательно, эффективность экономической стратегии оценивается по степени увеличения конкурентоспособности предприятий и жизненных стандартов.

Обобщая существующие представления о проблемах экономического развития в переходных экономиках, я присоединюсь к тем, кто считает, что *ключевая задача* при построении эффективных рынков заключается в разрешении конфликта интересов, мешающих достижению устойчивого роста. Другими словами, устойчивый экономический рост возможен, если развитие экономики ориентировано на интересы большинства, а не на корыстные интересы немногих или ограниченный круг лиц.

В систему стратегического управления предприятием должны быть «вшиты» механизмы предупреждения и преодоления кризисов. Весь многолетний опыт развития предприятий в разных странах свидетельствует, что кризисы неизбежны, они возникают неоднократно на протяжении жизни предприятия и в значительной мере обуславливают срок жизни предприятия. Даже «естественная смерть» компании может выглядеть как результат очередного и последнего в его жизни кризиса.

Очевидно, что кризисы – не единственный способ обучения и не самый лучший. Во время кризиса проблемы возникают неожиданно и ставят перед предприятием задачи, с которыми оно раньше не сталкивалось. Неспособность решить новые задачи может привести к крупному провалу, реакция должна быть немедленной, а обычные системы и процедуры не обеспечивают необходимой скорости принятия решений, поэтому времени для этого остается мало. Таким образом, рассматриваемые варианты действий ограничиваются теми, которые требуют небольшого количества времени для осуществления. Обычно принимаются жесткие решения, снижающие стратегический потенциал предприятия. И чем сильнее урезаются возможности предприятия, тем глубже оно может втягиваться в кризис.

Если механизмы обеспечения экономической безопасности, встроенные в антикризисное управление, работают эффективно, то предприятия трансформируются, не теряя потенциал своего будущего развития. Со временем происходит чередование периодов устойчивого состояния и периодов трансформации предприятий, и этот процесс, может принимать разные формы: периодических встрясок, сдвигов «туда-сюда», жизненных циклов или регулярного процесса адаптации. Но всегда в основе такого развития лежит процесс своевременного и адекватного наращивания стратегического потенциала предприятия.

*Нет никакого оправдания стремительному разрушению экономического потенциала страны.* Ибо разрушение потенциала делает неизбежным появление следующих кризисов. Российскому правительству предстоит кардинально повысить конкурентоспособность российской экономики в создании и использовании новых технологий. В России новая экономическая стратегия требует создания умной и нравственной экономики. Все разговоры о том, что вначале необходимо решить экономические проблемы, и лишь затем духовные – неправомерны, более того – пагубны. Властям всех уровней предстоит законодательно закрепить новые нормы поведения и создать условия для их неукоснительного соблюдения, а гражданскому обществу предстоит научиться контролировать власть. А локомотивом этого процесса является борьба с экономическими преступлениями. От того, насколько она будет успешной, зависит экономическое и нравственное обновление нашего общества.

Свою роль в формировании умной и нравственной экономики, духовном возрождении общества предстоит сыграть средствам массовой информации в силу их мощного воздействия на общественное сознание. Недооценивать их влияние было бы серьезной ошибкой. Следует день за днем формировать и развивать новые образцы поведения – красиво и ярко, находя эти образцы в реальной деятельности людей и способствуя их распространению. СМИ должны развивать у людей уверенность в себе, в свои способности и возможности. Стимулировать творческую активность, желание развивать себя, желание помогать друг другу, создавая социальные связи и сети.

#### Список использованных источников

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. Пер. с англ. – СПб: Питер Ком, 1999. – 416 с.
2. Блинов А. О. Конкурентоспособность менеджмента управления творческим потенциалом человеческих ресурсов современной организации // Предпринимательство. – 2011. – № 6. С 23-35.
3. Блинов А.О. Диагностика трансформационного кризиса и нравственные новеллы//Экономист.- 2014.- №6. С. 89-96.
4. Блинов А.О., Рудакова О.С., Сафонов Е.Н. Методологические и методические основы диагностики современных организаций./- М.: Интеграция, 2013.- 259с.
5. Гиус А. Живая компания. Рост, научение и долгожитие в деловой среде /-. – СПб: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. – 221 с.